

Следует отметить, что так как, ИИ является новой технологией и его обучение, является важным для его развития, что также повлияет и на предоставляемую им информацию, ограничения для ИИ предложенным Законом должны быть «мягкими», и действовать на благо не только пользователя, но и самого ИИ.

**Заключение.** Подводя итог исследования можно сделать следующий вывод: ИИ, являясь новой технологией получил свое распространение по всей Земле. Несмотря на новизну и активное обучение ИИ действует в рамках законодательства Республики Беларусь.

В целях упрощения регулирования деятельности ИИ автором был предложен Закон, который может содержать в себе те нормы, которые обезопасят пользователя и Республику Беларусь.

#### Список цитируемых источников

1. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2024. — 109 с.;
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь : 7 декабря 1998 г. № 218-3 : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 февр. 2025 г. № 62-3 // Эталон : информ.-поисковая система [сайт]. — URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=НК9800218> (дата обращения: 06.05.2025);
3. О защите персональных данных : Закон Респ. Беларусь от 7 мая 2021 г. № 99-3 : в ред. 1 июня 2022 г. № 175-3 // Эталон : информ.-поисковая система [сайт]. — URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=Н12100099> (дата обращения: 06.05.2025);
4. Об информации, информатизации и защите информации : Закон Респ. Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 455-3 : в ред. 10 окт. 2022 г. № 209-3 // Эталон : информ.-поисковая система [сайт]. — URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=h10800455> (дата обращения: 06.05.2025).

УДК 341.96

**И. А. Пилипчук, Е. Я. Рутман**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,  
Барановичи, Республика Беларусь*

## ПОНЯТИЕ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИММУНИТЕТА ГОСУДАРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Введение.** Государство является носителем универсальной международной правосубъектности, т. е. обладает не только международной, но и гражданско-правовой правосубъектностью. Оно вправе участвовать во внешнеэкономической коммерческой деятельности, заключая гражданско-правовые сделки с иностранными физическими или юридическими лицами. Важнейшей составной частью статуса государства как субъекта международного частного права является институт иммунитета государства в международных политических и имущественных отношениях.

**Основная часть.** В международном частном праве иммунитет государства — это принцип, в соответствии с которым суверенное государство не подчиняется органам власти других государств.

Н. А. Ушаков определяет термин «иммунитет» как «изъятие или освобождение от юрисдикции, что равнозначно неподчинению юрисдикции», а под термином «юрисдикция» — осуществление государством своих властных полномочий: «власть, будучи единой, проявляется как власть законодательная, исполнительная и судебная, что и понимается в данном случае под термином «юрисдикция». Следовательно, принцип иммунитета государства означает, что каждое государство пользуется иммунитетом от законодательной, административной и судебной юрисдикции другого государства.

Иммунитет иностранного государства предполагает, что ни одно государство не может осуществлять свою власть в отношении другого государства.

Термин «иммунитет» происходит от латинского слова *immunis*, свободный от чего-либо, освобожденный.

Иммунитет государства получил закрепление в законодательстве и судебной практике многих стран. Нормы об иммунитете государства содержатся в ряде таких многосторонних международных договоров как: Конвенция об открытом море (Женева, 1958 г.), Венская конвенция о дипломатических сношениях (1961 г.). Действует Европейская конвенция об иммунитете государств (1972 г.), Конвенция Организации Объединенных Наций о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности [1, с. 111].

Иммунитет государства не носит императивного характера, государство может от него отказаться.

По мнению Тихины В. Г., в международном частном праве принято различать два вида иммунитета государства: судебный иммунитет и иммунитет государственной собственности.

В свою очередь, судебный иммунитет включает в себя:

1) неподсудность одного государства суду другого государства. Данный иммунитет означает, что иски к иностранному государству не могут рассматриваться без его согласия в судах другого государства. В соответствии с судебным иммунитетом одно государство не может принудить другое государство без его согласия быть в суде ответчиком по делу.

2) иммунитет от предварительного обеспечения иска. Данный иммунитет заключается в том, что в порядке обеспечения иска имущество иностранного государства не может быть без его согласия подвергнуто мерам принудительного характера со стороны другого государства. Меры такого обеспечения возможны лишь в случае прямо выраженного согласия со стороны данного иностранного государства.

3) иммунитет от принудительного исполнения решения. Это означает, что нельзя в принудительном порядке исполнять судебное решение, вынесенное против иностранного государства, без его согласия [1, с. 112].

Таким образом, иммунитет государственной собственности заключается в особом режиме этой собственности. Государственная собственность пользуется неприкосновенностью. Она не может быть без согласия государства-собственника подвергнута отчуждению, аресту и другим мерам принудительного характера. Государственную собственность одного государства нельзя также насильно удерживать на территории другого государства.

Широкое распространение получила теория функционального (ограниченного) иммунитета, согласно которой если государство как частное лицо занимается коммерческой деятельностью, то оно иммунитетом не пользуется. К такому государству могут быть предъявлены иски в суде иностранного государства, на его собственность распространяются без его согласия меры принудительного характера [1, с. 114].

Целый ряд стран пошел по пути закрепления принципов ограниченного иммунитета иностранного государства путем вынесения судебных решений, которые впоследствии становились судебными прецедентами (Бельгия, Италия, Франция, ФРГ, Австрия, Швейцария, Нидерланды, Швеция) [2, с. 327].

Абсолютный иммунитет заключается в том, что право государства пользоваться иммунитетом в полном объеме, всеми его элементами. Иммунитет распространяется на любую деятельность государства и любую его собственность.

Действующее законодательство Республики Беларусь придерживается теории абсолютного иммунитета государства.

Законодательство Республики Беларусь в настоящий момент не содержит единого нормативного правового акта, регулирующего вопросы ответственности и иммунитета государства. Отдельные же положения, регулирующие вопросы иммунитета иностранного государства, содержатся в процессуальном и инвестиционном законодательстве [2, с. 333].

В соответствии со ст. 239 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь: иностранное государство, выступающее в качестве суверена, обладает судебным иммунитетом от предъявленного к нему иска в суде, рассматривающем экономические дела, привлечения его к участию в деле в качестве третьего лица, наложения ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории Республики Беларусь, и принятия по отношению к нему судом, рассматривающим экономические дела, мер по обеспечению иска и имущественных интересов. Обращение взыскания на такое имущество в порядке принудительного исполнения судебного постановления допускается лишь с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено законодательными актами или международными договорами Республики Беларусь [3].

Данное положение содержит ограничительную формулировку в отношении судебного иммунитета иностранного государства. Иммунитет предоставляется только в тех случаях, когда государство выступает в качестве суверена. В такой ситуации экономическим судам необходимо выяснять природу отношений, в которые вовлечен иностранный участник, обладающий иммунитетом.

Следует отметить, что положения хозяйственного процессуального законодательства в понимании современных тенденций развития института иммунитета иностранного государства продвинулись дальше положений гражданского процессуального законодательства.

В соответствии со ст. 553 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь: предъявление иска к иностранному государству, обеспечение иска и обращение взыскания на имущество иностранного государства, находящееся в Республике Беларусь, могут быть допущены лишь с согласия компетентных органов данного государства (отказ от иммунитета) [4]. Таким образом, гражданское процессуальное законодательство Республики Беларусь до сих пор придерживается теории абсолютного иммунитета иностранного государства.

Возможность отказа государства от иммунитета предусмотрена в ряде нормативных правовых актов Республики Беларусь.

**Заключение.** В международном частном праве принято различать два вида иммунитета государства: судебный иммунитет и иммунитет государственной собственности, а также 2 вида теорий иммунитета: абсолютный и ограниченный (функциональный).

Можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день в Республике Беларусь отсутствует единый нормативный правовой акт, регулирующий конкретные случаи, когда государство может не пользоваться своим иммунитетом. Например, по делам, связанным с недвижимостью, если это имущество находится на территории иностранного государства, где происходит судебное разбирательство; по делам, связанным с возмещением ущерба, имевшим место при причинении вреда на территории государства, где происходит судебное разбирательство [1, с. 115]

Исходя из вышеизложенного, считаем целесообразным принять в Республике Беларусь Закон Республики Беларусь «Об иммунитете государства», который предусмотрит конкретные случаи, когда

государство может не пользоваться или отказаться от своего иммунитета. Данный закон будет содержать понятие «иммунитета государства» под которым предлагаем понимать «право государства на освобождение от юрисдикции другого государства, т. е. право на неприменение к нему принудительных мер со стороны судебных, административных и иных органов другого государства».

Кроме того, в законе будут отражены такие элементы как:

- 1) отказ иностранного государства от судебного иммунитета в отношении предъявления к нему иска в суде Республики Беларусь.
- 2) случаи, когда иностранное государство не рассматривается в качестве суверена в определенных спорах.
- 3) случаи, когда иностранное государство признается отказавшимся от судебного иммунитета в отношении предъявления к нему иска.

#### Список цитируемых источников

1. Международное частное право : учебник / В. Г. Тихиня, Н. И. Рудович ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». — 2-е изд., пересмотр. и доп. — Минск : Академия МВД, 2019. — 346 с.
2. Международное частное право. Общая часть : учеб. пособие / Е. В. Бабкина [и др.] ; под общ. ред. Е. В. Бабкиной. — Минск : БГУ, 2019. — 359 с
3. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь : 15 декабря 1998 г. № 219-3 : принят Палатой представителей 11 ноября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 26 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2023 г. № 284-3 // ЭТАЛОН : информ. – поисковая система [сайт]. — URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=НК9800219> (дата обращения: 28.04.2025).
4. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь : 11 января 1999 г. № 238-3 : принят Палатой представителей 10 декабря 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 декабря 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 8 июля 2024 г. № 22-3 // ЭТАЛОН : информ. – поисковая система [сайт]. — URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk9900238> (дата обращения: 28.04.2025).

УДК 347.985

**З. О. Потапешкин**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,  
Барановичи, Республика Беларусь*

### **ПОДСУДНОСТЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Введение.** Понятие международного гражданского процесса было введено для обозначения совокупности норм права, регулирующих процедуру рассмотрения в судах гражданских дел, осложнённых иностранным элементом [1, с. 277].

В соответствии со статьёй 11 Конституции Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства на территории Беларуси пользуются правами и свободами наравне с гражданами Республики Беларусь, если иное не определено законами и международными договорами. В соответствии со статьёй 62 Конституции Республики Беларусь «каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде, иных государственных органах, других организациях и в отношениях с должностными лицами и гражданами. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счет государственных средств. Противодействие оказанию правовой помощи в Республике Беларусь запрещается» [2].

Добавим, что конституционное право каждого на юридическую помощь по своему содержанию является условием реализации и защиты иных конституционных прав и свобод личности и соответственно выступает важнейшей составляющей системы обеспечения прав и свобод человека и гражданина [3, с. 235-236].

**Основная часть.** С учётом конституционных положений «права на защиту», граждане вне зависимости от гражданства имеют право обратиться в суд за защитой своих законных прав и интересов.

Отказ от права на обращение в суд недействителен. Однако при взаимном согласии заинтересованных лиц их спор о защите нарушенного или оспариваемого права в установленных законом случаях может быть передан ими на рассмотрение третейского суда или для урегулирования с участием медиатора (медиаторов) [4].

Согласно ч. 1 ст. 542 Гражданского Процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ГПК) судопроизводство по гражданским делам с участием иностранных граждан и юридических лиц в Республике Беларусь ведётся по правилам настоящего Кодекса, если иное не предусмотрено специальными законодательными актами или международным договором Республики Беларусь [4].

Отметим, что ключевое правовое значение для обращения в суд или иной государственный орган имеет подсудность.

Подсудность — это отнесение гражданского дела, подведомственного суду общей юрисдикции, к ведению суда первой инстанции.