

**А. С. Брыкова**, кандидат психологических наук, доцент, **Т. К. Чигирь**  
*Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка», Минск*

## **АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ И ЗАТРУДНЕНИЙ УЧИТЕЛЕЙ ИНФОРМАТИКИ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Введение.** Суть инклюзивного образования заключается в создании возможности совместного обучения лиц с особенностями психофизического развития (далее — ОПФР) и нормотипично развивающихся обучающихся в едином образовательном пространстве учреждения образования, несмотря на индивидуальные различия и вне зависимости от их особенностей и способностей [1]. В связи с этим учитель должен быть готов в своей педагогической деятельности организовывать образовательный процесс в новых условиях — инклюзивном образовательном пространстве учреждения.

**Основная часть.** Актуальность исследования определяется возникшим противоречием между расширением внедрения инклюзивного образования и недостаточной инклюзивной компетентностью педагогических работников II ступени общего среднего образования.

Теоретической и практической значимостью исследования затруднений в деятельности учителей информатики при работе с учащимися с легкой интеллектуальной недостаточностью в условиях инклюзивного образования станет определение направлений методического сопровождения учителей в вопросах повышения их инклюзивной компетентности.

Инклюзивная компетентность рассматривается как готовность педагога работать в условиях инклюзивного образования и является одной из основных составляющих успешной реализации инклюзивной политики. Инклюзивное образование ставит новые задачи в вопросах инклюзивной компетентности педагога, возникает необходимость повышения методической компетентности в вопросах обучения и воспитания всех обучающихся.

Учителю информатики, столкнувшемуся в своей профессиональной деятельности с необходимостью организации образовательного процесса для разной категории обучающихся, необходимо грамотно сочетать как методическую (компетентность учителя в преподаваемом предмете, владение методикой преподавания учебного предмета), так и инклюзивную компетентность (учет индивидуальных возможностей и способностей детей с ОПФР). Педагогу необходимо соотнести требования к организации образовательного процесса, знаниям и умениям обучающихся при изучении учебного предмета «Информатика» образовательного стандарта общего среднего образования и образовательного стандарта специального образования.

Планирование учебных занятий по учебному предмету «Информатика» при совместном обучении включает в себя не только решение образовательных задач (реализация образовательных потребностей в рамках образовательного стандарта), но и коррекционно-развивающих, связанных с преодолением индивидуальных трудностей обучающегося с ОПФР.

Для определения трудностей и возможностей учителей информатики в вопросах обучения и воспитания учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью нами было проведено анкетирование педагогических работников.

Цель исследования — анализ потребностей и профессиональных затруднений учителей информатики при организации образовательного процесса с учащимися с легкой интеллектуальной недостаточностью в условиях совместного обучения и воспитания на II ступени общего среднего образования.

Задачи исследования: уточнение понятий «методическая компетентность», «инклюзивная компетентность», «затруднения в деятельности педагога»; выявление потребностей и затруднений в деятельности учителей информатики при работе с учащимися с легкой интеллектуальной недостаточностью в условиях совместного обучения и воспитания.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, опросные методы (анкетирование), наблюдение, количественный и качественный анализ.

В анкетировании приняли участие 60 учителей информатики, работающих в классах интегрированного обучения и воспитания Минской и Брестской областей. В исследовании использовался опросник «Самоанализ затруднений в деятельности педагога» (авторы Л. Н. Горбунова, И. П. Цвелюх) и анкета «Я и инклюзивное образование». Была проведена модификация опросника. В опроснике были изменены аспекты педагогической деятельности в соответствии с содержанием деятельности учителя информатики, добавлены вопросы, касающиеся организации образовательной деятельности с учащимися с легкой интеллектуальной недостаточностью. Педагогу необходимо было проанализировать свою профессиональную деятельность по направлениям планирования, проектирования и реализации образовательного процесса в условиях совместного обучения и воспитания, определить степень и характер затруднений. Анкета «Я и инклюзивное образование» состояла из общих вопросов о респондентах и вопросов понимания и личностного отношения к инклюзивному образованию. Анкетирование проводилось с использованием сервисов Google (Google Формы).

Количественный анализ участников исследования неоднороден. Наибольшее количество педагогов, работающих с учащимися с легкой интеллектуальной недостаточностью в условиях совместного обучения, имеют либо достаточно большой опыт профессиональной деятельности (свыше 15 лет — 29 (48,3 %)), либо стаж работы от 0 до 5 лет — 21 респондент (35 %).

В толковых словарях затруднение рассматривается как «препятствие, помеха» [2, с. 193]. Затруднение в педагогической деятельности определяется как «переживание субъектом состояния напряжения, тяжести, неудовлетворенности» [3, с. 5].

Согласно опроснику затруднения высокой степени рассматриваются как «необходимость научно-методической помощи», средняя степень — «испытываю длительные затруднения, стараюсь справиться с помощью коллег либо самостоятельно», низкая степень — «испытываю периодические затруднения, справляюсь самостоятельно», нет затруднений — «не испытываю затруднений».

Анализ результатов анкетирования выявил, что 70 % учителей информатики в течение последних 5 лет не проходили повышения квалификации, связанного с инклюзивным образованием. Вместе с тем от 30 до 60 % педагогов испытывают высокую и среднюю степень затруднения по разным аспектам педагогической деятельности при работе с учащимися с легкой интеллектуальной недостаточностью (в сравнении — от 10 до 37 % при работе с нормотипично развивающимися учащимися).

Использование общих методов обучения в сочетании со специальными методами и приемами, направленными на преодоление недостатков развития учащегося с ОПФР позволяет реализовать коррекционно-развивающую направленность совместного обучения. Учителя информатики при моделировании учебного занятия с учащимися с легкой интеллектуальной недостаточностью испытывают затруднения: в определении способа мотивации учащихся (58,5 %); подборе, дозировке и дифференциации заданий (58 %); выборе целесообразных методов и средств организации образовательного процесса (60 %). В то же время в работе с нормотипично развивающимися учащимися только треть педагогов испытывает затруднения такого рода.

Вопросы организации эффективной учебно-познавательной деятельности учащихся при реализации проекта учебного занятия становятся затруднительными в работе с учащимися с легкой интеллектуальной недостаточностью. Испытывают затруднения в организации форм работы с учащимися с легкой интеллектуальной недостаточностью (парной, совместной, коллективно-распределенной деятельности, групповой) 60 % опрошенных

учителей информатики. Половина респондентов испытывает сложности в организации контрольно-оценочной деятельности учащихся, анализе учебных возможностей учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью. Это связано с тем, что учителя информатики не в полном объеме владеют званиями общих, модально-неспецифических, модально-специфических и индивидуально-типологических закономерностей психофизического развития обучающегося и его ресурсов.

Следует отметить, что в рефлексии учебного занятия педагоги испытывают затруднения в определении показателей эффективности урока при организации образовательной деятельности с учащимися с легкой интеллектуальной недостаточностью (55 % опрошенных).

Исследования Н. Н. Баль, Е. А. Лемех, С. Н. Феклистова, В. В. Хитрюк выделяют одним из рисков внедрения инклюзивного образования уровень профессиональных компетенций педагога в работе с детьми с ОПФР.

Несмотря на затруднения, возникающие в организации образовательного процесса, более половины респондентов высказались о своей готовности работать с обучающимися с ОПФР. На вопрос «Готовы вы ли работать с детьми, имеющими нарушения в физическом и (или) психическом развитии?» 33,7 % респондентов ответили «да, готов», 36,1 % — «готовы, но не хватает знаний» и 28,9 % — «не готовы работать», 1,3 % затрудняются с ответом.

**Заключение.** Для минимизации рисков в организации инклюзивного образования необходима научно-методическая проработка направлений методического сопровождения учителей информатики в вопросах повышения их инклюзивной компетентности.

#### Список цитируемых источников

1. Концепция инклюзивного образования лиц с особенностями психофизического развития в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / М-во образования Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://www.asabliva.by/ru/main.aspx?guid=5801>. — Дата доступа: 25.05.2019.
2. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов ; под ред. Н. Ю. Шведовой. — 16-е изд., испр. — М. : Рус. яз., 1984.
3. Выявление и преодоление профессиональных затруднений педагогов Республики Коми : метод. рекомендации / авт.-сост.: М. А. Габова, О. А. Кирпичева. — Сыктывкар : Коми респ. ин-т. развития образования, 2018.

УДК 378

**А. В. Валец**

*Государственное учреждение образования «Средняя школа № 15 г. Барановичи», Барановичи*

### **ПРИМЕНЕНИЕ КОНСТРУКТОРА “BUNCHEMS” В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**Введение.** Современное общество находится в состоянии непрерывного развития и изменения. На данном этапе развития общества особое внимание уделяется включению детей с особыми образовательными потребностями (далее — ООП) в образовательный процесс общеобразовательной средней школы. Одним из факторов, отражающих готовность системы образования отвечать вызовам времени, являются инновации — введения, причем качественно новые, в устоявшуюся систему образования.

**Основная часть.** На современном этапе каждому учащемуся необходимо усвоить большой объём информации и выработать практические навыки по её применению, что ведет к поиску и созданию педагогами новых способов подачи информации, новых технологий и способов обучения, заставляет искать творческие подходы к методикам обучения.