

Заключение. В качестве важных результатов нашего исследования мы видим следующие:

- 1) уточнение содержания понятий «Образовательный менеджмент в высшем образовании», «Образовательный маркетинг в высшем образовании», «инновационный образовательный менеджмент», «инновационный образовательный маркетинг», «принципы инновационного образования», обеспечивающие эффективность процессов образовательного менеджмента и маркетинга в высшей школе;
- 2) разработку и апробацию модели системы образовательного менеджмента и маркетинга в высшем образовании и механизмы комплексной, системной, реализации образовательного менеджмента и маркетинга высшего образования, распространяемые на систему государственных и негосударственных образовательных учреждений, в тесном взаимодействии с другими направлениями оптимизации социальной, экономической и культурной сфер общества;
- 3) исследование и внедрение инновационных процессов современного образовательного менеджмента и маркетинга, разработка методического сопровождения реализации разработанной модели системы образовательного менеджмента и маркетинга в высшем образовании;
- 4) определение способов изменения мотивации, развития способностей и востребованности выпускников вузов при реализации экспериментальной модели системы образовательного менеджмента и маркетинга.

Список цитируемых источников

1. *Воронина, Е. В.* Менеджмент высшей школы как инструмент реформирования системы профессионального образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е. В. Воронина. — М. : [б. и.], 2001. — 242 л.
2. *Лебедева, Д. С.* Менеджмент в системе высшего образования [Электронный ресурс] / Д. С. Лебедева, М. А. Василенко // Студенческий научный форум : материалы XI Междунар. студен. науч. конференции «». — Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2019/article/2018016657/a>. — Дата доступа: 05.02.2023.
3. *Полетаева, Н. М.* Инновационный менеджмент в образовательном учреждении / Н. М. Полетаева // Вестн. Ленинград. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. — 2015. — Т. 3. — № 1. — С. 108—114.
4. *Старикова, О. Г.* Современные образовательные стратегии высшей школы: полипарадигмальный подход : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / О. Г. Старикова // Краснодар. гос. ун-т культуры и искусств. — Краснодар : [б. и.], 2011. — 48 с.
5. *Новикова, О. А.* Идеи мотивационного подхода к управлению образовательным учреждением в трудах отечественных педагогов XX века : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / О. А. Новикова // Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург : [б. и.], 2003. — 23 с.
6. *Панкрухин, А. П.* Маркетинг образовательных услуг [Электронный ресурс] / А. П. Панкрухин. — Режим доступа: <https://www.marketing.spb.ru/lib-special/branch/mou/1.htm>. — Дата доступа: 06.01.2023.
7. *Петряков, П. А.* Концепции и стратегии образовательного менеджмента вуза в отечественной и зарубежной педагогике : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / П. А. Петряков // Новгород. гос. ун-т им. Я. Мудрого. — В. Новгород : [б. и.], 2013. — 49 с.
8. *Петров, А. Ю.* Инновационный маркетинг профессиональной образовательной организации как открытой образовательной системы / А. Ю. Петров, А. В. Лапшова, М. В. Гринина // Человек и образование. — 2016. — № 4 (49). — С. 117—120.
9. *Симонова, А. А.* Инновационно ориентированная подготовка к педагогическому менеджменту в непрерывном профессиональном образовании : автореф. дис. ... доктора пед. наук : 13.00.08 / А. А. Симонова // Башкир. гос. пед. ун-т им. М. Акумулы. — Уфа : [б. и.], 2012. — 49 с.
10. *Третьякова, Т. Н.* Теория и практика маркетинга в структуре непрерывного образования : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08. / Т. Н. Третьякова. — Челябинск : [б. и.], 2001. — 423 л.
11. *Шевченко, В. А.* Педагогический менеджмент в процессе обучения : автореф. дис. ... кандидата пед. наук : 13.00.01 / В. А. Шевченко // Ростов. гос. пед. ун-т. — Ростов н/Д : [б. и.], 2003. — 27 с.

УДК 304.444

О. Н. Макаров

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет транспорта», Москва, Российская Федерация, tr.russkiy@gmail.com*

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Модернизация экономики ставит своей целью повышения благосостояния граждан, экономический рост, который будет опережать рост мировой экономики. Для реализации стратегии необходимым становится создание новой базы за счет имеющихся капитальных и интеллектуальных ресурсов, эффективности в их использовании, высвобождения предпринимательской инициативы. Реформирование структуры высшего образования должно опираться на потребности общества и экономики. Государственные приоритеты в образовании и механизм их реализации способствует тому, что формируется запас кадров для перспективных отраслей экономики, которые еще не так сильно развиты, но имеют большой потенциал.

Ключевые слова: институты; трансформация; высшее образование; социальная политика.

INSTITUTIONAL TRANSFORMATION OF THE SOCIO-ECONOMIC SPHERE: EDUCATIONAL ASPECT

The modernization of the economy aims to improve the welfare of citizens, economic growth that will outpace the growth of the world economy. To implement the strategy, it becomes necessary to create a new base at the expense of existing capital and intellectual resources, efficiency in their use, and the release of entrepreneurial initiative. Reforming the structure of higher education should be based on the needs of society and the economy. State priorities in education and the mechanism of their implementation contribute to the formation of a reserve of personnel for promising sectors of the economy that are not yet so developed but have great potential.

Key words: institutions; transformation; higher education; social policy.

Введение. Развитие государства тесно связано с той системой ценностей, которая лежит в основе жизнедеятельности не только государства и предпринимателей, но и общества в целом. Эта система ценностей для дальнейшего развития нуждается в трансформации. Новая стратегия развития должна основываться на доверии между государством и гражданами, работником и работодателем, хозяйствующими субъектами и людьми. Важно создавать новые взаимные обязательства между обществом и властью.

Для организации нормальной деятельности нужно объединение усилий власти и общества, т. е. должен возникнуть общественный договор, основой которого станет приоритет гражданина над государством.

Поэтому, на наш взгляд, перед Россией стоят несколько задач:

- установление нового социального контракта,
- реформирование власти,
- модернизация экономики.

Формирование эффективно функционирующего частного сектора как самостоятельного субъекта возможно посредством создания системы, поддерживающей рынок. Сюда можно отнести деятельность правоохранительных органов. Для модернизации экономики необходимо реформирование власти. При этом, данное реформирование также необходимо для создания доверительных отношений общества и власти, где власть становится не инструментом принуждения, а главным обеспечителем интересов общества.

Модернизация экономики ставит своей целью повышения благосостояния граждан, экономический рост, который будет опережать рост мировой экономики. Для реализации стратегии необходимым становится создание новой базы за счет имеющихся капитальных и интеллектуальных ресурсов, эффективности в их использовании, высвобождения предпринимательской инициативы. Снижение давления со стороны государства на предпринимательство позволит, в первую очередь, обеспечить рост производительности труда, дать нагрузку на неиспользуемые производственные мощности, а также даст возможность росту инвестирования, на который и будет направлена экономическая политика государства.

Говоря о социальных преобразованиях, стоит отметить, что здесь необходимо сделать упор на создание субсидиарной модели государства: обеспечение населения всеми необходимыми услугами на бюджетной основе (образование, здравоохранение), помощь малообеспеченным слоям населения, сокращение социального неравенства, улучшение качества жизни граждан.

Главными элементами в социальной политике становятся: поддержка социально уязвимых групп населения; инвестиции в развитие человека, а именно в образование, которое является неотъемлемым элементом развития конкурентоспособности в мировой экономике (рисунок 1).

Для реализации стратегии необходим комплексный подход в решении всех трех задач и равномерность в их реализации. Ни один из элементов не может равномерно развиваться без других.

Модернизация экономики

- Поддержание рыночной системы посредством контроля над ней со стороны правоохранительных органов
- Создание доверительных отношений между обществом и властью, которая будет выступать обеспечителем интересов общества
- Повышение благосостояния граждан и экономический рост
- Высвобождение предпринимательской инициативы

Реформирование социального сектора

- Создание субсидиарной модели государства
- Оказывание поддержки социально уязвимым группам населения
- Инвестиции в образование и в целом, в развитие человека

Рисунок 1 — Основные задачи государства в социальной и экономической сферах

Основная часть. Первым элементом, который нуждается в трансформации, является социальная политика. Грамотное перераспределение ресурсов невозможно осуществлять с помощью имеющейся системы социальной политики, в которой наблюдается нехватка средств для помощи нуждающимся домохозяйствам. Большинство социальных программ явно недофинансированы, что сказывается и на политической системе.

Законом предусмотрена реализация социальных функций государства, однако ни одна из них не реализуется в необходимых объемах. Несоизмеримо низким остается уровень эффективности выплаты пособий на детей и финансирование программ занятости населения. Быстрый рост стоимости наблюдается в области услуг образования и медицины, что делает их недоступными для малообеспеченных граждан. Таким образом, социальная политика требует незамедлительной трансформации.

Образование новых институтов системы образования становится необходимым в процессе реформирования. Здесь стоит провести ряд мероприятий.

Первым направлением становится персонификация бюджетного финансирования. Предполагается внедрение нормативного финансирования в расчете на одного учащегося, воспитанника в общем среднем и начальном профессиональном образовании, в системе среднего и высшего образования — дифференцированное персонифицированное бюджетное финансирование студентов по государственным именованным финансовым обстоятельствам, что позволит использовать средства из государственного бюджета более эффективно; высшее образование станет более доступным, увеличится свобода в выборе учебных заведений и программ обучения в них (здесь также играет роль частного финансирования в образовании) [1].

Инвестиции со стороны государства в образование обязаны обеспечивать приоритеты государства и развития образования, внебюджетные доходы образовательных организаций должны использоваться с максимальной долей эффективности. Инвестиции государства должны определять какие инвестиционные проекты учебного заведения будут реализованы наиболее эффективно.

Базовые государственные инвестиции в образование будут осуществляться в виде:

а) прямых инвестиций на формирование образовательной базы и необходимого оборудования. Размер их будет коррелировать с количеством обучающихся и государственными приоритетами;

б) прямых инвестиций на основе конкурсного отбора инвестиционных проектов и дофинансирование их со стороны государства.

Следующая часть — стимулирование притока частных средств с помощью комплекса налоговых льгот. Здесь речь про адресную поддержку обучаемых из малообеспеченных семей. Реализовываться это может следующим образом:

– поддержка и оплата обучения детей из малообеспеченных семей, детей-сирот, детей, с высокими интеллектуальными способностями в среднем образовании;

– повышение доступности начального профессионального образования с уже имеющимися мерами социальной поддержки;

– обеспечение дотациями со стороны государства студентов из низкодоходных семей, для покрытия расходов на образование и предоставления места проживания в общежитие для иногородних студентов в системе среднего и высшего профессионального образования.

Особое внимание стоит уделить высшему образованию, так как оно является базовым элементом в формировании инновационного потенциала развития России.

Реформирование структуры высшего образования должно опираться на потребности общества и экономики. Государственные приоритеты в образовании и механизм их реализации способствует тому, что формируется запас кадров для перспективных отраслей экономики, которые еще не так сильно развиты, но имеют большой потенциал [2]. Необходимо создание стипендиального фонда для специальностей, которые у государства в приоритете. Формирование этого фонда должно направить будущих студентов выбирать естественнонаучные и инженерные направления подготовки, которые являются наиболее капиталоемкими. Предлагается для крупных инженерных вузов и естественных факультетов иных институтов осуществить финансирование стипендиальных фондов в размере 40 % от всех средств, поступающих в бюджет университета от учащихся.

Улучшение финансового обеспечения высших учебных заведений, направленное на покрытие текущих расходов и модернизацию через бюджет развития, средства из которого будут направлены на повышение качества информатизации и обновление учебно-научного оборудования.

Повышение финансирования скажется на том, что средства, которые выделяются на 1 студента, вырастут в 3—5 раз, что позволит увеличить заработные платы как минимум в два раза у профессорско-преподавательского состава, а также выделение отдельной строкой расходов федерального бюджета на «обеспечение государственных именных финансовых обязательств».

Средства, поступающие в распоряжение учебных заведений из внебюджетных фондов, будут получать за счет внедрения комплекса налоговых льгот для семей и предприятий, которые будут инвестировать в образование и оказывать ему поддержку на безвозмездной основе.

Порядок финансирования обучения студентов предлагается организовывать через развитие конкурсных процедур на реализацию госзаказа на подготовку специалистов.

Следующим элементом, которому необходимо уделить внимание является создание университетских комплексов, которые будут предполагать коллаборацию разрозненных программ образования для повышения

качества образования и снижения продолжительности образовательного процесса с более полным объемом знаний в различных сферах (рисунок 2).

Формирование данных комплексов предполагается в трех различных формах:

1) образование университетского образовательного округа, в данной форме университет будет выступать центральным элементом по учебно-методическому обеспечению других образовательных учреждений. при данной организации будет осуществляться повышение квалификации профессорско-преподавательского состава в регионе, будет обеспечиваться формирование информационно-образовательной среды, а также осуществлять целевое обучение потенциального кадрового состава предприятий в регионе. при этом каждое из учреждений будет самостоятельным юридическим лицом;

2) комплекс, который будет включать в себя образовательные, научные и производственные и иные структуры, также при сохранении их юридической независимости и самостоятельности;

3) создание комплекса в виде единого юридического лица в виде автономного учреждения, предоставляющего образование. В состав таких комплексов будут входить образовательные учреждения различных уровней [3].



Рисунок 2 — Направления трансформации системы образования в Российской Федерации

Заключение. Рынок труда сегодня изменяется довольно быстро. Для того, чтобы сохранялся кадровый потенциал необходимы срочные изменения. Создание подобных комплексов позволит обеспечить рынок труда высококвалифицированными кадрами, а также поможет повысить уровень квалификации преподавательского состава, повысит статус учебных заведений.

Список цитируемых источников

1. Основные направления социально-экономической политики правительства российской федерации на долгосрочную перспективу (проект). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20100918062948/http://budgetf.ru/Publications/Programs/Government/Gref2000/Gref2000000.htm> . — Дата доступа: 21.12.2022.
2. Хилинский, Е. Национальные особенности ESG в России [Электронный ресурс] / Е. Хилинский. — Режим доступа: <https://www.vtimes.io/2021/02/26/natsionalnie-osobennosti-esg-v-rossii-a3261> . — Дата доступа: 23.12.2022.
3. Донец, С. Пять мыслей об ответственном инвестировании [Электронный ресурс] / С. Донец. — Режим доступа: <https://www.vtimes.io/2021/05/06/pyat-mislei-ob-otvetstvennom-investirovanii-a4874> . — Дата доступа: 28.12.2022.

УДК 338.22

Г. М. Наливайко¹, Ху Бо²

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь, ¹n_galina_m@mail.ru, ²mengxuange@vip.qq.com

РАЗВИТИЕ РЫНКА РОБОТОТЕХНИКИ В СОВРЕМЕННЫХ ТРЕНДАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

На мировом рынке представляется робототехника двух групп — промышленные и сервисные. В исследовании выделены особенности развития мирового, китайского и белорусского рынков робототехники. Наблюдаются различные уровни развития в разрезе стран. Развитие робототехники зависит от государственной инновационной политики, которая опирается на достижения в области науки. На каждом этапе развития выделяются определенные тренды, учет которых способствует достижению и повышению устойчивости. Государственная политика любой страны предполагает поиск перспектив рыночного развития. При этом рынок робототехники является неотъемлемой частью мирового хозяйствования.

Ключевые слова: развитие; рынок; робототехника; устойчивость; мировой рейтинг.