

Вестник БарГУ

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 года
Выходит 2 раза в год

№ 1 (11), январь, 2022

Серия «Педагогические науки. Психологические науки.
Филологические науки (литературоведение)»

Учредитель: учреждение образования
«Барановичский государственный университет».

Адрес редакции:

ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.
Телефон: +375 (163) 64 34 77.
E-mail: vestnik@barsu.by .

Подписные индексы: 00995 — для индивидуальных подписчиков; 009952 — для организаций.
Свидетельство о регистрации средств массовой информации № 1533 от 30.07.2012, выданное Министерством информации Республики Беларусь.

В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический журнал «Вестник БарГУ» серия «Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки (литературоведение)» включён в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по педагогическим и психологическим наукам, филологическим наукам (литературоведению).

Научно-практический журнал «Вестник БарГУ» включен в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), лицензионный договор № 06-01/2016.

Выходит на русском и английском языках.
Распространяется на территории Республики Беларусь.

Заведующий редакционно-издательской группой А. Ю. Сидоренко
Технический редактор Л. Н. Щербук
Компьютерная вёрстка С. М. Глушак
Корректор Н. Н. Колодко

Подписано в печать 2022. Формат 60 × 84 1/8.
Бумага ксероксная. Печать цифровая.
Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 11,75. Уч.-изд. л. 8,50.
Тираж 100 экз. Заказ . Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское областное унитарное полиграфическое предприятие «Слонимская типография». Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2 от 25.02.2014.
Адрес: ул. Хлюпина, 16, 231800 г. Слоним, Гродненская обл.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Кочурко В. И. (гл. ред. журн.), доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, Почётный профессор БарГУ, профессор кафедры технического обеспечения сельскохозяйственного производства и агрономии (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Климук В. В. (зам. гл. ред. журн.), кандидат экономических наук, доцент, первый проректор (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Яценко Т. Е. (гл. ред. сер.), кандидат психологических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Захарченя Н. Ф.** (отв. секретарь сер.) (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Бойко А. И. (ред. текстов на англ. яз.) (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Коновалик В. К.** (ред. текстов на англ. яз.) (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Пономарёва Е. И. (отв. за направление «Педагогические науки»), кандидат педагогических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Иценко А. Г.** (отв. за направление «Психологические науки»), кандидат философских наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Белая Е. И.** (отв. за направление «Филологические науки»), доктор педагогических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Белановская О. В., кандидат психологических наук, доцент (государственное учреждение образования «Республиканский институт высшей школы», Минск, Республика Беларусь); **Бельский А. И.**, доктор филологических наук, профессор (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Валитова И. Е.**, кандидат психологических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест, Республика Беларусь); **Брусевич А. А.**, кандидат филологических наук, доцент (учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно, Республика Беларусь); **Глазырина Л. Д.**, доктор педагогических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Джиган Д. Д.**, доктор психологических наук, профессор (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Дубешко Н. Г.**, кандидат педагогических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Беларусь); **Капранова В. А.**, доктор педагогических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Клещёва Е. А.**, кандидат психологических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Кормнова Н. А.**, кандидат философских наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Кремень М. А.**, доктор психологических наук, профессор (Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Республика Беларусь); **Криштоп И. С.**, кандидат педагогических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Крусь П. П.**, кандидат философских наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест, Республика Беларусь); **Лопатик Т. А.**, доктор педагогических наук, профессор (государственное учреждение образования «Академия последиplomного образования», Минск, Республика Беларусь); **Макаревич А. Н.**, доктор филологических

наук, доцент (учреждение образования «Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова», Могилёв, Республика Беларусь); **Манкевич Ж. Б.**, кандидат психологических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Олифиревич Н. И.**, кандидат психологических наук, доцент (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Беларусь); **Пергаменщик Л. А.**, доктор психологических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Пинюта И. В.**, кандидат педагогических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Пузыревич Н. Л.**, кандидат психологических наук (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Пучинская Т. М.**, кандидат педагогических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Тарантей В. П.**, доктор педагогических наук, профессор (учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно, Республика Беларусь); **Тарасова Т. Н.**, доктор филологических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Торхова А. В.**, доктор педагогических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь); **Храмцова Ф. И.**, доктор политических наук, профессор, кандидат педагогических наук (филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет», Минск, Республика Беларусь).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ СЕРИИ

Мухтарова Ш. М., доктор педагогических наук (Карагандинский государственный университет имени академика Е. А. Букетова, Караганда, Республика Казахстан); **Николаева М. В.**, доктор педагогических наук, доцент, профессор (федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Волгоград, Российская Федерация); **Селиванов В. В.**, доктор психологических наук, профессор (федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет», Москва, Российская Федерация).

Promoter: Educational institution "Baranovichi State University".

Editorial address:
21 Voykova Str., 225404 Baranovichi.
Phone: +375 (163) 45 46 28.
E-mail: vestnik@barsu.by .

Subscription indices: 00995 — for individual subscribers;
009952 — for companies.
The certificate of the registration of mass media № 1533
of 30.07.2012 issued by the Ministry of Information
of Belarus.

In accordance with the order of the board of the Higher
Attestation Commission of the Republic of Belarus, on
January 21, 2015 № 16 the scientific and practical journal
"BarSU Herald" the series "Education. Psychology.
Philology (Literary studies)" was included in the list
of the scientific publications of the Republic of Belarus
for publishing the results of dissertation research on
pedagogical, psychological and philological sciences
(Literary studies).

Scientific-and-practical journal "BarSU Herald"
is included into RSCI (Russian Science Citation Index),
license agreement № 06-01/2016.

Issued in Russian and English. The journal is distributed
on the territory of the Republic of Belarus.

Managing editor A. Y. Sidorenko
Technical editor L. N. Scherbuk
Desktop Publishing S. M. Glushak
Proofreader N. N. Kolodko

Signed print 2022. Format 60 × 84 1/8. Paper xerox. Digital
printing. Headset Times. Conv. pr. s. l. 11,75.
Acc.-pub. s. l. 8,50. Circulation of 100 copies.
Order .Free price.

Printing performance: Grodno Regional Printing Unitary
Enterprise "Slonim printing establishment". The state
registration certificate of the publisher, manufacturer and
publications distributor № 1/203 of 07.03.2014, № 2
of 25.02.2014. Address: 16 Hlyupin St., 231800 Slonim,
Grodno region.

EDITORIAL BOARD

Kochurko V. I. (*Editor-in-Chief*), Doctor of Agriculture, Professor, Academician of the Belarusian Academy of Engineering, Academician of the International Academy of Technical Education, Academician of the International Academy of Pedagogical Education, Academician of the Academy of Economic Sciences of Ukraine, Honorary Professor of BarSU, Professor of the Department of Technical Supply of Agricultural Production and Agronomy (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Klimuk V. V. (*Deputy Editor-in-Chief*), Ph. D. in Economics, Associate Professor, First Vice-Rector (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Yatsenko T. E. (*Series Executive Editor*), Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus);
Zhakharchenya N. F. (*Senior Editor*) (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Boiko A. I. (*English Text Editor*) (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Konovalik V. K.** (*English Text Editor*) (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Ponomaryova E. I. (*responsible for "Pedagogical Sciences" area*), Ph. D. in Education, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Itsenko A. G.** (*responsible for "Psychological Sciences" area*), Ph. D. in Philosophy, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Belaya E. I.** (*responsible for "Philological Sciences" area*), Doctor of Philology, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Belanovskaya O. V., Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution "National Institute for Higher Education", Minsk, the Republic of Belarus); **Belskiy A. I.**, Doctor of Philology, Professor (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus); **Brusevich A. A.**, Ph. D. in Philology, Associate Professor (educational institution "Grodno State University named after Yanka Kupala", Grodno, the Republic of Belarus); **Valitova I. Y.**, Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution "Brest State University named after A. S. Pushkin", Brest, the Republic of Belarus); **Glazyrina L. D.**, Doctor of Education, Professor (educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank", Minsk, the Republic of Belarus); **Dzhiga N. D.**, Doctor of Psychology, Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Dubeshka N. G.**, Ph. D. in Education, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Kapranova V. A.**, Doctor of Education, Professor (educational institution "Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank", Minsk, the Republic of Belarus); **Kleshcheva E. A.**, Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Kormnova N. A.**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Kremen M. A.**, Doctor of Psychology, Professor (Academy of Public Administration under the Aegis of the President of the Republic of Belarus, Minsk, the Republic of Belarus); **Krishtop I. S.**, Ph. D. in Education, Associate Professor (educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Krus P. P.**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor (educational institution "Brest State University named after A. S. Pushkin", Brest, the Republic of Belarus); **Lopatik T. A.**, Doctor of Education, Professor (educational institution "Academy of Postgraduate Education", Minsk, the Republic of Belarus); **Makarevich A. N.**, Doctor of Philology, Associate Professor (educational institution "Mogilev State University named after A. A. Kuleshov", Mogilev, the Republic of Belarus); **Mankevich Z. B.**, Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution

“Baranovichi State University”, Baranovichi, the Republic of Belarus); **Olifirovich N. I.**, Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank”, Minsk, the Republic of Belarus); **Pergamenshchik L. A.**, Doctor of Psychology, Professor (educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank”, Minsk, the Republic of Belarus); **Pinyuta I. V.**, Ph. D. in Education, Associate Professor (educational institution “Baranovichi State University”, Baranovichi, the Republic of Belarus); **Puzyrevich N. L.**, Ph. D. in Psychology, Associate Professor (educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank”, Minsk, the Republic of Belarus); **Puchinskaya T. M.**, Ph. D. in Education, Associate Professor (educational institution “Baranovichi State University”, Baranovichi, the Republic of Belarus); **Tarantey V. P.**, Doctor of Education, Professor (educational institution “Grodno State University named after Y. Kupala”, Grodno, the Republic of Belarus); **Tarasova T. N.**, Doctor of Philology, Professor (educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank”, Minsk, the Republic of Belarus); **Torhova A. V.**, Doctor of Education, Professor (educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank”, Minsk, the Republic of Belarus); **Hramtsova F. I.**, Doctor of Political Sciences, Professor, Ph. D. in Education (educational institution of higher professional education “Russian State Social University”, Minsk, the Republic of Belarus).

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD OF THE SERIES

Muhtarova S. M., Doctor of Education (Karaganda State University named after the academician E. A. Buketov, Karaganda, the Republic of Kazakhstan); **Nikolaeva M. V.**, Doctor of Education, Professor (federal budget educational institution of higher professional education “Volgograd State Socio-pedagogical University”, Volgograd, the Russian Federation); **Selivanov V. V.**, Doctor of Psychology, Professor (federal budget educational institution of higher professional education “Moscow State Psycho-pedagogical University”, Moscow, the Russian Federation).

СОДЕРЖАНИЕ**CONTENTS****ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ****EDUCATION**

Дегиль Н. И., Старостин С. А. Модель формирования толерантного отношения студенческой молодежи к беженцам

6 Dzehil N. I., Starastsin S. A. Model of formation of tolerant attitude of student youth to refugees

Кривуть М. Л. Роль дисциплины «Коммуникативная деятельность педагога инклюзивного образования» в формировании стилей межличностного поведения у студентов

14 Krivut M. L. The role of the discipline “Communicative activity of a teacher of inclusive education” in formation of students’ styles of interpersonal behavior

Романов В. А., Глузман Н. А. Учебная деятельность студентов в условиях онлайн-обучения в период пандемии COVID-19: стилиевые особенности

22 Romanov V. A., Gluzman N. A. Learning activity of students in online learning during the COVID-19 pandemic: style features

Рудая Д. В. Педагогическая целесообразность внедрения факультативного курса «К олимпийским вершинам» по предмету «Физическая культура и здоровье» в образовательный процесс младших школьников 6—7 лет

29 Rudaya D. V. Pedagogical feasibility of introducing the optional course “To the olympic heights” on the subject “Physical training and health” in the educational process of junior schoolchildren aged 6—7

Унсович А. Н., Яценко Т. Е. Региональные аспекты непрерывной подготовки педагогических кадров

36 Unsovich A. N., Yatsenko T. E. Regional aspects of continuous training of teaching staff

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**PSYCHOLOGY**

Джигя Н. Д. Образ-результат будущего педагога-психолога, являющегося создателем, в представлениях обучающихся по специальности «Практическая психология»

43 Juha N. D. The image-result of a future teacher-psychologist, who is a creator, in the representations of students in the specialty “Practical psychology”

Иценко А. Г. Психология религии в религиозно-философском наследии профессора П. Я. Светлова

50 Itsenko A. G. Psychology of religion in the religious and philosophical heritage of professor P. Ya. Svetlov

Клещёва Е. А. Психологическая диагностика семейной иерархии: авторская проективная методика

57 Klescheva E. A. Psychological diagnostics of the family hierarchy: the author’s projective technique

Комкова Е. И. Особенности самосознания старших дошкольников с разным уровнем когнитивного развития

62 Komkova E. I. Features of self-awareness of older preschoolers with different levels of cognitive development

Король М. А. Характеристики толерантности к неопределенности у студентов позднего юношеского возраста из городской и сельской местности

68 Korol M. A. Characteristics of tolerance to uncertainty in late youth students from urban and rural areas

Курило М. В. Взаимосвязь виртуальной и межличностной виктимности в сети Интернет у учащихся юношеского возраста

74 Kurilo M. V. The relationship between virtual and interpersonal victimisation on the Internet in adolescent students

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**PHILOLOGY****Литературоведение****Literary studies**

Брусевич А. А. Асаблівасці фарміравання матыўна-вобразнага поля паэзіі Вінцэнта Каратынскага

80 Brusevich A. A. Features of the formation of a motive-figurative field of Vincent Korotynsky’s poetry

Садко Л. М. Полісістэмнасць у літаратурна-крытычных артыкулах і ранняй лірыцы З. Бядулі

86 Sadko L. M. Polysystematic approach in literary-critical articles and early lyrics of Z. Byadulya

УДК 159.9231

Н. Д. Джига, доктор психологических наук, профессор
Учреждение образования «Барановичский государственный университет», ул. Войкова, 21,
223404 Барановичи, Республика Беларусь, 375 (29) 352 71 81, 555osipova@mail.ru

ОБРАЗ-РЕЗУЛЬТАТ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА, ЯВЛЯЮЩЕГОСЯ СОЗИДАТЕЛЕМ, В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПРАКТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

В статье раскрывается сущность феноменов «созидание» и «созидание продуктивного субъекта образования», «управление—соуправление—самоуправление созидательной деятельностью», «акме-созидательное обучение», «субъектность». Обосновывается преимущество созидания по сравнению с формированием и развитием. Приведены основные положения акме-психологической концепции созидания, выступившей методологическим основанием исследования. Описано значение индивидуальных программ осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта образования студентов — будущих педагогов-психологов, практикуемых в деятельности членов студенческой научно-исследовательской лаборатории «Созидание как процесс становления личности, индивидуальности и продуктивного субъекта образования в преобразовательной деятельности», для становления конструктивного образа будущего психолога-созидателя. Представлены эмпирически установленные представления студентов-психологов о психологе-созидателе, векторы их профессионально-личностного развития. Предложены рекомендации для студентов, позволяющие приблизиться к образу психолога-созидателя в процессе созидательного обучения в высшей школе.

Ключевые слова: созидание; созидательная и самосозидательная деятельность; самореализация будущей созидательной деятельности; созидательная продуктивность; управление—соуправление—самоуправление.

Библиогр.: 7 назв.

N. D. Juha, Doctor of Psychology, Professor
Education institution “Baranovich State University”, 21 Voykova Str., 225404 Baranovich,
the Republic of Belarus, 375 (29) 352 71 81, 555osipova@mail.ru

THE IMAGE-RESULT OF A FUTURE TEACHER-PSYCHOLOGIST, WHO IS A CREATOR, IN THE REPRESENTATIONS OF STUDENTS IN THE SPECIALTY “PRACTICAL PSYCHOLOGY”

The article reveals the essence of the phenomena “creation” and “creation of a productive subject of education”, “management-co-management-self-management of creative activity”, “acme-creative learning”, “subjectivity”. The advantage of creation in comparison with formation and development is substantiated. The main provisions of the acme-psychological concept of creation, which served as the methodological basis for the study, are given. The importance of individual programs of conscious self-regulation of creating a productive subject of education for students — future pedagogical psychologists for the formation of a constructive image of a future psychologist-creator is described. These programs are practiced in the activities of the members of the student research laboratory “Creation as a process of formation of personality, individuality and a productive subject of education in transformative activity”. The empirically established ideas of psychology students about the psychologist-creator, vectors of their professional and personal development are presented. There are offered recommendations for students that allow them to approach the image of a creative psychologist in the process of creative learning in higher education.

Key words: creation; creative and self-creating activity; self-realization of future creative activity; creative productivity; management—co-management—self-management.

Ref.: 7 titles.

Введение. Созидание, исходя из наших многолетних исследований, — процесс становления продуктивного субъекта образования в преобразовательной деятельности разных уровней продуктивности по генерированию и воплощению нового или воспроизводству модифицированных социально значимых материальных и духовных продуктов в соответствии с социально-профессиональными нормами и направленностью творческой активности, способствующих продуктивной актуализации природных потенциалов самореализации в создаваемых деятельностных продуктах, ценностных ориентаций, креативности и рефлексивной саморегуляции средствами развития личностных свойств, соответствующих профессиональным требованиям [1]. Продуктивное созидание субъекта образования предполагает актуализацию акмеологических продуктивных акме-образов, акме-целей, акме-мотивов, акме-ролевой и действенной социализации, обеспечивающих созидание продуктивного субъекта образования в нестандартных условиях жизнедеятельности.

Идеи Б. Г. Ананьева по развитию созидательной психолого-педагогической деятельности нашли достойное продолжение в работах А. А. Деркача, Н. Д. Джиги, Н. В. Кузьминой. Созидание, по А. А. Деркачу, — это высший этап субъектного развития [2]. Это взаимодействие субъект-субъектных отношений, отражающее полученный прогнозируемый результат; одна из естественных форм реализации субъектом образования потребности в поиске самоутверждения и признания другими; направленность на достижение социально значимых целей. Созидание характеризуется субъективной новизной.

Методологическая база акмеологии дает возможность раскрытия созидания продуктивного субъекта образования. Исходя из наших исследований, созидание продуктивного субъекта образования требует от создателя профессиональных, коммуникативных и духовных способностей, нестандартного мышления и оперативного интеллекта, владения процессами предвидения или антиципации последствий, которые ведут к воплощению образа-результата в реальные продукты, интеграции дисциплин, дифференциации, актуализации оптимальной самореализации, ценностных ориентаций, креативности и рефлексивной саморегуляции [3; 4—7].

Наше исследование позволяет осуществлять поиск эффективных направлений по обогащению субъектов образования продуктивными моделями образа-результата и акме-стратегиями по обеспечению акме-целевой направленности средствами акме-созидательного обучения в системе управления—соуправления—самоуправления процессами созидания и самосозидания и оценки реальных результатов в сравнении с искомыми.

Материалы и методы исследования. Методами исследования выступили: теоретический анализ, анкетирование, контент-анализ. Выборку исследования составили студенты специальности «Практическая психология» заочной формы получения образования, являющиеся членами студенческой научно-исследовательской лаборатории «Созидание как процесс становления личности, индивидуальности и продуктивного субъекта образования в преобразовательной деятельности» (СНИЛ). База исследования — учреждение образования «Барановичский государственный университет». Исследование проходило на протяжении двух лет.

У студентов формируются некоторые эталоны социальных явлений. Однако существует степень свободы их реализации, поэтому тот или иной субъект может отступить от сформированного в психике эталона. Отступления от эталона могут случаться как логически, так и по оценочным шкалам, интуитивно, которые образуются у субъекта в его психологическом пространстве. Он способен воображать и рефлексировать те мотивы, которые присущи ему одному.

Исходя из такой трактовки путей разрешения противоречий между изучением будущих педагогов-психологов как субъектов отражения и их созидательной природы возникает потребность изучения имеющегося у них образа-результата себя как будущего психолога-созидателя.

Акме-психологическая концепция созидания включает в себя все содержание психологии как науки об отражении, рассматривает созидание как включающее в себя образ-результат

тат, акме-целевые стратегии воплощения образа-результата в продукт, направленность, антиципацию (предвосхищение), интеграцию, дифференциацию, анализ и решение трудного уровня нестандартных ситуаций, критерии качества продукта, уровень и факторы успеха или неуспеха созидания и самосозидания продуктивного субъекта образования.

Введение новой психолого-акмеологической концепции созидания продуктивного субъекта образования Н. Д. Джигой в 2014 году [1] объясняется тем, что в образовательных центрах формирование и развитие обращены лишь на будущую актуализацию когнитивных, личностных и социально-психических особенностей субъекта образования, т. е. создание формы, наполненной содержанием.

Формирование—развитие—созидание рассматриваются как процессуальные детерминанты психических (личностных) новообразований в системе социализации индивида. Без-субъектная педагогика, выдержав испытание временем, не выдерживает испытания жизнью. Происходит смена парадигм на созидание. При этом качественно меняется часть функций субъекта: планирование, программирование, прогноз, самоконтроль, рефлексия и некоторые другие, которые переходят от агента трансляции знаний к реципиенту. Последний, таким образом, принимает от транслятора не столько совокупность знаний, сколько тот или иной спектр качеств субъекта познания.

Созидание можно рассматривать как высший этап субъектного развития, когда человек осуществляет главную функцию субъекта — целеполагание. Последнее не на всех своих уровнях носит созидательный характер. Целенаправленная активность может не осознаваться или носить характер бессознательного принятия внешне поставленной цели, либо осуществляться в процессе выбора из некоторого множества и т. д. Наивысший уровень целеполагания достигается в случаях творческого конструирования целей индивидуального характера. Их социальная приемлемость не всегда сопрягается с критериями нравственного порядка. Возможные негативные последствия новой активно достигаемой цели для социального или индивидуального благополучия отдельных людей, что можно обозначить как «парадокс созидания».

Таким образом, созидание накладывает на человека серьезную ответственность социального и личностного характера, обусловленную системой ценностных проявлений, духовности и нравственности в обществе.

Сопоставление подходов формирования, развития и созидания позволяет выявить следующие основные различия.

Формирование обычно преследует одну или несколько фиксированных, отчетливо выраженных и неизменяемых целей, имеющих всеобщий характер, требующих строго соответствия заранее установленной норме; контроль, в случае формирования, преимущественно внешний; предпосылки могут отсутствовать; стиль авторитарный; средства воздействия оценка (отметка), поощрение — наказание; качество сформированной деятельности — репродуктивная.

Развитие по целям многообразно, вариативно, допускает ту или иную степень приближения, связанного с индивидуально типологической спецификой; контроль — внешне проектируемая инициация самоконтроля; предпосылки — зона ближайшего развития; стиль — распределенное сотрудничество; средства воздействия — педагогическая оценка, информирование; качество деятельности — условно продуктивная (открытие уже известного).

Созидание, в отличие от формирования и развития, носит характер «нечеткого» множества целей, варьируемых в процессе движения, полностью индивидуализированного или кооперативно-индивидуализированного и самоконтролируемого; предпосылки обеспечиваются (стимулирование творческих состояний, отношений и свойств личности); стиль — мотивирующий сотрудничество; средства воздействия — социальное продвижение; качество деятельности — продуктивная (создание нового) [4].

Управление—соуправление—самоуправление созидательной деятельностью субъектов образования — это сознательное стремление субъекта созидательной деятельности сохранять

и развивать свою уникальность и индивидуальность. Соуправление и самоуправление совершенно необходимы для возникновения созидающего эффекта совместной созидательной деятельности и активности субъектов образования.

Акме-созидательное обучение в системе управления—соуправления—самоуправления — это организация и стимулирование внешней и внутренней активности познавательной деятельности субъектов образования по овладению продуктивной компетентностью. Оно побуждает субъектов образования к самореализации природных потенциалов в создаваемых продуктах, самосовершенствованию и самовыражению в созидании и самосозидании.

В активном акме-созидательном обучении в системе управления—соуправления—самоуправления взаимодействие строится на принципе кооперативности, сущность которого заключается в следующем: «Я выиграю в том случае, если выиграешь ты».

Результаты исследования и их обсуждение. Важнейшее условие созидания продуктивного субъекта образования — индивидуальные программы осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта образования студентов — будущих педагогов-психологов, являющихся членами СНИЛ. Индивидуальные программы мотивируют будущих педагогов-психологов к личностно-профессиональному самосовершенствованию, самоконтролю и формированию восприятия учебной созидательной деятельности не как внешней по отношению к ним, а как результата собственной творческой деятельности. Они представляют собой основной вид индивидуального творческого задания для каждого члена СНИЛ как личности и субъекта активности (на основании наших рекомендаций) и включают 11 функциональных звеньев, способствующих созиданию, продуктивной деятельности, овладению мастерством, становлению профессионализма, развития коммуникативных, организаторских и духовных способностей, и обеспечивают осознанность образа-результата будущего педагога-психолога как продуктивного субъекта образования по психологии. Они позволяют активизировать способность субъектов образования СНИЛ к нестандартному мышлению, мотивировать к самосовершенствованию, самоконтролю, включая осознанную цель саморегуляции развития созидательной деятельности, самоорганизацию, самообразование, потребность в самоактуализации, созидательные компетенции, к постоянному анализу решения нестандартных психолого-акмеологических профессиональных и социально значимых жизненных ситуаций; проводить коррекционную работу по развитию фактических личностных свойств (качеств), соответствующих эталонным и будущим профессиональным качествам.

Проектирование и прогнозирование образа-результата будущего созидателя обусловлено антиципацией (предвосхищением) студентами своей будущей созидательной деятельности. Прогноз и цель различаются по своему функциональному назначению: цель определяет будущее поведение, желаемый конечный результат, информация — предвидение, т. е. прогноз (антиципация), а точное и обоснованное предсказание является предпосылкой принятия оптимальных решений, выбора адекватных форм управления—соуправления—самоуправления и развития себя от «я-реальное» к «я-идеальному» и «я-образ-результат» созидателя.

Согласно результатам исследования, установлены представления будущих педагогов-психологов об образе-результате:

1) преобразовательная деятельность по становлению его как профессионально-зрелой личности, индивидуальности и субъекта деятельности с основными ценностями свободы совести, познания науки, развития, обучения и воспитания средствами управления—соуправления—самоуправления, а также профессиональной направленности, компетенций и компетентности как будущего психолога-профессионала, развитие креативности (созидательности), неординарных способностей созидателя продуктивного субъекта образования, способного вести за собою и созидать, творить, преобразовывать других по становлению личности, индивидуальности субъекта деятельности;

2) «я-концепция» психолога, которая характеризовалась бы адекватностью. Глобальное «Я» (личность), которое содержит в себе два аспекта: эмпирический аспект и познаваемый субъективным оценивающим сознанием. «Я» как объект состоит из четырех аспектов: духовное «Я» (личность) содержит материальное «Я», социальное «Я» и телесное «Я», которые образуют для каждого человека уникальный образ и совокупность представлений о себе как личности и взаимодействия с другими людьми и самим собою;

3) психолог-созидатель как мотивированный человек, компетентный и эрудированный специалист, владеющий глубокими знаниями психологии, уверенный в себе и располагающий к себе;

4) такие свойства личности психолога, как креативность, пунктуальность, доброжелательность, уважение к другим людям и их мнению, отзывчивость и чуткость, вежливость и тактичность, стрессоустойчивость, умение входить в ситуацию другого человека, слышать, слушать и выслушивать, помогать людям в решении их проблем, ощущать свою значимость и ценность, уметь постоянно достигать успеха;

5) психолог-созидатель как личность, индивидуальность и субъект преобразовательной деятельности, обладающий глубоким владением компетенциями и компетентностью, знанием психологии, психологического консультирования, новыми образовательными технологиями и инновационными активными методами обучения, методиками преподавания психологии, эмпатией, умением понять состояние клиента, ответственностью, инициативностью, целеустремленностью, пунктуальностью, аккуратностью, уверенностью и интуитивностью, стремлением быть развивающей личностью;

6) нравственность и овладение такими свойствами личности, как доброжелательность, уважительное отношение к людям, чуткость, отзывчивость, альтруистичность, гуманность, интеллигентность и психологическая интуиция. Коммуникативные свойства (тактичность, умение слушать и понять другого человека), личностные свойства (ответственность, организованность, оптимизм, открытость, любознательность, наблюдательность, креативность, гибкость поведения и способность к рефлексии), волевые свойства (настойчивость, терпеливость, самообладание);

7) способность к непрерывному саморазвитию, четкость целей и ценностных ориентаций, контактность, эмоциональная устойчивость, высокая нормативность поведения, дипломатичность, оригинальность, гибкость, способность вести за собою;

8) наличие осознанного смысла в жизни и профессиональной деятельности;

9) продуктивность как признак профессионализма;

10) эмпатия или сопереживание, открытость и готовность ко взаимодействию, самообладание и невозмутимость в любой ситуации, умение контролировать свои чувства и настроение, сохранять спокойствие, конгруэнтность (соразмерность), безоценочное принятие и осознание психологом своих ощущений, переживаний и проблем, интерес к людям, эмоционально-положительное и доброжелательное отношение к окружающим, умение признавать свои ошибки, рефлексия, понятийность мышления;

11) безоценочное отношение к клиенту, умение показать ему его возможности и их использование, помочь раскрыть их потенциал и помочь сориентироваться в сложных жизненных ситуациях. Развитие интуиции, непредвзятости, бескорыстности, целеустремленности, милосердия, здравомыслия и надежности, духовного и нравственного состояния.

Исходя из результатов исследования, можно сформулировать следующие рекомендации для обучающихся по специальности «Практическая психология», следование которым поможет им стать субъектам образования и психологом-созидателем:

1) четко представлять цель созидательного обучения в системе управления—соуправления—самоуправления, созидательной и самосозидательной деятельности и его значение для будущей работы;

- 2) ясно осознавать свое «я-реальное», «я-идеальное», «я-социальное» и продуктивный «я-образ-результат» будущего педагога-психолога как созидателя-преобразователя;
- 3) планировать развитие своей будущей карьеры и помогать в этом другим;
- 4) анализировать собственные слабости, знать свои сильные стороны;
- 5) достигать высоких результатов в акме-созидательном обучении;
- 6) внимательно прислушиваться к другим, убеждать себя в личной эффективности и продуктивности;
- 7) развивать потребность в самореализации природных потенциалов в создаваемых продуктах, осознавать свой потенциал и потенциал других;
- 8) верить в собственные творческие способности;
- 9) знать, изучать и адекватно применять приемы мотивации (для чего это нужно);
- 10) менять стиль и методы обучения в зависимости от потребностей;
- 11) изучать общие и индивидуальные закономерности своих психических процессов, осуществлять поиск закономерностей внимания, памяти, нестандартного мышления, оперативного интеллекта, восприятия и развивать их так, как это необходимо для самоорганизации умственного труда;
- 12) прилагать больше усилий в акме-созидательном обучении, обеспечивающем вершины продуктивности;
- 13) регулярно и систематически изучать необходимый для профессиональной созидательной деятельности учебный материал;
- 14) системно подходить к самоанализу своей созидательной деятельности;
- 15) осуществлять поиск способов максимального вклада своих компетенций для развития созидательной деятельности продуктивного субъекта образования психолога-созидателя;
- 16) устанавливать четкие критерии для определения успеха;
- 17) уметь высказать свою оценку и самооценку;
- 18) использовать возможности развития и саморазвития в процессе обучения;
- 19) учиться на ошибках;
- 20) использовать свои способности, талант, реализуя природный потенциал и двигаясь к полному познанию себя, следовать развитию своей истинной природы;
- 21) искать потребности и возможности превзойти себя, стремиться к созиданию и самосозиданию, которое обеспечивает оптимальные пути саморазвития, постоянное самосовершенствование, раскрытие реальных и потенциальных возможностей самореализации, удовлетворяет потребность субъекта в переходе через себя сегодняшнего («я-реальное») к «я-будущему», «я-профессионалу», «я-психологу-созидателю-преобразователю» и усиливает потребность социума в разработке обоснованной собственной «я-концепции» созидания продуктивного субъекта образования, в готовности к самостоятельному поиску, формулированию и решению предстоящих задач созидательной деятельности в новой профессиональной среде.

Заключение. Суть созидательной деятельности заключается в созидании социально значимых продуктов, свойств и духовной культуры у субъектов образования на уровне индивида, личности, индивидуальности в инновационно-деятельностном преломлении, чтобы увидеть, услышать, предвидеть будущее самосозидание.

Субъектность выступает таким свойством субъекта образования, в котором воплощается способность выстраивать жизнь в соответствии с собственными целями и ценностями.

Под субъектами образования понимаются носители активности, которые позволяют продуктивно выполнять созидательную деятельность и моментно развивать в себе способность к осознанной саморегуляции и созиданию себя в этой деятельности.

Субъективность (ее показатели: талант и способности, профессиональная идентичность, степень социальной зрелости, активность, представления о реальном, оптимальном и иде-

альном образе; ответственность, компетентность, мастерство и умелость) раскрывается через сформированный образ «я-идеальное», «я-профессионал», «я-образ-результат», позитивное самоотношение при ведущей позиции саморуководства и самооценности, адекватной профессиональной самооценке; оптимальность самореализации и целостность многогранного существования субъекта образования через адекватную самооценку личностного потенциала и уровнем притязаний; креативность в процессе саморазвития, творчество в созидательной деятельности; рефлексивная саморегуляция средствами постоянной работы над индивидуальными программами осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта и четкое представление своего образа-результата будущего психолога-созидателя.

Список цитированных источников

1. Джига, Н. Д. Акме-психология продуктивного субъекта образования : монография / Н. Д. Джига. — Гродно : Изд-во ГрГУ им. Я. Купалы, 2015. — 431 с.
2. Деркач, А. А. Субъективные феномены: акмеологический подход : монография / А. А. Деркач. — М. : Изд-во РАГС, 2010. — 240 с.
3. Деркач, А. А. Самореализация — основание акмеологического развития / А. А. Деркач, Э. В. Сайко. — М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2010. — 224 с.
4. Джига, Н. Д. Интегративно-рефлексивный подход к развитию и саморазвитию субъекта образования / Н. Д. Джига // Акмеология. — 2011. — № 1. — С. 39—46.
5. Кузьмина (Головко-Гаршина), Н. В. Акме-технология оценки студентами влияния дидактического акме-ядра преподавателя на их активность и созидание акме-ядра духовных продуктов в их свойствах, обеспечивших им успешное профессиональное развитие будущей созидательной деятельности / Н. В. Кузьмина (Головко-Гаршина), Н. Д. Джига, Е. Н. Жаринова // Преподаватель XXI века. — 2011. — № 3. — С. 38—39.
6. Кузьмина, Н. В. Акмеологическая теория фундаментального образования (созидание духовных продуктов в свойствах субъектов образования средствами учебных дисциплин) : монография / Н. В. Кузьмина. — СПб. : Изд-во Центра стратег. исслед., 2012. — 382 с.
7. Кухарчук, Н. В. Становление профессионализма и мастерства преподавателя / Н. В. Кухарчук // Проблемы акмеологии. — Минск, 2008. — 212 с.

Поступила в редакцию 02.11.2021.