

Список цитируемых источников

1. Штейнер Р. Воспитание ребёнка с точки зрения духовной науки. М. : Парсифаль, 1993. 40 с.
2. Пониманская Т. И. Дошкольная педагогика : учеб. пособие. Киев : Академиздат, 2013. 464 с.
3. Дичковская И. Н. Инновационные педагогические технологии : учеб. пособие. Киев : Академиздат, 2004. 352 с.
4. Грюнелиус Э. М. Вальдорфский детский сад: воспитание детей младшего возраста. М. : Мир кн., 1992. 72 с.
5. Там же.
6. Самые лучшие методики воспитания детей / авт.-сост. Б. Бах. М. : АСТ, 2009. 318 с.
7. Там же.

УДК 37.022

О. А. Мельник

Государственное учреждение образования «Академия последипломного образования», Минск

ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Введение. В докладе Международной комиссии по образованию ЮНЕСКО в 1997 году было провозглашено, что воспитание и обучение должны содействовать тому, чтобы, с одной стороны, человек осознал свои корни и тем самым мог определить место, которое он занимает в современном мире, а с другой — привить ему уважение к другим культурам.

Поликультурная педагогика, вобравшая в себя основные идеи культуры мира — сравнительно молодая отрасль научного знания. Она возникла на рубеже веков как педагогическая реакция на глобализацию, межличностные, межгрупповые и межэтнические конфликты, различные дискриминационные явления, классовые, политические и религиозные противоречия. Целью поликультурной педагогики является стремление создать общество, в котором культивируется уважительное отношение к личности, защита достоинства и прав каждого человека. Поликультурное образование и воспитание основываются на принципах толерантности, уважения к иным народам и культурам, равенства и сосуществования социальных групп, представителей различных рас, религий, этносов.

Основная часть. Проблему образования и воспитания детей в полиэтническом обществе трудно переоценить, поэтому необходимо создать в учреждениях образования концепцию культурного синтеза и интеграции детей в единое общество. Однако как бы ни был велик объём передаваемой информации, ребёнок не может быть подготовлен к межкультурному взаимодействию, пока не получит адекватного воспитания. Поэтому значительная часть моделей поликультурного образования делает акцент скорее на воспитании, чем на образовании. Простой передачи знаний о культурно-этническом разнообразии мира недостаточно — ребёнок должен путём своего жизненного опыта открывать для себя сходство и различие с другими.

Развитие национального самосознания подрастающей личности следует рассматривать как специфический и необходимый результат её самореализации. В этом случае процесс этнического самоопределения личности в гуманистической парадигме носит не только адаптационный, но и зависимый от собственной активности субъекта характер [1].

Критерии, которым должна отвечать поликультурная среда: отражение в образовательном процессе гуманистических идей; характеристика уникальных самобытных черт в культурах народов Республики Беларусь и мира; раскрытие в культурах белорусского народа общих элементов и традиций, позволяющих жить в мире и согласии; приобщение обучающихся к мировой культуре; раскрытие процесса глобализации, взаимозависимости стран и народов в современных условиях.

В образовании существуют три направления, в которых развиваются поликультурные идеи: изучение национальных культур (своих и чужих) с обсуждением проблем национального возрождения и национальной самобытности; организация межкультурного диалога в различных его вариантах; приобщение к демократическим, гуманистическим общечеловеческим и этнокультурным ценностям в том виде, в каком они понимаются сторонниками поликультурного образования [2, с. 40].

Все три направления развития поликультурных идей имеют одну общую цель — содействовать поликультурной социализации личности, охраняя при этом национальную самобытность и уникальность каждой культуры, нации, этноса. Необходимость разработки фундаментальных концепций воспитания, а также создание новых образовательных программ требуют от специалистов системы дошкольного образования знания взаимодействия мировой культуры и историко-культурного опыта народов. Учреждения образования должны стараться прививать обучающимся такие черты, как толерантность, такт, снисходительность, доверие, доброжелательность, умение слушать и не осуждать других.

Практическое осуществление поликультурного образования невозможно без разработки программы подготовки педагога к профессиональной деятельности в поликультурной среде, которая бы охватывала все аспекты образовательного процесса учреждения образования. Целевым ориентиром при разработке такой программы выступает профессиональная компетентность преподавателя.

В связи с этим особую актуальность приобретает формирование поликультурной компетентности у педагогов. Для педагога данное качество имеет и профессиональное значение. Как справедливо отмечает Г. Д. Дмитриев, именно педагогам особенно важно «уметь работать с различными в культурном отношении людьми, правильно понимать человеческое различие, быть толерантными к ним, уметь утверждать своими личными делами и словами культурный плюрализм в обществе» [3, с. 116]. Поэтому содержание поликультурной компетентности педагога должно быть шире, чем у иных граждан. Процесс формирования поликультурной компетентности специалистов образования включает два взаимосвязанных аспекта: подготовку педагогов к жизнедеятельности в поликультурном обществе и их педагогическую подготовку к осуществлению образовательного процесса с опорой на идеи поликультурного образования.

Под поликультурной компетентностью педагога понимается совокупность определённых качеств (свойств) личности с высоким уровнем интеллектуальных знаний, профессионально-педагогических умений и навыков, позволяющих осуществлять образовательную деятельность в ракурсе поликультурного образования.

Формирование поликультурной компетентности проходит несколько фаз, которые требуют длительной психологической подготовки и внутреннего настроя, так как специалисту приходится преодолевать собственные стереотипы, воспитывать в себе некий образец отношения к представителям иных культур.

М. Б. Парагульков предложил следующие стадии формирования поликультурной компетентности: осознание культурного разнообразия, самостоятельная подготовка, эмпатия.

Являясь продуктом определённой культуры с её ценностями, приоритетами, мировосприятием, каждый индивид имеет свою собственную ментальную парадигму, сквозь призму которой он воспринимает мир. Задача педагога — осознать многообразие культур и «встроиться в радугу» культурных парадигм учащихся, создавая коммуникационную матрицу в аудитории в режиме обратной связи.

Преподавание в поликультурной среде требует длительной самостоятельной подготовки. Во-первых, необходимо формировать психологическую установку положительного отношения к многонациональной среде. Во-вторых, самостоятельная подготовка педагога должна включать изучение систем межличностных отношений, морально-психологической атмосферы в многонациональном коллективе, накопление знаний о культурных, этнических и религиозных особенностях своих студентов, а также индивидуальные характеристики каждого из студентов.

Эмпатия — способность распознавать, улавливать чувства и потребности студентов, обусловленные их культурными особенностями. Эмпатия является одной из главных характеристик компетентного педагога. Суть поликультурной компетенции заключается в том, чтобы различать влияние индивидуального на поведение студентов и влияние культуры [4, с. 14].

Профессиональное содержание поликультурной компетентности педагога связано со следующими аспектами: осознание поликультурных особенностей профессионального окружения, в том числе детского коллектива, связанных с национально-религиозной, возрастной, гендерной и иной принадлежностью, уважительное отношение к ним; умение действовать сообразно культурным особенностям субъектов педагогической деятельности, сохраняя при этом собственную культурную идентичность; способность организовать конструктивное межкультурное взаимодействие в коллективе и использовать межкультурные различия для обогащения личного культурного опыта субъектов взаимодействия; знание и учёт психологических особенностей восприятия и поведения личности, обусловленных её культурной принадлежностью; способность обеспечивать поликультурную направленность образовательно-воспитательного процесса, прогнозировать, предупреждать и разрешать межкультурные конфликты в коллективе [5].

Представляется логичной следующая иерархическая целевая последовательность процесса формирования поликультурной компетентности педагогов: от освоения общесоциального содержания межкультурных взаимодействий до экстраполяции этого содержания в коммуникативную сферу профессиональной деятельности и, далее, к подготовке педагогов к осуществлению поликультурного воспитания обучающихся.

Полноценное освоение педагогами всей совокупности общесоциальных и профессионально ориентированных поликультурных знаний и умений, ценностей и мотивов поведения, стратегий поведения и деятельности будет свидетельствовать о сформированности у них поликультурной компетентности.

Заключение. Сложившееся образовательное пространство обусловило проблему создания такой системы образования, которая органически сочетала бы в своём развитии индивидуальные, национальные и мировые культурно-образовательные потребности и интересы. Стратегическим направлением для этого является научное обеспечение всех звеньев образования, ориентированных на последовательное развитие личности, её самоопределение, самоориентацию в условиях многоязычного

и поликультурного пространства, приобщение её к высшим достижениям мировой и национальной культуры; на возрождение в обществе гуманистических общечеловеческих ценностей и идеалов свободы, добра, человеческого достоинства, гражданственности, патриотизма и коллективизма. Таким образом, поликультурная профессионально-педагогическая компетентность расширяет и уточняет понятие профессиональной компетентности педагога.

Список цитируемых источников

1. Фрейд З. Психология и защитные механизмы. М. : Педагогика, 1993. 140 с.
2. Аморкина Е. А. Ценности толерантности в среде современных школьников // Нар. шк. 2004. № 4. С. 40—42.
3. Дмитриев Г. Д. Многокультурное образование. М., 1999. 208 с.
4. Парагульков М. Б. Межкультурная коммуникация в контексте образовательной системы: формирование поликультурной компетенции педагога // Образование в соврем. шк. 2004. № 3. С. 13—15.
5. Дмитриев Г. Д. Многокультурное образование.

УДК 378.147

Г. А. Никашина,

кандидат педагогических наук, доцент

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ

Введение. В условиях современной социокультурной ситуации непредсказуемость развития общества предполагает изменение взглядов человека на окружающий мир, быструю адаптацию к изменяющимся условиям, осмысление и оценку своих возможностей. Безусловно, такой процесс требует развитого интеллекта, творческого отношения к действительности, умения выжить при разных жизненных обстоятельствах. Немаловажную роль в их развитии играет образование. Поэтому особую значимость приобретает определение концептуальных подходов к обучению исходя из современных реалий развития социокультурной ситуации в обществе, а также необходимость поиска и разработки качественных моделей развития обучающихся, подходов к образовательному процессу в условиях учреждения высшего образования.

Основная часть. Одной из перспектив совершенствования образовательного процесса в условиях учреждения высшего образования является актуализация ноосферного образования, направленного на раскрытие потенциала разума человека, внутренних ресурсов его личности, выявление творческих возможностей и укрепление резервов здоровья. В частности, А. И. Субетто отмечает, что в настоящее время нужен переход образования к новой парадигме своего осуществления, который связан с формированием нового человека «как условия спасения человечества от экологической гибели через подъём качества человека, его разума, сознания, духовно-нравственных оснований» [1, с. 14].

Следует отметить, что всемерное расширение человеческих возможностей является центральным вектором научно-технического прогресса и развития общества. Поэтому в качестве предмета опережающего развития обучающихся мы определили интеллектуально-творческий потенциал, который представляет собой ресурс потенциального изменения, предопределяющий дальнейшую перспективу развития универсальных способностей. При этом сущность опережающего развития интеллектуально-творческого потенциала предполагает не ускорение и не интенсификацию процесса обучения, а обогащение содержания, условий и способов осуществления учебной деятельности, создающих предпосылки к активному созреванию качественно новых потенциальных образований интеллектуально-творческого потенциала. В частности, особое методологическое значение имеет формирование у студентов умения мыслить и создавать новые знания, управлять процессами их адаптации с учётом сложившихся традиций и тенденций в дальнейшем развитии человека и общества. Воспроизводство новых знаний обусловлено цивилизационными общественными изменениями, увеличением роли информации, знаний и информационных технологий в жизни человека, нарастающей информатизацией социума, созданием глобального информационного пространства. В частности, А. С. Киселёв отмечает, что теоретическое знание и информатизация, социальная структура приобретают новое значение в связи с преобразованиями в области технологий, структуры производства, но одновременно происходят радикальные перемены в самом человеке, его менталитете. По его мнению, «вхождение в новый век и новое тысячелетие требует инновационного опережающего обучения, где главной функцией становится