

от получения положенного по закону пособия до оказания психологических, юридических, социально-бытовых услуг, гарантировать социальную поддержку и помощь в трудной ситуации. Организация досуга подростков представляет собой важный элемент профилактики преступности. Создание бесплатных кружков, секций и клубов по интересам позволяет вовлечь молодежь в социально полезную деятельность. Развитие молодежных инициатив, волонтерских движений и творческих проектов способствует формированию активной гражданской позиции. Поддержка спорта и физической активности играет роль не только в укреплении здоровья, но и в социализации подростков.

Специальные меры — это меры направленные на профилактику преступлений среди подростков с помощью государственных органов. Существует специальное подразделение, осуществляющее меры по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних — Инспекция по делам несовершеннолетних (далее — ИДН). ИДН играет особую роль в предупреждении подростковой преступности, совершении несовершеннолетними административных правонарушений, повторных правонарушений, уголовных преступлений. ИДН и иные органы выявляют подростков, от которых, судя по их противоправным и антиобщественным поступкам (совершению административных правонарушений, прежней судимости и т. п.), можно ожидать совершения преступлений, и ставят их на профилактический учет, являющийся специфической формой социального контроля. Наряду с оказанием непосредственного воспитательно-профилактического воздействия на таких подростков путем проведения с ними профилактических бесед разъяснения смысла и значения морально-правовых норм, педагогического предостережения и другими методами, сотрудники ИДН проводят большую работу по оздоровлению их социальной среды, устранению вредных влияний со стороны семьи, сверстников [1, с. 278].

Если проанализировать статистику преступности в Республике Беларусь за последние 10 лет мы увидим тенденцию по снижению преступности среди несовершеннолетних, к примеру, в 2015 году порядка 60% преступлений детей были кражи — 1500. В 2020-м было совершено всего 1300 преступлений, а в 2015 году было только краж совершено 1500 [2]. Постепенно преступность снижала обороты, однако, к 2024 году число преступлений, совершенных детьми, увеличилось в Беларуси и составило 1400 из них кражи — 353 и хулиганство — 221. В 2025 году за первое полугодие количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, по сравнению с таким же периодом прошлого года уменьшилось на 9,8% — с 572 до 516 [3]. При этом отмечается рост хулиганств, а также хищений имущества путем модернизации компьютерной информации, вымогательств и угонов транспортных средств (с 18 до 24 по каждому), заведомо ложных сообщений об опасности (с 0 до 13) — это так называемый «сваттинг» [4].

Заключение. Таким образом, благодаря комплексному подходу к предупреждению подростковой преступности, включающему как общесоциальные, так и специальные меры, наблюдается положительная динамика в снижении уровня правонарушений среди несовершеннолетних. Это свидетельствует о том, что системная работа государственных органов, образовательных учреждений, семьи и общественных организаций способна эффективно противостоять факторам, способствующим криминализации несовершеннолетних.

Список цитируемых источников

1. Шиханцов, Г. Г. Криминология / Г. Г. Шиханцов. — Минск : Новое знание, 2016. — 278 с.
2. Численность несовершеннолетних, совершивших преступления по территории Республики Беларусь 2020-2024 г. // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — URL: <https://dataportal.belstat.gov.by/sids/indicator-info> (дата обращения: 20.09.2025).
3. Данные судебной статистики за 1 полугодие 2025 года об осужденных несовершеннолетних // Верховный Суд Республики Беларусь. — URL: https://court.gov.by/ru/justice/press_office (дата обращения: 20.09.2025).
4. В МВД сообщили, что в Беларуси количество преступлений среди несовершеннолетних снизилось на 9,8 % // Администрация Ленинского района города Гродно. — URL: <https://grodno.len.gov.by/v-mvd-soobshhili-cto-v-belarusi-kolichestvo-prestuplenij-sredinesovershennoletnih-snizilos-na-98> (дата обращения: 20.09.2025).

УДК 340.7

В. В. Потоцкая, Д. Д. Плавская

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

Научный руководитель Н. А. Петровский

«ОКУПАСЫ» И ИХ СТАТУС В ИСПАНСКОМ КОРОЛЕВСТВЕ

Введение. В Испании за последние годы одной из наиболее острых социальных и правовых проблем является проблема «осипрас». Термин «осипрас» происходит от испанского глагола *osiprar* — занимать. «Окупасы» — физические лица, которые незаконно занимают чужую недвижимость без согласия собственника. В роли «окупасов» часто выступают представители социально уязвимых групп: нелегальные мигранты из Африки и Южной Америки, а также местные маргиналы. Однако есть случаи, когда «окупасами» становятся семьи с детьми, потерявшие жильё из-за невозможности погашения ипотечного кредита [1].

Основная часть. Появление «окупасов» в Испании связано с последствиями мирового финансового кризиса 2008 года. В условиях резкого ухудшения экономической ситуации значительное число семей оказалось неспособным оплачивать аренду жилья и законодательство предприняло меры поддержки — предоставление возможности временного проживания в арендованных квартирах без взимания платы. Однако подобные инициативы привели к возникновению правовых пробелов, которыми начали пользоваться недобросовестные лица, преимущественно незаконные мигранты. В ряде случаев фиксировались факты самовольного проникновения в частную собственность, замены замков и незаконного заселения жилых помещений. После кризиса 2008 года, ставшего катализатором массовых случаев незаконного заселения жилья, проблема «окупасов» в Испании продолжает сохранять актуальность и по сегодняшний день [2].

Решающими и критическими являются первые 48 часов после захвата недвижимости «окупасами», именно в этот период времени необходимо предпринять действия для того, чтобы вернуть в собственность недвижимость. Как указано в Конституции Испании неприкосновенность любой собственности предоставляется частным лицам после 48 часов после оккупации. Эта неприкосновенность не позволяет входить в любое жилище, за исключением случаев совершения уголовного преступления. Таким образом, если собственник не успеет в течение установленного времени доказать факт незаконного вторжения в частную собственность, то полиция не сможет выселить нарушителей без решения суда.

Собственник помещения, согласно нормам испанского права, которое было занято «окупас», не имеет права ни самостоятельно выселить данных лиц, ни перекрыть водоснабжение или энергоснабжение, ни сменить замки до вынесения решения/приговора суда, процесс по которым может длиться около двух лет. В случае любых действий собственника (законного владельца титула), направленных на «ущемление» прав пользующихся его имуществом лиц, такие действия будут расценены как противозаконные и могут повлечь уголовную ответственность. Нормативное объяснение ситуации достаточно логично. Так, статья 33 Конституции Испании признает право частной собственности, которое, однако, может быть ограничено в связи с социальными обстоятельствами. Статья 47 Конституции Испании продолжает тему о социальных условиях и закрепляет право на надлежащее жильё, устанавливая обязанность государственной власти обеспечить население жилыми помещениями, а спрос на такие помещения выше, чем предложение [3].

Гражданский кодекс Испании 1889 года (далее «ГКИ») о правах собственника имущества говорит достаточно поверхностно (статьи 348-352 ГКИ), упоминая о праве пользования и отчуждения, праве на виндикационное истребование вещи, невозможности изъятия имущества государством без достаточного основания, праве на осуществление работ на своей собственности, а также две и пяти статей посвящены «кладу и сокровищам».

Гораздо шире освещены права пользования и владения имуществом. Так, статья 446 ГКИ устанавливает защиту любого лица пользующегося имуществом, упуская, однако, упоминание о собственнике имущества. Собственник в испанском праве — это лицо, которое «владеет» имуществом и в качестве собственника выступает перед третьими лицами (статья 448 ГКИ). Иными словами, арендатор будет считаться собственником имущества перед соседями, хотя действует на основании иного титула, пока не доказано иное. Статья 441 ГКИ предусматривает положение о том, что право пользования не может быть получено с использованием силы, если имеется иной пользователь на данный момент, то есть право пользования стоит выше права распоряжения, присущее собственнику.

Именно с этими положениями, несовместимыми с современной действительностью, связаны пробелы и коллизии испанского законодательства, а также необходимость доказывания собственником наличия у него достаточных прав в отношении спорного имущества. В данном случае, говоря о собственнике, будем иметь в виду любое лицо, владеющее имуществом на основании законного титула.

Уголовное законодательство также не говорит о праве собственности в случае захвата недвижимости «окупас», а до изменений 1995 года такие действия вообще не подлежали уголовной ответственности [4].

Непосредственно сами судебные разбирательства по делам, связанным с незаконным занятием недвижимости, в конечном итоге приводят к восстановлению прав собственника, на практике они часто затягиваются на неопределённый срок. Причинами тому часто служат действия самих «окупасов», которые нередко прибегают к различным юридическим уловкам — например, заявляют о фиктивных договорах аренды, подают встречные иски или апелляции, что позволяет им оставаться в жилье на протяжении месяцев, а иногда и лет. Кроме того, в случае, если в захваченной недвижимости проживают несовершеннолетние дети, судебные органы обязаны учитывать дополнительные социальные и гуманитарные факторы, что ещё больше усложняет процесс. В результате собственник оказывается в ситуации, когда его право на владение и распоряжение имуществом фактически приостановлено, несмотря на его юридическую силу.

Принятие Органического закона 1/2025 от 2 января о мерах по повышению эффективности работы государственной системы правосудия отражает стремление государства повысить эффективность правосудия и обеспечить более оперативную защиту прав собственников недвижимости. Установление ускоренного порядка рассмотрения дел, связанных с незаконным захватом жилья, и ограничение применения права неприкосновенности жилища демонстрируют переход к более решительным мерам [5].

Заключение. Таким образом, феномен «окупасов» в Испании представляет собой социально-правовое явление, в котором пересекаются интересы различных сторон: собственников, стремящихся защитить свои имущественные права; социально уязвимых граждан, оказавшихся в условиях жилищной нестабильности;

и государства, обязанного обеспечивать баланс между правовой защитой и социальной справедливостью. Эволюция испанского законодательства демонстрирует стремление к адаптации правовых механизмов под реалии современного общества. Введение ускоренных процедур выселения, ужесточение ответственности за незаконное проникновение в жильё — всё это свидетельствует о необходимости поиска комплексного подхода к решению исследуемой проблемы.

Список цитируемых источников

1. Зейналова, Л. М. Проблема феномена «окупас» в испанском законодательстве / Л. М. Зейналова, П. С. Кочкина // Либерально-демократические ценности. — 2022. — Т. 6. — № 1. — С. 1-6.
2. Okupas-qué es y cómo proteger la propiedad en España // estate-spain 12 Jun 2024 — URL: <https://estate-spain.com/blog/okupas-kak-zashhitit-dom-ot-zahvata-v-ispanii> (fecha de consulta: 04.10.2025).
3. Конституция Испании: принята 1978 года — Spanish Constitution of 1978 (Сайт Конгресса депутатов). — «Constitution passed by the Cortes Generales in plenary meetings of the Congress of Deputies and the Senate held on October 31, 1978. Ratified by referendum of the Spanish People on December 7, 1978. Sanctioned by his majesty the King before the Cortes Generales on December 27, 1978».— URL: <https://ru.ruwiki.ru/wiki/> (дата обращения: 04.10.2025).
4. Агошкова И.Г. Магистр права Испании и России Окупас: Правовое регулирование самовольного проживания в жилом помещении без согласия собственника в Испании. URL: <https://www.supralegit.com/2018/12/15/okupas/> (дата обращения 04.10.2025)
5. О мерах в области повышения эффективности работы государственной системы правосудия: Органический закон от 2 января 2025 года № 1/2025 — URL: // [https:// Ley Orgánica 1/2025](https://LeyOrgánica1/2025), de 2 de enero, de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia. — Boletín Oficial del Estado de 03-01-2025 (дата обращения 04.10.2025)

УДК 347.426.42

Е. А Савицкий

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

Научный руководитель Е. Я. Рутман

КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА КАК ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ

Введение. Институт возмещения морального вреда, в том числе при причинении вреда здоровью, весьма востребован обществом: граждане систематически обращаются в суды с заявлениями о компенсации морального вреда [1]. Однако изменяющиеся условия развития общества вызывают необходимость совершенствования правового регулирования его институтов, в том числе и института компенсации морального вреда.

Основная часть. Относительно морального вреда как гражданско-правового института большинство дискуссий в юридической литературе сводятся к проблемам денежной оценки морального вреда и к проблемам расхождения размеров присуждаемых компенсационных выплат.

Если обратиться к ст. 152 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК), то в ч. 2 указанной статьи содержатся лишь общие указания, что при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред [2]. В статье 970 ГК предусмотрено, что размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических или нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего [2].

Разъясняя приведенные выше положения ГК, в п. 16 постановления № 7 от 28 сентября 2000 г. «О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда» Пленум Верховного Суда Республики Беларусь обратил внимание судов на то, что с целью обеспечения требований разумности и справедливости для каждого конкретного случая судам следует учитывать степень нравственных и физических страданий потерпевшего исходя из тяжести (значимости) для него наступивших последствий и их общественной оценки. В зависимости от характера спорного правоотношения следует учитывать обстоятельства причинения морального вреда, возраст потерпевшего, состояние его здоровья, условия жизни, материальное положение и иные индивидуальные особенности [3]. Также в том случае, если возникновению или увеличению морального вреда содействовала неосторожность самого потерпевшего, то размер компенсации определяется с учетом степени вины потерпевшего.

Кроме вышеназванных критериев, которые могут повлиять на конечный размер компенсации морального вреда, существует и определенная судебная практика, которой так или иначе придерживаются все судьи. В соответствии с нормами действующего законодательства конкретный размер компенсации мораль-