

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Межвузовский сборник научных статей  
с международным участием

Выпуск 9

*Рекомендовано  
редакционно-издательским советом  
учреждения образования  
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи  
БарГУ  
2020

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

*Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных эмпирических данных, статистических данных, фактов и цитат. Редакция может опубликовать материалы, не разделяя точку зрения автора (в порядке обсуждения).*

Редакционная коллегия:

д-р с.-х. наук, проф. В. И. Кочурко (*председатель*);  
канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко (зам. председателя редколлегии, науч. ред.);  
д-р мед. наук, проф. С. А. Игумнов; д-р психол. наук, проф. Я. Л. Коломинский;  
д-р психол. наук Г. В. Лосик; д-р психол. наук, проф. В. В. Рубцов;  
д-р психол. наук, проф. В. И. Панов; д-р психол. наук, проф. М. В. Савчин;  
д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; д-р филос. наук, доц. Н. А. Ореховская;  
канд. психол. наук, доц. О. В. Белановская; канд. психол. наук, доц. Т. Ф. Велента;  
канд. филос. наук А. Г. Иценко; канд. психол. наук Т. Д. Карягина; канд. психол.  
наук, доц. Е. А. Клешева; канд. психол. наук, доц. Е. И. Медведская;  
канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i> .....	6
<b>Адасько А. И., Янчий А. И.</b> Содержательные характеристики образа «Я» личности подросткового и юношеского возраста с разными уровнями мотивации достижения .....	7
<b>Алферова И. С.</b> Связь восприятия родительских установок и механизмов психологической защиты у подростков .....	15
<b>Белановская О. В., Бортулева Н. Л.</b> Смысложизненные ориентации виктимной личности в юношеском возрасте .....	21
<b>Белозерцева Н. В.</b> Формирование мотивации профессиональной деятельности у студентов-инвалидов в условиях инклюзивного образования .....	30
<b>Болкунов А. В., Янчий А. И.</b> Структура одиночества религиозной личности .....	39
<b>Ворошилина И. В.</b> Психологическое благополучие ребенка с разной структурной организацией семьи повторного брака .....	49
<b>Гонина О. О., Жарова М. А.</b> Общение дошкольников с родителями как фактор мотивационной готовности к школьному обучению .....	57
<b>Дикова В. В.</b> Ориентация на развитие как фактор профессионального развития будущих педагогов .....	65
<b>Елисеева-Сеттергрэн Н. В., Боброва Е. С.</b> Нарушение сенсорной интеграции в детском возрасте .....	72
<b>Зубков В. А.</b> Чувственное и рациональное в формировании оперативного образа у летного состава .....	80
<b>Иванова С. П.</b> Современная российская семья как субъект воспитания на первичном этапе формирования у детей идентичности школьника .....	87
<b>Иценко А. Г.</b> «Религиозный опыт» в концептуальных построениях У. Джеймса — рецепция С. Л. Франка .....	97
<b>Кебеева А. О., Макашкулова Г. Б., Ибрагимова У. О.</b> Развитие самооценки студентов .....	111
<b>Кишея И. Л., Астрейко А. В.</b> Полорольвые различия во взглядах на воспитание детей (на примере периода взрослости) .....	118
<b>Королькова Н. А., Лустенкова Н. А.</b> Решение проблем современной семьи с особенным ребенком и формирование толерантного сознания социума в инклюзивном пространстве через подготовку родителей-волонтеров .....	123
<b>Кузнецова Е. Н.</b> Особенности школьной мотивации обучающихся в условиях федеральных государственных образовательных стандартов .....	131
<b>Ленкова А. А., Топузидис Г. Г.</b> Психологические аспекты волонтерской деятельности .....	137
<b>Лешкевич Е. В.</b> Взаимосвязь толерантности к неопределенности и жизнестойкости студентов .....	147
<b>Ливенкова Е. А.</b> Особенности мотивации достижения в подростковом возрасте: обзор современных исследований .....	155

<b>Мазуркевич Е. В.</b> Эмоциональная сфера подростков со склонностью к табачной аддикции . . . . .	166
<b>Макеева Е. С., Сидорова М. В.</b> Особенности конфликтологической компетентности студентов экономического профиля обучения . . . . .	170
<b>Малиновский Е. Л.</b> Личностное мужество как образовательная инновация . . . . .	180
<b>Мириуца Е. В.</b> Копинг-стратегии как фактор школьной адаптации в младшем школьном возрасте . . . . .	187
<b>Мешкова И. В.</b> Ценностные карьерные ориентации как фактор профессионального самоопределения студентов педагогического вуза . . . . .	194
<b>Нестер Е. Ф., Ващук О. И.</b> Взаимосвязь креативности и волевых качеств личности у студентов педагогических специальностей . . . . .	202
<b>Нестер Е. Ф., Малиновская А. В.</b> Специфика страхов креативных детей старшего дошкольного возраста . . . . .	209
<b>Полушкина И. В.</b> Особенности копинг-стратегий у студентов с разными типами пищевого поведения . . . . .	217
<b>Прохорова И. К.</b> Использование метода кейсов при подготовке будущего учителя . . . . .	227
<b>Рзаева Ж. В., Матюшкова О. П.</b> Половые различия в эмпатических способностях студентов . . . . .	235
<b>Рзаева Ж. В., Шакалида К. В.</b> Особенности личностных черт женщин, воспитывающих детей разного пола . . . . .	243
<b>Сергеева Е. В.</b> Семейный клуб как форма организации взаимодействия семьи и учреждения образования в вопросах профилактики девиантного поведения учащихся . . . . .	252
<b>Слепович Е. С., Поляков А. М.</b> Инклюзивное образование в контексте проблемы развивающего сотрудничества . . . . .	256
<b>Соболь Н. Б.</b> Влияние дисфункциональной семьи на формирование личности ребенка . . . . .	265
<b>Стенищева А. А.</b> Формирование этнокультурной идентичности подростков в отечественной литературе . . . . .	273
<b>Суворова Г. М.</b> Психология развития культуры безопасности школьников в условиях санаторно-лесной школы . . . . .	279
<b>Таджибаева Ж. С.</b> Педагогические условия социализации детей-сирот в условиях школы-интерната . . . . .	284
<b>Терещенко В. В.</b> Исследование взаимосвязи виктимности и суверенности психологического пространства у школьников и студентов . . . . .	289
<b>Топанова Г. Т., Казиманова М. Д.</b> Способы обучения психологическому консультированию в экзистенциальной психологии: ограничения и необходимость перемен . . . . .	298
<b>Тютюева И. А.</b> Затруднения звукопроизношения у дошкольников при подготовке к школе . . . . .	305
<b>Ческидова И. Б.</b> Подготовка студентов педагогического высшего учебного заведения к работе в условиях инклюзивного образования . . . . .	310
<b>Шматкова И. В.</b> Нарушения привязанности как предпосылка созависимого поведения . . . . .	317

<b>Щурко Н. И., Кивайко В. Н.</b> Внеучебная деятельность — важный элемент формирования профессиональных управленческих качеств. . . . .	328
<b>Юхновец Т. И.</b> Сравнительный аспект низкосубъектных и высокосубъектных студентов-дефектологов . . . . .	337
<b>Яценко Т. Е.</b> Девиктимизация как коррекция педагогами виктимности личности в подростковом возрасте . . . . .	350
<b>Яценко Т. Е., Иценко А. Г., Мусийчук М. В.</b> Роль ожидания и притязания в браке девушек и юношей, склонных к виктимному поведению . . . . .	359
<b>Яценко Т. Е., Аникевич А. А.</b> Предикторы амбивалентной привязанности в романтических и дружеских отношениях в раннем юношеском возрасте . . . . .	368
<b>Яценко Т. Е., Ермолович Д. М.</b> Предикторы академической прокрастинации юношей и девушек . . . . .	374
<b>Яценко Т. Е., Кульба А. В.</b> Образ тела личности, склонной к неинструментальному виктимному поведению, в юношеском возрасте . . . . .	380
Сведения об авторах . . . . .	386

Репозиторий БаФПУ

## Список цитируемых источников

1. *Ковалев, А. Г.* Психология личности / А. Г. Ковалев. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Просвещение, 1969. — 391 с.
2. *Волков, Б. С.* Возрастная психология : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям (ОПД.Ф.01. — Психология) : в 2 ч. / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. — М. : ВЛАДОС, 2005. — Ч. 2 : От младшего школьного возраста до юношества. — 343 с.
3. *Роджерс, К. Р.* Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Р. Роджерс. — М. : Прогресс, 1994. — 251 с.
4. *Немов, Р. С.* Психология : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений : в 3 кн. / Р. С. Немов. — 4-е изд. — М. : ВЛАДОС, 2003. — Кн. 1 : Общие основы психологии. — 688 с.

Материал поступил в редколлегию 10.06.2019

УДК 159.9(075)

**И. Л. Кишея, А. В. Астрейко**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,  
Барановичи, Республика Беларусь*

## **ПОЛОРОЛЕВЫЕ РАЗЛИЧИЯ ВО ВЗГЛЯДАХ НА ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРИОДА ВЗРОСЛОСТИ)**

В статье рассматривается проблема детско-родительских отношений, связанных со взглядами на воспитание детей в связи с полоролевыми различиями родителей. Представлены эмпирические данные, полученные в ходе исследования полоролевых различий во взглядах на воспитание детей. Определены особенности отношения родителей разных полов к своим детям, принятия своего ребенка, доминирующие типы семейных отношений.

**Ключевые слова:** детско-родительские отношения; воспитание; пол; полоролевые различия.

Библиогр.: 5 назв.

---

© Кишея И. Л., Астрейко А. В., 2020

I. L. Kisheya A. V. Astrejko

*Baranovich State University, Baranovich, Republic of Belarus*

## **SEX-ROLE DIFFERENCES IN VIEWS ON UPBRINGING OF CHILDREN (ON THE EXAMPLE OF ADULTHOOD)**

The article considers the problem of parent-child relationships associated with views on parenting in connection with gender-role differences between parents. The empirical data obtained during the study of gender-role differences in views on parenting are presented. The features of the relationship of parents of different sexes to their children, the adoption of their child, the dominant types of family relationships are determined.

**Key words:** parent-child relations; education; gender; gender differences.

Ref.: 5 titles.

**Введение.** В современных условиях семья является одной из наиболее сложных сфер жизни человека. В результате многочисленных исследований было выявлено, что семья является более значительной, чем материальное состояние, успешная карьера, интересная работа [1].

Выполнение отцовской и материнской ролей не одинаково по своей сути и своему содержанию, что связано с биологическим и социальным полом каждого из родителей [1, с. 40]. В последнее время исследователи уделяют большое внимание полоролевым аспектам родительства [2, с. 342].

Несмотря на различные исследования в данной области, остается целый ряд нерешенных вопросов, так как в известных концепциях нет однозначного ответа на вопросы о природе, условиях и факторах, влияющих на полоролевые различия во взглядах на воспитание детей.

Основные взгляды и позиции мужчин и женщин предопределены проблемами воспитания детей, их психического развития, способностью оказывать влияние [3, с. 539].

В жизни каждого ребенка родители играют большую и ответственную роль. Они дают первые образцы поведения. Ребенок подражает родителям и стремится быть похожим на них. Родители влияют на формирование личности ребенка, они ведут себя так, что все их поступки и поведение в целом способствуют фор-

мированию у ребенка тех качеств и такого понимания человеческих ценностей, которые они хотят ему передать [4].

Таким образом, целью исследования является выявление по-лоролевых различий во взглядах на воспитание детей (на примере периода взрослости).

Для достижения поставленной цели нами использовались методы тестирования: опросник родительского отношения А. Я. Варги, В. В. Столина [5, с. 69], методика изучения особенностей воспитания в семье «Поле отношений» В. И. Леви [5, с. 19].

Исследование проходило на базе Копыльского ремонтно-строительного участка коммунального унитарного предприятия; Территориального центра социального обслуживания. Выборку исследования составили 66 человек: 34 женщины и 32 мужчины.

**Основная часть.** Применение методики «Поле отношения» В. И. Леви позволило получить результаты, связанные с выявлением типа семейных отношений. Проанализируем выявленные показатели «мягкого типа семейных отношений» между родителями и детьми.

Можно констатировать, что для большинства испытуемых женского пола характерен средний уровень выраженности данного типа семейных отношений (50 %), высокий уровень — у 44 % испытуемых, низкий — у 6 %. Для большинства испытуемых мужского пола характерен средний уровень выраженности данного типа семейных отношений (59 %), высокий уровень — для 31 %, низкий — для 9 % отцов. Значит, большинство родителей мягко относятся к своему ребенку, стараются опекать его. Такое воспитание приводит к формированию чрезмерной привязанности родителей к ребенку.

У большинства испытуемых женского пола диагностируется средний уровень выраженности «активного типа семейных отношений» (62 %), высокий уровень встречается у 29 % испытуемых, низкий — у 3 %. Для большинства испытуемых мужского пола характерен средний уровень выраженности данного типа семейных отношений (44 %), высокий уровень — для 41 %, низкий — для 15 %. Значит, большинство родителей участвуют в жизни своего ребенка, осуществляют воспитание по типу «кумир семьи».



Родители с таким типом семейных отношений стремятся освободить своих детей от малейших трудностей, от скучных и неприятных обязанностей, восхищаются мнимыми талантами своих детей.

Результаты по шкале «Жесткий тип семейных отношений» расположились следующим образом: для большинства женщин характерен низкий уровень выраженности «жесткого типа семейных отношений» (62 %), средний уровень отмечается у 38 % женщин. Для большинства мужчин характерен низкий уровень выраженности данного типа семейных отношений (78 %), средний уровень — для 22 %. Значит, «жесткий тип семейных отношений» не является преобладающим. Родители, у которых преобладает «жесткий тип семейных отношений», сурово относятся к ребенку, наказывают за мелкие проступки, срывают на нем свою злость.

У большинства женщин диагностируется низкий уровень (50 %) выраженности «пассивного типа семейных отношений», высокий тип выявлен у 35 %, средний — у 15 % женщин. Для большинства мужчин характерен низкий уровень выраженности данного типа семейных отношений (71 %), высокий уровень — для 29 % испытуемых. Значит, для большинства родителей не свойственен «пассивный тип семейных отношений». Родители с «пассивным типом семейных отношений» в низкой степени контролируют ребенка и опекают, недостаточно внимательны к нему.

Можно заключить, что для родителей как мужского, так и женского пола характерно преобладание активного и мягкого типа над жестоким и пассивным типом семейных отношений. Различий у мужчин и женщин в типах семейных отношений не выявлено.

Рассмотрим результаты по опроснику родительских отношений А. Я. Варги, В. В. Столина.

Для большинства испытуемых женского и мужского пола характерен высокий уровень «принятия ребенка» (85 и 65 % соответственно). Средний уровень выявлен у 15 % женщин и 35 % мужчин. Полученные результаты могут быть связаны с тем, что отцы и матери принимают ребенка таким, какой он есть, уважают и признают его индивидуальность, одобряют его интересы, поддерживают его планы, проводят с ребенком много времени и не жалеют об этом.

У большинства родителей мужского и женского пола диагностируется средний уровень «кооперации» (62,5 и 61 % соответственно). Высокий уровень склонности к «кооперации» определен у 34,4 % мужчин и 32 % женщин, низкий уровень — у 3,1 % отцов и 7 % матерей. Полученные результаты связаны с тем, что большинство родителей проявляют искренний интерес к тому, что делает ребенок, к тому, что его интересует. Как правило, родители высоко оценивают способности ребенка, поощряют его самостоятельность и инициативу, стараются быть в общении с ним на равных.

Для большинства отцов и матерей характерен средний уровень «симбиоза» с ребенком (84,37 и 79 % соответственно). Высокий уровень — для 12,5 % отцов и 18 % матерей, а низкий уровень — для 3,1 % отцов и 3 % матерей. Это можно объяснить тем, что большинство родителей не устанавливают психологическую дистанцию между собой и ребенком. Родители стараются всегда быть ближе к своему ребенку, удовлетворять его основные потребности.

Для большинства испытуемых мужского и женского пола свойственен средний уровень «контроля над ребенком» (68,7 и 76,5 % соответственно). Высокий уровень «контроля» над ребенком выявлен у 15,6 % отцов и 9 % матерей, низкий уровень — у 15,6 % отцов и 15 % матерей. Из этого следует, что у большинства родителей «контроль» над ребенком практически отсутствует или находится в пределах нормы.

Большинство испытуемых женского и мужского пола редко демонстрируют отношение к ребенку, как к «маленькому неудачнику» (85 и 68,75 % соответственно). Средний уровень выраженности такого отношения выявлен у 15 % женщин и 31,25 % мужчин. Значит, для большинства родителей характерно положительное «отношение к неудачам ребенка». Неудачи ребенка для родителей являются случайным. Родители верят в своего ребенка.

**Заключение.** В рамках проведенной работы выделены особенности родительского отношения мужчин и женщин. Полученные результаты могут быть использованы в рамках деятельности практических психологов, социальных работников, педагогов. Проблема исследования детско-родительских отношений требует дальнейшего углубленного изучения, а также увеличения выборки.

## Список цитируемых источников

1. Андреева, Т. В. Психология современной семьи / Т. В. Андреева. — СПб., 2005. — 115 с.
2. Цыбаева, Л. А. Психология семьи : учеб.-метод. комплекс для студентов специальности 1-23 01 04 Психология / Л. А. Цыбаева, С. Н. Донцова. — Брест : РИО БрГУ им. А. С. Пушкина, 2016. — 384 с.
3. Ильен, Е. П. Пол и гендер / Е. П. Ильен. — СПб. : Питер, 2010. — 688 с.
4. Варданян, Е. А. Введение в гендерные исследования : междисциплинар. курс / Е. А. Варданян. — Ереван : АСОГИК, 2002. — 152 с.
5. Кожанова, Н. Е. Диагностика семьи и семейного воспитания / Н. Е. Кожанова. — М., 1994. — 189 с.

Материал поступил в редколлегию 26.05.2019

УДК 159.9:316.356.2+159.9:61

**Н. А. Королькова, Н. А. Лустенкова**

*Государственное учреждение образования «Могилевский областной центр  
коррекционно-развивающего обучения и реабилитации»,  
Могилев, Республика Беларусь*

## **РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ С ОСОБЕННЫМ РЕБЕНКОМ И ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОГО СОЗНАНИЯ СОЦИУМА В ИНКЛЮЗИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЧЕРЕЗ ПОДГОТОВКУ РОДИТЕЛЕЙ-ВОЛОНТЕРОВ**

В статье описан опыт работы государственного учреждения образования «Могилевский областной центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» в инновационном проекте «Внедрение модели формирования нравственных ценностных ориентаций учащихся посредством организации волонтерской деятельности в системе взаимодействия учреждений образования детских и молодежных объединений». Раскрывается основная задача проекта — подготовка родителей-волонтеров, которые, заручившись поддержкой педагогов и других специалистов, смогут выходить в учреждения образования и доносить до общественности идеи толерантности. Констатируется, что реализация проекта подготавливает благоприятную почву для формирования инклюзивного сознания и повысит духовно-нравственный уровень современной семьи и подрастающего поколения.

---

© Королькова Н. А., Лустенкова Н. А., 2020