

изготовленного мазута в арендованных у товарищества резервуарах: в Баку — 6 млн пудов, в Батуме — 2 млн, на Волжских пристанях — 6 млн пудов. Морское ведомство обязывалось платить с 1 мая по 1 сентября по полкопейки в месяц с пуда емкости занятого резервуара [8, с. 385].

Третьим договором, заключенным 20 апреля 1917 года, морское ведомство предоставляло Нобелевскому концерну поставку для нужд своих заводов еще 4,5 млн пудов мазута в течение мая—октября 1917 года [8, с. 390].

Указанные договора Нобелевского концерна с морским ведомством свидетельствуют о сложившихся контактах крупных нефтяных компаний с государственными учреждениями на поставки нефтепродуктов, о сути связей между ними, вытекающих из условий договоров, а также о важной роли крупных фирм, способствовавших вовлечению широкого круга нефтепромышленных предприятий в систему поставок нефтепродуктов государственным потребителям.

Заключение. Нобелевский концерн в 1914—1917 годах существенно повысил степень контроля за российским нефтяным рынком (с самого начала свою деятельность компания нацеливала на монополизацию внутророссийского рынка, создавая с этой целью соответствующую систему производства, хранения и сбыта. К осени 1917 года Нобелевский концерн оставался самой крупной нефтяной монополией России, а также монополией с ярко выраженной ведущей ролью иностранного капитала. Одновременно с этим концерн был одним из крупных представителей перерастания российского монополистического капитализма в капитализм государственно-монополистический. Деятельность Нобелевского концерна отчетливо отражает углубление процессов монополизации в нефтяной промышленности России (через поглощение мелких предприятий более крупными, установление предельных цен, заключение неравноправных договоров и т. д.).

Список цитируемых источников

1. Дьяконова, И. А. Нобелевская корпорация в России / И. А. Дьяконова. — М.: Мысль, 1980. — 160 с.
2. 1915 г., августа 28. — Циркуляр Правления товарищества «Бр. Нобель» районным конторам товарищества о возможности снижения цен в целях борьбы с конкурентами // Монополистический капитал в нефтяной промышленности России. 1914—1917: Документы и материалы. — Л.: Наука, 1973. — 552 с.
3. Нефтяное дело: журнал. — 23 января 1916 г. — № 2. — С. 16.
4. 1916 г., февраля 15. — Обзор деятельности товарищества «Бр. Нобель» за 1915 г., подготовленный статистическим отделом товарищества // Монополистический капитал в нефтяной промышленности России. 1914—1917: Документы и материалы. — Л.: Наука, 1973. — 552 с.
5. Нефтяное дело: журнал. — 10 марта 1917 г. — № 3. — С. 21.
6. 1916 г., октября 15. — Циркуляр Правления товарищества «Бр. Нобель» районным конторам товарищества о установлении контроля и усилении отчетности // Монополистический капитал в нефтяной промышленности России. 1914—1917: Документы и материалы. — Л.: Наука, 1973. — 552 с.
7. 1916 г., мая 3. — Корреспонденция газеты «Каспий» о торговой политике товарищества «Бр. Нобель» // Монополистический капитал в нефтяной промышленности России. 1914—1917: Документы и материалы. — Л.: Наука, 1973. — 552 с.
8. Самедов, А. К. Бакинская нефть и военно-морской флот царской России / А. К. Самедов, В. М. Мовсувадзе. — Баку: Мутарджим, 2001. — 156 с.

УДК 316.344.233

М. М. Кузнецова, Л. М. Низова

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Поволжский государственный технологический университет», Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, Российская Федерация*

ПРОБЛЕМА БЕДНОСТИ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Введение. Вопрос малообеспеченности и проблема бедности населения в настоящее время являются приоритетными во всем мире. Каждое государство рано или поздно сталкивается с подобными сложностями и ищет пути выхода из ситуации. Известно, что бедность как глобальная проблема предполагает состояние, вызванное недостатком ресурсов материального характера для ведения нормального образа жизни, привычного и характерного для значительной части населения планеты. Бедность всегда являлась актуальной проблемой, но в современном мире этот вопрос стоит особенно остро. Значительная часть населения находится за чертой бедности или близко к границе «социального дна». Это особенно заметно на фоне сильного расслоения, когда растет разница в доходах бедного и богатого населения. В Российской Федерации более 22 млн человек (почти 15%) имеют доход ниже прожиточного минимума.

Основная часть. В исследованиях причин и места бедности в обществе выделяют период с XVIII до первой половины XX века (А. Смит, Д. Рикардо, Т. Мальтус, Г. Спенсер, Ж. Прудон, Э. Реклю, К. Маркс и С. Роунтри) и современные исследования бедности в XX веке (Ф. А. Хайек, П. Таунсенд и др.). Уже работы

А. Смита выявили относительную природу бедности через связь бедности и социального стыда, т. е. разрывом между социальными стандартами и материальной способностью придерживаться их [1, с. 22].

Бедность — экономическое положение части населения и семей, имеющих относительно низкое обеспечение денежными, имущественными и иными ресурсами и, следовательно, находящихся на низком уровне своих материальных и духовных потребностей [2].

Выделяют три подхода к определению бедности: абсолютная, относительная и субъективная бедность. Абсолютная бедность связана с нуждой в жизненных ресурсах, которые обеспечивают человеку биологическое выживание. Речь идет об удовлетворении самых элементарных потребностей — в пище, жилье, одежде. Критерии этого вида бедности мало зависят от времени и места проживания человека. Конкретный набор продуктов, потребляемых на заре развития человеческого общества и современным человеком, существенно различается, но всегда можно однозначно судить, голодает человек или сыт. Абсолютная бедность тесно связана с понятием черты бедности. Черта бедности — это уровень располагаемого дохода, валового дохода или потребления, ниже которого человек считается бедным. Таким образом, критерии абсолютной бедности связаны с биологическими характеристиками. Относительная бедность определяется через характеристики семьи (домохозяйства) и понимается как необеспеченность данной семьи предметами длительного пользования, потребительскими товарами и услугами, рассматриваемыми как сложившиеся в обществе стандарты потребления. Субъективная бедность определяется на основе собственных оценок населением своего материального положения, возможностей сводить концы с концами, платить за жилье, лекарства, образование и т. п. [3].

При определении бедности в России используется абсолютная концепция определения бедности, согласно которой черта бедности устанавливается на уровне прожиточного минимума, рассчитанного в соответствии с физиологическими нормами для поддержания жизнедеятельности. При этом к бедным относят тех, кто имеет доходы ниже прожиточного минимума.

Основными социальными группами, составляющими массу бедных, являются: низкооплачиваемые работники (ниже прожиточного минимума); молодежь, впервые входящая на рынок труда; безработные; значительная часть семей с двумя—тремя и более детьми. Особенно тяжелое положение в семьях, где детей содержит одинокая мать; часть пенсионеров; вынужденные переселенцы; маргиналы.

Прожиточный минимум в Российской Федерации за четвертый квартал 2016 года составил на душу населения 9 691 р., для трудоспособного населения — 10 466, для пенсионеров — 8 000, для детей — 9 434 р. [4].

Значительно ниже величина прожиточного минимума в Республике Марий Эл. За четвертый квартал 2016 года: на душу населения приходилось 8 682 р., в том числе для трудоспособного населения — 9 289, для пенсионеров — 7 149, для детей — 8 810 р. [5].

В Республике Беларусь используется другая форма решения вопроса повышения качества жизни населения. Здесь величина прожиточного минимума носит опережающий характер. Так, на период с 1 февраля по 30 апреля 2017 года в среднем на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения она определена в следующих размерах: в среднем на душу населения — 180 белорус. р. 10 к. для трудоспособного населения — 198 белорус. р. 63 к., для пенсионеров — 138 белорус. р. 80 к., для студентов — 175 белорус. р. 24 к., для детей в возрасте до трех лет — 116 белорус. р. 83 к., для детей в возрасте от трех до шести лет — 160 белорус. р. 61 к., для детей в возрасте от шести до восемнадцати лет — 197 белорус. р. 40 к. [6].

Для преодоления проблем бедности в Российской Федерации и Республике Марий Эл принимаются следующие меры:

1) в рамках Конституции Российской Федерации принят Федеральный закон № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», в котором указаны срочные социальные услуги (глава 6, ст. 21):

- обеспечение бесплатным горячим питанием или наборами продуктов;
- обеспечение одеждой, обувью и другими предметами первой необходимости;

2) государственным Собранием Республики Марий Эл принят Закон Республики Марий Эл № 50-З «О социальной поддержке и социальном обслуживании отдельных категорий граждан в Республике Марий Эл», который определяет меры социальной поддержки:

- отдельных категорий лиц, проработавших в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года (глава II, ст. 5);
- ветеранов труда и приравненных к ним лиц (глава II, ст. 6);
- реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий (глава II, ст. 7);
- граждан в области оказания протезно-ортопедической помощи (глава II, ст. 9);
- в области санаторно-курортного лечения (глава II, ст. 9.2);
- в области компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме (глава II, ст. 9.3);
- детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (глава II, ст. 10);
- многодетных семей (глава II, ст. 11);
- по защите прав и законных интересов безнадзорных и беспризорных детей (глава II, ст. 12);
- по защите прав и законных интересов детей-инвалидов (глава II, ст. 12.1);

- детей (глава II, ст. 13);
- детей, нуждающихся в санаторно-курортном лечении (глава II, ст. 14);
- малообеспеченных семей, имеющих детей (глава III);
- работников организаций социального обслуживания Республики Марий Эл (глава IV, ст. 24).

Заключение. Повышение уровня жизни населения — основная цель социальной политики и главный критерий ее эффективности в любой цивилизованной стране. Сокращение масштабов бедности выступает в качестве одной из важнейших составляющих достижения этой цели. А бедность ведет к ухудшению качественных характеристик населения, усилению социально-экономического неравенства, что чревато социальными катаклизмами. По мнению авторов, для решения этих жизненно важных вопросов следовало бы принять следующие меры:

- 1) содействие росту занятости и повышению уровня оплаты труда (в отношении трудоспособных);
- 2) создание условий для самообеспечения нормального уровня благосостояния всех семей с трудоспособными взрослыми на трудовой основе;
- 3) формирование системы эффективной поддержки уязвимых групп населения (престарелые, инвалиды, семьи с высокой иждивенческой нагрузкой, семьи в экстремальных ситуациях) и гарантий недискриминационного доступа к бесплатным ресурсам;
- 4) сосредоточивание усилия на снижении в два раза уровня бедности в тех регионах, в которых проживает не менее чем 50% всего бедного населения страны;
- 5) создание социальных программ, помогающих снизить уровень бедности.

Список цитируемых источников

1. Сычева, В. С. Измерение уровня бедности: история вопроса / В. С. Сычева // СОЦИС. — 2008. — № 3. — С. 22.
2. Перова, М. Б. Словарь терминов по социальной статистике. Ключевые термины статистической науки в социологическом аспекте : учеб. пособие / М. Б. Перова, Е. В. Перов ; М-во образования Рос. Федерации ; Волог. гос. техн. ун-т. — 3-е изд., доп. — Вологда : ВоГТУ, 2003. — 100 с.
3. Ярошенко, С. Теоретические модели бедности / С. Ярошенко // Рубеж. — 1996. — № 8—9.
4. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за IV квартал 2016 г. : постановление Правительства Рос. Федерации от 1 дек. 2016 г. № 1275 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2016.
5. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Республике Марий Эл за IV квартал 2016 г. [Электронный ресурс] : постановление Правительства Респ. Марий Эл № 15 от 23 янв. 2017 г. — Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/mariel/1092697/>. — Дата доступа: 12.12.2016.
6. Об установлении бюджета прожиточного минимума в среднем на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в ценах декабря 2016 года в расчете на месяц [Электронный ресурс] : постановление М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь от 19.01.2017 № 3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — 28.01.2017. — 8/31711.

УДК 930(476)(092)

Д. І. Кузьма

Установа адукацыі «Дзятлаўскі раённы вучэбна-метадычны кабінет», Дзятлава

УПЛЫЎ М. В. КАЯЛОВІЧА НА ўРАДАВУЮ ПАЛІТЫКУ ў ЗАХОДНІХ ГУБЕРНЯХ РАСІЙСКОЙ ІМПЕРЫІ

Уводзіны. Асоба М. В. Каяловіча да нашага часу выклікае шмат супярэчлівых адзнак. Будучы вучоны нарадзіўся ў сям’і ўніяцкага святара на беларуска-польскім памежжы. За доўгія гады даследчыцкай, публіцыстычнай і выкладчыцкай працы ён набыў значны аўтарытэт у навуковым, палітычным і грамадскім асяроддзі. Да яго меркавання прыслухоўваліся вышэйшыя чыноўнікі Расійскай імперыі і прадстаўнікі інтэлігенцыі беларуска-літоўскіх губерняў.

Асноўная частка. Пасля заканчэння вучобы ў Санкт-Пецярбургскай духоўнай акадэміі М. В. Каяловіч застаўся працаваць у гэтай навучальнай установе. Ён прымаў актыўны ўдзел у грамадска-палітычным жыцці сталіцы. Выкладчык падтрымліваў кантакты з уплывовымі грамадскімі дзеячамі, чыноўнікамі, літаратарамі. Напрыклад, ён быў добра знаёмы з пісьменнікам Ф. М. Дастаеўскім, які збіраўся надрукаваць адзін з яго артыкулаў у сваім выданні «Эпоха», але пры гэтым не пагаджаўся з некаторымі высновамі вучонага аб руска-польскіх узаемаадносінах. Каяловіч узгадваў творчыя дасягненні вядомага пісьменніка ў сваім выступленні пры абароне адной з магістарскіх дысертацый у духоўнай акадэміі [1, с. 535].

Гісторык прымаў актыўны ўдзел у вывучэнні беларускіх губерняў і папулярныя звестак аб іх мінулым і сучасным стане. У 1862 годзе на працягу Вялікага посту М. В. Каяловіч чытаў лекцыі па гісторыі брацкага руху ў Рэчы Паспалітай. Выступленні вучонага адбываліся па серадах у доме этнографа П. М. Бацюшкава і збіралі шмат прадстаўнікоў вышэйшага сталічнага грамадства, пераважна жанчын і духоўных асобаў. Усяго