



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»**

**ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ: ТЕОРИЯ,
ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*Сборник материалов Международной научно-практической
конференции, посвященной 50-летию юбилею института
(25 октября 2019 г.)*

Научный редактор
канд. экон. наук Н.В. Шемякина

**Донецк
2020**

УДК 330/330.34:316.422

ББК 65.05

Э40

*Рекомендовано к печати ученым советом
ГУ «Институт экономических исследований»
(протокол от 18.05.2020 г. № 4)*

Э40 Экономика знаний: теория, практика, перспективы развития: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию юбилею института (г. Донецк, 25 октября 2019 г.) / ГУ «Институт экономических исследований»; науч. ред. Н.В. Шемякина. – Донецк, 2020. – 904 с.

Подготовлен по материалам проведенной в ГУ «Институт экономических исследований» Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию юбилею института.

Рассмотрены актуальные проблемы государственного регулирования экономики, финансового обеспечения ее инновационного развития; проблемы моделирования процессов экономического развития в условиях цифровизации, социально-экономического развития территориальных систем; проблемы правового обеспечения экономической деятельности.

Для научных, научно-педагогических работников, руководителей и специалистов предприятий, органов власти, аспирантов, докторантов и всех, интересующихся современными проблемами развития экономики.

УДК 330/330.34:361.422

ББК 65.05

© ГУ «Институт экономических исследований», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ.....	9
Сембиева Л.М., Аликулова Л.Б. Оценка качества бюджетных программ как фактор повышения их эффективности	9
Полшков Ю.Н. О прикладных методиках управления инновационным развитием экономики региона	22
Селютина Л.Г. Анализ современной практики развития проектного финансирования жилищного строительства в Российской Федерации	33
Полещук И.И. Новый уровень конкурентных отношений на потребительском рынке.....	44
Шакура О.А. Баркалова Н.А. Генезис институциональных теорий функционирования торговли.....	48
Артеменко Т.В. Развитие государственной поддержки инновационных организационных форм внешнеэкономической деятельности российских предприятий	59
Шлык Н.Л. Инновационное развитие как фактор экономического роста (региональный аспект)	73
Меликов Ю.И. Денежно-кредитная политика как инструмент государственного стимулирования инновационного развития экономики.....	89
Портнова Г.А., Рябич О.Н. Методические основы оценки вероятности банкротства предприятий	101
Скорород Н.Н., Дерюгина Е.Ю. Методологические аспекты макроэкономической политики денег	112
Недашковская Н.С. Основные направления совершенствования аграрной политики и инновационного пути развития АПК Республики Беларусь	124
Иванюк И.В., Коршик Л.В. Подходы к управлению финансовыми ресурсами предприятий.....	137
Куделя Л.В. Финансовая безопасность сельскохозяйственных предприятий как составляющая гарантирования экономической безопасности государства	145

Маковецкий С.А. Рециклинг товаров в условиях экономики знаний: мировой опыт.....	157
Макарецкая Т.Д. Инновационное развитие экономики на основе инновационных кластеров.....	167
Шапалова С.М., Ретивцев И.В. Формирование организационной структуры банка в современной экономике.....	179
Спорняк С.А. Анализ факторов, влияющих на развитие регионального потребительского рынка	191
Малыш Е.В. Рентоориентированные условия выявления конкурентных преимуществ сферы производства продовольствия	201
Бачурин А.А. Адаптация методов измерения производительности труда к экономике Донецкой Народной Республики.....	211
Сафарли М.С. Государственное регулирование и финансовое обеспечение инновационного развития экономики.....	221
Пархоменко О.В. Роль государственного стимулирования финансирования формирования экономических отношений субъектов хозяйствования	235
Бечвая И.Е. Вопросы формирования эффективной инновационной системы государства.....	247
Šalić Radomir Western balkan countries and their central banks have obligations to foreign creditors who are the main culprits of operating losses	258
Pupysheva T.N. Government control of economy: assessment methods of its efficiency.....	274
Секция 2. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА.....	281
Белицкая А.В. Соглашение как инструмент установления индивидуального правового режима в инвестиционной сфере.....	281
Дойников И.В. О некоторых проблемах социальной философии в курсе теории государства и права.....	293
Саенко Б.Е., Суровцева А.А. Правовой механизм обеспечения эффективности социального партнёрства на предприятиях частной формы собственности.....	302

Куш Л.И. К вопросу об определении статуса субъектов научной деятельности в законодательстве Донецкой Народной Республики	311
Кавыршина В.А. Успешные модели организации научной деятельности	324
Рубин С.В. Коррупция – проблема неэффективного правового регулирования в сфере экономики	336
Бугаевская Ю.Ю. Инновационность как свойство объекта интеллектуальной собственности в современных экономических условиях.....	347
Дербишева О.А. Теоретические и практические аспекты замены ненадлежащего ответчика в делах, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства с участием юридических лиц.....	356
Оболешева Е.Е. Экономическая природа безналичных расчетов.....	366
Милич Иван Д. Ответственность юридических лиц за караемые законом деяния в Республике Сербии	375
Секция 3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	386
Уразова С.А. Особые экономические зоны и роль банков в их развитии	386
Хохлов В.В., Пискун Е.И. Прогноз основных региональных макроэкономических показателей Севастопольского региона	396
Денисенко И.А., Гринько Е.Т. Тенденции дифференциации сберегательного поведения домашних хозяйств в современных условиях	407
Суворова А.В. Пространственная организация экономики региона: возможности анализа и стратегирования.....	415
Шафоростова М.Н. Экологизация экономической деятельности – приоритетный подход к обеспечению качества окружающей среды.....	424
Русак И.Н. Особенности размещения производительных сил Республики Беларусь на современном этапе.....	435

Локтев Э.М., Саркисян Л.Г., Манаенко Е.И. Особенности развития и территориального размещения розничной торговой сети Донецкого региона.....	448
Земскова Е.С. О возможностях диагностики развития цифровой экономики в регионе.....	461
Гибадуллин М.З., Нуриева А.Р. Экономика знаний и инновационная модель развития Республики Корея	475
Нагорнов В.Н., Манцерова Т.Ф., Корсак Е.П. Экономическая эффективность децентрализованного теплоснабжения для условий Республики Беларусь.....	486
Корсакова О.С. Обоснование предпосылок формирования кластера в топливно-энергетическом секторе ЛНР	494
Исаева О.В. К вопросу развития кластеров в аграрном секторе АПК России.....	503
Вишневская Е.В. Формирование комфортной городской среды.....	513
Короленко О.Н., Тищенко Т.Н. Риски при осуществлении стратегии развития бизнеса на предприятиях агросервиса	524
Колосова О.Г. Оценка влияния социально-экономического развития региона на уровень бедности населения.....	529
Яковлева К.П. Проблемы и перспективы развития транспортной инфраструктуры Санкт–Петербургской агломерации	543
Гальченко С.А. Социально-экономические аспекты самореализации молодых специалистов в регионе	552
Макарова Л.С. Конкурентоспособность туристической территории.....	563
Родина Т.Е. Приоритетные направления развития региональной системы в условиях цифровой трансформации	575
Шевченко С.А. Факторы формирования инновационного потенциала региона как вектора экономического развития региональных промышленных систем.....	585
Даукш И.А. Оценка показателей производства в национальном и региональном счетоводстве	600

Заика И.П., Антонюк С.В. Демографические проблемы рынка труда: статистический аспект.....	608
Сундукова Т.О. Новые роли университетов в экономике знаний	620
Шаяхметов А.Б. Сбор, переработка бытовых отходов и законодательное регулирование из опыта стран Европейского Союза	630
Щербакова Е.В. Экономический потенциал региона: определение и характеристика набора элементов структуры.....	638
Ярашова В.К. Государственно-частное партнерство как механизм регулирования транспорта.....	648
Коровникова Н.А. Образовательный фактор экономического роста в контексте цифровизации.....	661
Головчин М.А. Институциональные изменения в российском высшем образовании и реакции агентов на них.....	670
Колечков Д.В. Методологические подходы в оценке конкурентоспособности строительного комплекса региона.....	681
Устинова К.А., Гордиевская А.Н. Параметры, влияющие на удовлетворенность трудовой деятельностью.....	690
Мальцева И.С. Формирование современных инструментов регулирования сельской экономики.....	701
Терентьева М.А. Предпринимательство и малые фирмы в северном регионе	713
Россошанский А.И. Монетарная бедность в современной России: анализ скрытых аспектов	723
Кошавка И.В., Дыбок В.В. Современные методы оценки труда персонала предприятий сферы общественного питания.....	732
Габдуллина Л.Б. Развитие транспортно-логистической системы Республики Казахстан	743
Скирневская Л.Н. Необходимость, сущность и формы корпоративного управления предприятиями транспорта	753
Сопова Е.В. Необходимость, сущность, формы и способы социальной защиты населения в корпоративной предпринимательской среде.....	767

Секция 4. МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	780
Воронченко Т.В. Трансформация налогообложения и налоговых систем в условиях цифровизации экономики.....	780
Волкова Т.И. Эволюция венчурного инвестирования в условиях развития цифровых технологий	791
Лизина О.М. Цифровизация теневой экономики как угроза национальной безопасности	806
Ширинкина Е.В. Трансформация обучения в парадигме диджитализации	816
Егина Н.А. Оценка влияния цифровизации на модель экономического поведения потребителя.....	826
Цинпаева Ф.С. Концептуальные проблемы и практические рекомендации цифровизации экономики на примере Республики Дагестан	837
Улаков Н.С. Возможности использования новых цифровых технологий в налоговой сфере Казахстана	846
Гавриленко В.Н., Михарева В.А. Формирование модели компетенций специалиста цифровой экономики	854
Журавель Н.А., Мифтахутдинов А.В., Журавель В.В. Моделирование алгоритма экономической оценки мероприятий по внедрению антистрессовой терапии в промышленное птицеводство в условиях цифровизации	863
Курган Е.Г., Буканов Е.К. Внедрение единого идентификатора личности в условиях ДНР	872
Гладкова Л.А. Моделирование экономической динамики при управлении хозяйственным комплексом региона (на примере Белгородской области).....	882
Radnović B. Digitalization serving process citizens as users of public services in function of economic development – analysis situation in Republic of Serbia	893

Н.С. НЕДАШКОВСКАЯ, канд. экон. наук,
доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа,
аудита и статистики,
e-mail: nns_53@mail.ru

Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ И ИННОВАЦИОННОГО ПУТИ РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Исследованы состояние развития сельского хозяйства Республики Беларусь на современном этапе, тенденции производства продукции растениеводства и животноводства, уделено внимание финансово-экономическому состоянию организаций, обоснованы направления осуществления аграрной политики и инновационного пути развития.

Ключевые слова: сельское хозяйство, продовольственная безопасность, финансово-экономическое состояние, государственная поддержка, аграрная политика, инновации.

Nedashkovskaya N.S. Main directions of improving the agricultural policy and innovative development of the agro-industrial complex of the Republic of Belarus.

The article explores the state of agricultural development of the Republic of Belarus at the present stage, the trends in crop production and livestock production, the attention is paid to the financial and economic condition of the organizations, the direction of the implementation of agricultural policy and innovative way of development has been justified.

Keywords: agriculture, food security, financial and economic condition, state support, agricultural policy, innovation.

В Республике Беларусь агропромышленный комплекс является составной частью общегосударственного процесса стабилизации и устойчивого развития экономики страны, формирующий рынок сырья, продуктов питания, экономическую и продовольственную безопасность. Сельское хозяйство формирует свыше 7% валового внутреннего продукта Республики Беларусь и 15,5% общего объема экспорта товаров.

Численность работников, которые заняты в сельском хозяйстве, составляет около 300 тыс. человек, или 8% общей численности работающих. На территории сельской местности республики проживает 22% населения. С 2010 г. в полной мере обеспечивается продовольственная безопасность страны. А по таким продуктам, как молоко, мясо, яйца уровень самообеспечения в 1,3–2,3 раза превышает потребность [1].

Сельское хозяйство входит в число приоритетов государства. Многофункциональность сельского хозяйства, создание благоприятных условий для жизнедеятельности населения в сельской местности обеспечивает устойчивость развития территории и способствует стабильности всей экономики страны.

Сельское хозяйство в Республике Беларусь крупнотоварное, сохранена большая часть сельскохозяйственных организаций, проведена их реструктуризация, на их базе созданы открытые, закрытые акционерные общества, производственные кооперативы. Часть низкорентабельных и убыточных сельскохозяйственных организаций была передана в состав крупных промышленных организаций как сельскохозяйственные филиалы. В табл. 1 приведена информация о видах организаций и формах их собственности в сельском хозяйстве республики.

Около 80% продукции сельского хозяйства производится в крупных сельскохозяйственных организациях (табл. 2).

Таблица 1

Сельскохозяйственные организации Республики Беларусь по видам и формам собственности (на начало года) [3]

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Сельскохозяйственные организации: в том числе по видам организаций:	1530	1497	1454	1469	1509	1357	1389
акционерные общества	518	545	551	612	710	652	642
производственные кооперативы	364	348	318	225	58	38	38
унитарные предприятия	483	439	423	452	524	455	472
Число крестьянских (фермерских) хозяйств	2436	2475	2482	2500	2578	2652	2700
Сельскохозяйственные организации по формам собственности – всего, %	100	100	100	100	100	100	100
государственная собственность	22,0	19,3	18,9	21,2	23,9	23,6	22,5
частная собственность (в том числе с долей государственной собственности)	75,6	78,4	78,4	76,1	72,7	72,3	73,4
иностранная собственность	2,4	2,3	2,7	2,7	3,4	4,1	4,1

Таблица 2

Структура объема производимой продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в процентах) [3]

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Хозяйства всех категорий, в том числе	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
сельскохозяйственные организации	76,2	77,8	77,5	78,3	79,1	79,3	79,1
крестьянские (фермерские) хозяйства	1,1	1,5	1,7	1,9	1,9	2,0	2,2
хозяйства населения	22,7	20,7	20,8	19,8	19,0	18,7	18,7

При этом в структуре производимой продукции сельскохозяйственными организациями продукция растениеводства занимает до 35%, продукция животноводства – 65%, а в крестьянских (фермерских) хозяйствах и в хозяйствах населения продукция растениеводства занимает 80–85%, а продукция животноводства только 20–15%. Таким образом, продукция животноводства, которая наиболее убыточна,

производится, в основном, крупными сельскохозяйственными организациями.

Основной удельный вес в структуре продукции растениеводства занимают зерновые культуры, картофель, овощи. В структуре продукции животноводства – молоко, скот и птица, яйца.

Правительством уделяется значительное внимание развитию агропромышленного комплекса. Так, утверждена Программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы [2], принята Директива Президента «О развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли» [1]. Для сельскохозяйственных организаций введено льготное кредитование и налогообложение, действуют механизмы лизинга и товарного кредита, приняты кардинальные меры по оздоровлению экономики сельскохозяйственных организаций. Все это дало определенные результаты. В течение последних лет идут процессы наращивания объемов производства валовой продукции АПК. В табл. 3 приведены объемы производства и урожайность основных сельскохозяйственных культур, выращиваемых в республике. Наряду с объемами производства возрастает и урожайность сельскохозяйственных культур.

Основными показателями отрасли животноводства, которые находятся на контроле у государства, являются поголовье скота и объемы реализации продукции (табл. 4, 5).

Как видим из данных табл. 4, поголовье всех видов скота по сравнению с 1990 годом существенно снизилось, тенденции увеличения поголовья хотя и имеют место в последние годы, но они и незначительны.

Свыше 90% скота находится в крупных сельскохозяйственных организациях, только незначительная часть в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах. А объемы производства продукции животноводства за счет увеличения продуктивности животных возрастают (табл. 5).

Таблица 3

*Валовый сбор и урожайность основных
сельскохозяйственных культур
в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн [3]*

Показатели	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2018
Валовый сбор основных с.-х. культур:							
зерновые и зерно-бобовые	7035	5502	4856	6421	6988	8657	6151
картофель	8590	9504	8718	8185	7831	5995	5865
овощи	749	1031	1379	2007	2335	1686	1746
льноволокно	52	60	37	50	46	41	40
сахарная свекла	1479	1172	1474	3065	3773	3300	4806
плоды и ягоды	373	383	299	382	799	553	954
Урожайность основных с.-х. культур:							
зерновые и зерно-бобовые	27,2	21,1	19,4	28,1	27,7	36,5	26,7
картофель	138	132	134	177	214	194	216
овощи	188	135	134	208	247	245	265
льноволокно	4,6	6,2	4,8	7,0	7,7	10,1	8,7
сахарная свекла	312	218	292	316	395	330	476
плоды и ягоды	31,9	33,3	32,9	41,6	86,3	64,2	110,5

Таблица 4

*Поголовье скота в хозяйствах всех категорий
(на конец года; тысяч голов) [3]*

Показатели	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2018
Крупный рогатый скот - всего	6975	5054	4221	3980	4151	4356	4341
в том числе коровы	2362	2137	1845	1565	1478	1512	1498
Свиньи	5051	3895	3431	3545	3887	3205	2841
Овцы	403	204	89	53	52	84	88
Козы	42	58	65	68	72	69	63
Лошади	217	229	217	168	113	64	43

Таблица 5

*Производство основных видов продукции животноводства
в хозяйствах всех категорий [3]*

Показатели	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2018
Реализация скота и птицы на убой, тыс. т:							
в живом весе	1758	995	854	1024	1400	1661	1729
в убойном весе	1181	657	598	697	971	1149	1226
Производство молока, тыс. т	7457	5070	4490	5676	6624	7047	7345
Производство яиц, млн. шт.	3657	3373	3288	3103	3536	3746	3363
Производство шерсти (в физическом весе), тонн	958	396	184	92	84	131	121

Следует отметить, что свыше 90% молока и мяса, свыше 70% яиц и до 20% шерсти производятся сельскохозяйственными организациями, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения занимаются, в основном, производством продукции растениеводства.

Однако реализуемых мер по развитию сельского хозяйства недостаточно. Необходимо научное определение политики и стратегии в развитии агропромышленного комплекса. Можно выделить основные направления ее совершенствования:

направленность государственной поддержки, что позволит сконцентрировать ресурсы на выполнение конкретных целевых программ;

государственную поддержку необходимо оказывать непосредственно производителям;

основные средства для воспроизводства и развития должны быть заработаны самими производителями, государственная поддержка должна иметь только вспомогательный характер;

государственные преференции должны быть доступны в одинаковой мере всем формам сельскохозяйственных производителей в расчете на единицу производимой продукции.

Выполнение стратегических целей аграрной политики должны контролироваться государством по ряду основных показателей. Одним из основных является продовольственная безопасность страны. Должен обеспечиваться внутренний спрос по основным видам продукции (табл. 6).

Таблица 6

Уровень самообеспечения основной сельскохозяйственной продукцией в Республике Беларусь (в процентах) [3]

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Мясо	126,1	132,4	132,1	134,7	135,2
Молоко	212,6	229,8	233,1	231,0	235,1
Яйца	130,7	129,4	132,0	129,2	123,7
Рыба	12,1	13,1	15,3	13,9	15,0
Картофель	108,7	105,1	104,1	112,3	106,4
Овощи и бахчевые культуры	97,8	94,8	106,7	105,5	99,8
Фрукты и ягоды	63,5	55,2	57,5	43,5	80,5

Как видим из данных таблицы, основными видами продукции собственного производства республика обеспечена. Импортируются, в основном, рыба, фрукты, ягоды, овощи и бахчевые культуры.

Контроль государства необходим и за сбалансированностью спроса и предложения на продовольственном рынке. При нехватке или избытке каких-нибудь видов продукции государством должны приниматься оперативные меры – экстренные поставки из имеющихся фондов и резервов (вплоть до ввоза из-за рубежа), а также закупка излишков.

При этом основные виды продукции по цене должны быть доступны для населения с учетом его доходов. Ключевыми факторами эффективности производства должны стать мотивация труда и повышение качества жизни населения. Принимаемые меры должны обеспечить доходность отраслей агропромышленного комплекса. Организации самостоя-

тельно должны обеспечивать расширенное воспроизводство и постоянное техническое и технологическое обновление. К сожалению, нынешнее финансовое состояние и платежеспособность многих сельскохозяйственных организаций республики неудовлетворительны (табл. 7).

Число убыточных сельскохозяйственных организаций растет, возрастает доля просроченной дебиторской и кредиторской задолженности, суммы кредиторской задолженности более чем в 5 раз превышают дебиторскую, рентабельность продукции в сельском хозяйстве низкая, особенно продукции животноводства.

Агропромышленный комплекс республики продолжает развиваться путем постепенного совершенствования традиционной системы хозяйствования. Однако такой путь не дает эффективных результатов. Агропромышленный комплекс страны должен развиваться путем ускоренного инновационного развития, формирования конкурентоспособной экономики и нового технического и технологического уровня, что требует консолидированных усилий государства и самих агропромышленных организаций.

При государственной и коллективно-кооперативной собственности инновации используются лишь до того предела, который дает возможность получать среднестатистические результаты, позволяющие избежать административной ответственности. Рынок же требует конкуренции и выраженных результатов. Для этого необходим экономический интерес частного бизнеса, порождающий спрос на различные инновации, а также доступный по спросу и предложению рынок инноваций. Пока же формы спроса и предложения инноваций в агропромышленном комплексе республики не совсем совершенны, а поэтому и весьма слабые результаты инновационной деятельности.

Таблица 7

*Основные показатели платежеспособности организаций АПК
Республики Беларусь (на конец года) [3]*

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Количество убыточных организаций	172	374	366	722	606	377	439
Удельный вес убыточных организаций в общем объеме организаций	5,2	11,0	11,3	22,0	18,0	11,7	13,6
Соотношение общей суммы кредиторской и дебиторской задолженности организаций	4,4	6,3	6,2	5,9	6,3	5,4	5,5
Удельный вес просроченной дебиторской задолженности в общей сумме дебиторской задолженности, %	12,5	18,7	22,0	27,4	26,5	23,2	24,8
Удельный вес просроченной кредиторской задолженности в общей сумме кредиторской задолженности, %	16,9	19,1	23,1	29,2	34,2	35,1	36,7
Рентабельность продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями, %	19,0	3,4	5,7	-0,3	1,5	7,2	2,9
в том числе:							
продукции растениеводства	23,8	14,9	15,0	6,3	13,3	19,8	14,1
продукции животноводства	19,2	0,4	3,5	- 2,2	- 1,4	4,3	0,6

Обоснованно полагать, что весь прирост агропромышленного производства в настоящее время осуществляется за счет технической и технологической модернизации и использования достижения науки и практики, однако затраты на научные исследования в сельском хозяйстве минимальны.

Инновационная активность государственных организаций и организаций с коллективно-кооперативной формой собственности является незначительной. Этот факт заставляет переосмыслить роль и место форм собственности. С точки

зрения инновационной направленности наиболее приоритетными являются организации частной и смешанной форм собственности. Они в Беларуси являются лидерами в техническом и технологическом обновлении производства.

Высокая инновационная активность у иностранных и совместных организаций. Их в стране очень мало, хотя на привлечение иностранного капитала возлагаются большие ожидания. И именно этим во многом определяется создание благоприятных условий для их функционирования.

Что касается государственных и коллективно-кооперативных форм, то они в процессе рыночной реструктуризации лишь поменяли название, сохранив традиционную суть организации труда и производства почти неизменной. В своем большинстве они остались теми же колхозами и совхозами. Данная группа организаций попала в сильную зависимость от внешних кредиторов и инвесторов и не проявляет востребованности по отношению к разработкам науки и инновационным технологиям.

В Беларуси большинство сельскохозяйственных организаций являются неплатежеспособными и не могут по настоящему организовать инновационную модернизацию, они не имеют средств для технической и технологической модернизации производства.

Аналогичные тенденции прослеживаются в развитии аграрной науки. Формируемых средств (бюджетных и хозрасчетных) достаточно лишь на минимальную оплату труда ученых, недостаточно средств на обновление материально-технической и приборной базы отраслевых НИИ.

Можно предположить, что государство, приняв на себя основную нагрузку по финансированию научных исследований и практических разработок, создало эффективный механизм работы с результатами науки и инноваций. Однако, как показывает анализ, такие надежды являются не только завышенными, но и необоснованными.

Мировой инвестиционный рынок с точки зрения сбыта технологий является пока недоступным для белорусских ор-

ганизаций, что объясняется частично недостаточностью инвестиций, частично отсутствием должной мотивации руководителей, а частично нацеленностью отечественных товаропроизводителей не на мировые рынки, а на рынки переходных и развивающихся стран, где финансовые и технологические ресурсы весьма ограничены.

Большинство экономически развитых стран формируют наукоемкие отрасли, базирующиеся на новейших достижениях биотехнологии, микробиологии, и предъявляют спрос на высокоэффективные инновации. Такие инновации АПК Беларуси предложить не может. Инновационные процессы ограничиваются критериями совершенствования и распространяются в основном на внутреннем аграрном рынке.

Неплатежеспособные организации не могут компенсировать стоимость инноваций. В последнее время обнаруживается существенный разрыв между инновационной и производственной деятельностью организаций и отраслей, между научными исследованиями и практикой. Одной из причин недостаточного инновационного развития является и отсутствие соответствующей стратегической политики отраслевого министерства.

В экономически развитых странах мира с мощными продовольственными компаниями проблема заключается не в производстве ценной и качественной продовольственной продукции, а в инновационных технологиях и их постоянном обновлении, что обеспечивает не только выгодный сбыт продукции, но и устойчивый экономический эффект.

Инновационный процесс состоит из трех основных этапов – разработки, освоения и распространения. В республике нет эффективной связи между этапом освоения и распространения инноваций.

Научно-исследовательские институты перешли в ведомственную подчиненность НАН Беларуси, а экспериментальные базы остались в формальной подчиненности Минсельхозпрода.

Препятствием развития инновационного сектора в АПК является и жесткая система административного управления. С проблемой бюрократизации управления экономикой на местах можно связать медлительность и фрагментарность рыночных реформ аграрного сектора экономики.

Неразвитость инновационного рынка в АПК объясняется также неготовностью разработчиков к активным действиям на рынках сбыта. Продвижение инноваций требует формирования специфического спроса и предложения на соответствующие разработки. К таким действиям национальные разработчики в большинстве своем не готовы. Институт инновационных посредников белорусскому аграрному комплексу еще необходимо создать.

Причиной медленного процесса инновационного развития в аграрном секторе также является невыполнение государством своих деклараций. Так, аграрный сектор объявлен одним из приоритетов государства, научное и инновационное развитие которого призвана обеспечить аграрная наука. Однако на развитие самой аграрной науки, включая ее материально-техническую инфраструктуру, выделяется значительно меньше бюджетных средств, чем необходимо по самым скромным оценкам.

В инновационной политике АПК республики можно определить следующие основные направления ее совершенствования:

решить проблемы повышения эффективности инноваций путем заинтересованности руководителей и специалистов производства;

государству необходимо отказаться от строгого контроля и от монополии на имеющуюся интеллектуальную собственность. Государству следует идти на приватизацию части аграрных НИИ и создание частных исследовательских и научно-технологических центров, которые смогут мобилизовать инновационную инициативу и мысль;

инновационное развитие аграрной науки в условиях недостатка государственных ресурсов и недостатка средств

организаций возможно только при создании крупных специализированных самоуправляемых и многоотраслевых структур – агропромышленных компаний, корпораций, различных союзов. Такие объединения имеют большую возможность получить прибыль и при ее распределении создать соответствующие инновационные и инвестиционные фонды.

Источником финансирования наукоемкой продукции, в основном, должна стать сама эта продукция, то есть инновационная экономика должна научиться самовоспроизводиться. Вместе с тем инновационное развитие экономики должно быть экологически сбалансированным. В этой связи инновационное развитие должно быть экономически целесообразным, социально выверенным и экологически безопасным.

Список использованной литературы

1. О развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли: [Электронный ресурс]. Директива Президента Республики Беларусь от 4.03.2019 г. № 6 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <http://www.belstat.gov.by>

2. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: Утв. постановл. Совета Министров Респ. Беларусь от 11.03.2016 г. № 196 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <http://www.belstat.gov.by>

3. Сельское хозяйство Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Статистический ежегодник // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: <http://www.belstat.gov.by>