



Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»  
Кафедра государственного управления и уголовно-правовых дисциплин  
Факультет экономики и права  
Совет молодых учёных учреждения образования «Барановичский  
государственный университет»  
Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований

# **УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Сборник материалов  
II Международной  
научно-практической конференции

(Барановичи, 12—13 мая 2016 года)

Под научной редакцией  
кандидата юридических наук, доцента М. В. Андрияшко

Барановичи  
БарГУ  
2016

Рассматривается генезис и пути совершенствования уголовной политики Республики Беларусь; проведён анализ конституционных основ уголовной политики, а также таких направлений, как административно-правовые и социально-гуманитарные аспекты уголовной политики; определены актуальные тенденции уголовно-исполнительной политики; освещены современные проблемы эффективной борьбы с преступностью в аспекте уголовно-процессуального законодательства; исследованы основы обеспечения безопасности человека, общества и государства в юридическом и экономическом аспектах.

Изложены результаты собственных исследований авторов, а также внесены предложения, направленные на совершенствование законодательства Республики Беларусь в области уголовной политики.

Адресуется специалистам органов государственного управления, обучающимся (студентам, магистрантам, аспирантам), преподавателям учреждений высшего образования, а также всем заинтересованным лицам.

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» Т. С. Таранова,  
доктор исторических наук, профессор, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» В. А. Ананич

8. О Государственной службе пробации [Электронный ресурс] : Закон Латв. Респ., 18 дек. 2003 г. URL: <http://likumi.lv/doc.php?id=82551> (дата обращения: 05.02.2016).

9. Тюремный портал России [Электронный ресурс]. URL: <http://prisonlife.ru/analitika/696-resocializaciya-osuzhdennyh-sravnitelnyy-analiz-otechestvennogo-i-zarubezhnogo-opyta.html> (дата обращения: 05.02.2016).

УДК 343.811

С. Н. Шипук

*Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест*

## ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

**Введение.** Уголовно-исполнительное законодательство Республики Беларусь как суверенного государства относительно молодое, продолжающее своё развитие и совершенствование.

Прогрессивность отечественного уголовно-исполнительного законодательства, его тенденции соответствия международному праву обеспечивались интеллектуально-профессиональным потенциалом и активной жизненной позицией известных в республике специалистов и учёных в области пенитенциарной системы: Н. Ф. Ахраменка, С. А. Кадушкина, А. А. Николаева, В. Б. Шабанова и др. [1, с. 10].

В настоящее время ситуация в Республике Беларусь характеризуется глобальными преобразованиями в политической, экономической, социальной и других сферах жизни общества. На фоне современного состояния криминогенной обстановки в местах лишения свободы одной из основных задач государства является деятельность по обеспечению безопасности личности и общества, в том числе осуждённых, от преступности во всех её проявлениях.

Обращает на себя внимание тот факт, что сокращение преступности в местах лишения свободы происходит на фоне негативных тенденций в изменении качественного и количественного состава осуждённых, сохранения опасности возникновения кризисных ситуаций и достаточно высокой латентности совершаемых преступлений.

**Основная часть.** Пенитенциарная система Беларуси находится в ведении Министерства внутренних дел Республики Беларусь (далее — МВД). Его деятельность регламентирована Указом Президента Республики Беларусь от 4 июня 2004 г. № 268 «О некоторых вопросах органов внутренних дел Республики Беларусь» [2].

Пенитенциарную систему (законодательно именуемую как уголовно-исполнительную систему) Республики Беларусь составляют: 1) Департамент исполнения наказаний МВД Республики Беларусь (далее — ДИН МВД); 2) управления ДИН МВД; 3) управления ДИН МВД по Минску и Минской области; 4) учреждения, исполняющие наказания в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы, пожизненного заключения, смертной казни, а также меру пресечения в виде заключения под стражу; 5) республиканские унитарные производственные предприятия, подчинённые Департаменту, а также подразделения, созданные в установленном порядке для осуществления задач, возложенных на ДИН МВД.

ДИН МВД является структурным подразделением МВД Республики Беларусь с правами юридического лица, уполномоченным осуществлять функции в сфере исполнения и отбывания наказания, принудительной изоляции и медико-социальной реадaptации с обязательным привлечением к труду граждан, находящихся в лечебно-трудовых профилакториях, исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу, актов амнистии и помилования, осуществления розыска лиц, уклоняющихся от отбывания наказания [3].

В настоящее время совершенствование деятельности уголовно-исполнительной системы (УИС), или её реформирование, рассматривается как процесс оптимизации управленческой структуры ДИН МВД Республики Беларусь на основе тех задач, которые законодательно определены для УИС, в той же системе подчинённости МВД Республики Беларусь и без возложения дополнительных функций [4, с. 84].

В целях оптимизации уголовных наказаний, а также порядка их исполнения, повышения эффективного исправительного и предупредительного воздействия наказаний и иных мер уголовной ответственности Указом Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 г. № 672 утверждена Концепция совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения (далее — Концепция) [5].

Концепция предусматривает существенную оптимизацию применения мер уголовной ответственности и совершенствование порядка их исполнения с учётом более гибкого подхода к назначению наказаний исходя из складывающейся криминогенной обстановки в Республике Беларусь.

В соответствии с пунктом 16.16 Концепции МВД Республики Беларусь предписывается: 1) повысить эффективность деятельности органов и учреждений УИС, в том числе в целях снижения рецидива

среди лиц, отбывших наказание; 2) проработать вопрос о целесообразности реформирования органов и учреждений УИС, в том числе путём их выведения из системы органов уголовного преследования; 3) оптимизировать условия отбывания наказаний в исправительных учреждениях, порядок социальной адаптации и реабилитации осуждённых, обеспечив их раздельное содержание в исправительных учреждениях в зависимости от этапов исправления и криминально-мотивационных характеристик осуждённых, создать надлежащие условия для обеспечения их полной трудовой занятости.

Одной из основных задач Концепции является совершенствование системы наказаний и иных мер уголовной ответственности в целях обеспечения их соответствия уровню социально-экономического развития государства, криминологической структуре и динамике преступности, социальной адаптации осуждённых [6].

Анализ результатов реализации требований Концепции с момента её принятия позволил сформулировать определённые итоги.

В Беларуси наблюдается устойчивая тенденция снижения уровня преступности за последнее время. Так, по данным МВД Республики Беларусь в 2012 г. значительно уменьшилось число тяжких и особо тяжких преступлений: количество убийств снизилось на 15,2%, умышленных тяжких телесных повреждений — более чем на 12%, изнасилований — на 31%, грабежей — на 12,1%, разбойных нападений — более чем на 28%. Всего в 2012 г. было зарегистрировано более 138 тыс. преступлений. Это почти на 10 тыс. меньше в сравнении с 2011 г.

В период 2010—2014 гг. почти в два раза снизилось количество лиц, в отношении которых органами, ведущими уголовный процесс, применялась мера пресечения в виде заключения под стражу. Одновременно в два раза увеличилось количество лиц, в отношении которых применялась мера пресечения в виде домашнего ареста. Это позволило снизить количество лиц, находящихся в следственных изоляторах, и тем самым объективно улучшить условия нахождения граждан под стражей.

Заслуживает внимания тот факт, что уменьшилось количество лиц, осуждённых к лишению свободы. Применение уголовного наказания в виде ограничения свободы остаётся одним из доминирующих в структуре наказаний преимущественно за счёт назначения ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа [7, с. 31].

Условиями эффективного управления криминогенной ситуацией и недопущения её осложнений является снижение рецидива преступлений сред лиц, отбывающих и отбывших наказание, посредством совершенствования уголовно-исполнительной системы с позиции обеспечения правового положения в целом и такого элемента, как законные интересы осуждённых в частности.

Реализация органами уголовного преследования и судами мероприятий Концепции способствовала снижению численности осуждённых, отбывающих наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы [8].

По состоянию на 1 января 2015 г. численность лиц, содержащихся под стражей, и осуждённых снизилась по сравнению с 1 января 2011 г. более чем на 30%. В 2014 г. количество осуждённых, отбывающих наказание в воспитательных колониях, уменьшилось в два раза по сравнению с 2010 г.

**Заключение.** Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что запланированные Концепцией мероприятия приняты к реализации и осуществляются системно. Вследствие этого представляется целесообразным продолжить работу по реализации требований Концепции, сконцентрировав основное внимание на оптимизации применения меры пресечения в виде заключения под стражу и уголовной ответственности лиц, впервые совершивших преступления; сохранении карательного воздействия за совершение тяжких и особо тяжких преступлений; обеспечении применения наказания в виде лишения свободы в пределах, соответствующих общественной опасности преступлений и личности виновных; снижении уровня преступности, в том числе связанной с уклонением от отбывания наказаний; повышении эффективности исправительного и предупредительного воздействия институтов досрочного освобождения от наказаний.

#### Список цитируемых источников

1. Сиваков Ю. Л., Шаблинская Д. В. Уголовно-исполнительное право : учеб.-метод. комплекс. Минск : Изд-во МИУ, 2007. 260 с.
2. О некоторых вопросах органов внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 4 июня 2004 г., № 268 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 8 июля 2013 г., № 307. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН».
3. Там же.
4. Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию принятия Конституции Российской Федерации) : сб. тез. выступлений участников, Рязань, 5—6 дек. 2013. Рязань : Акад. ФСИН России, 2013. 308 с.
5. Об утверждении Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 23 дек. 2010 г., № 672 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 30 дек. 2011 г., № 621. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН».
6. Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию принятия Конституции Российской Федерации). С. 85.
7. Правонарушения в Республике Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: Е. И. Кухаревич [и др.]. Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2014. 170 с.
8. Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию принятия Конституции Российской Федерации). С. 85.

## ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ЛЕГАЛИЗАЦИИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

**Введение.** Сегодня наркомания представляет собой серьёзную проблему для здоровья населения во многих странах, в том числе и в Республике Беларусь. На протяжении последних четырёх лет динамика увеличения количества больных наркоманией в Республике Беларусь составляет около 540 человек в год. По состоянию на 2015 г. на диспансерном и профилактическом учётах в Республике Беларусь состоит около 11 тыс. больных наркоманией [1]. Это указывает на то, что современная традиционная практика борьбы с незаконным оборотом наркотических средств является слабозффективной и заставляет специалистов (учёных и практиков) задуматься о приоритете различных мер противодействия распространению наркотизма. Среди альтернативных мер борьбы с наркотизмом называют легализацию наркотиков.

**Основная часть.** В начале XX в. общество осознало серьёзность проблемы массового распространения наркомании, в связи с чем актуальным стал вопрос об установлении контроля за потреблением и распространением наркотических средств.

В этот же период международное сообщество приступило к разработке первых международных конвенций в сфере контроля над наркотиками. Проблемы, которые имеют место при разработке законов о наркотиках, возникают из-за определённых специфических особенностей, связанных с распространением наркотиков в современном обществе.

По мнению Б. П. Максимова, наиболее важными особенностями являются: 1) использование наркотических средств в медицине вследствие отсутствия альтернативы по применению иных эффективных методов обезболивания продолжает пока быть необходимым для облегчения боли и страданий пациентов; 2) вред от наркотиков представляет опасность как для каждого отдельного человека, так для государства и общества в целом; 3) борьба с извлечением преступных доходов из деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, обуславливает необходимость принятия особых правовых мер.

Кроме того, острой проблемой по существу является проблема нравственного выбора: в каком обществе мы хотим жить дальше — в обществе, свободном от наркотиков, или в обществе, где наркотики легализованы [2].

Масштабы распространения наркотиков указывают на то, что решение этой проблемы следует относить к категории проблем, связанных с национальной безопасностью страны.

Осуществляя попытку разобраться в плюсах и минусах процесса легализации наркотических средств, мы исходим из того, что легализация — это признание законным всего оборота наркотических средств, включающего культивирование наркотикосодержащих растений, разработку новых наркотиков, их производство, экспорт и импорт, распределение и продажу, а также их потребление физическими лицами. Вместе с тем необходимо отграничивать данное понятие от понятия «декриминализация», которая предполагает исключение уголовной ответственности физических лиц за немедицинское потребление наркотических средств и психотропных веществ вне связи с тем, легализован или нет оборот наркотиков [3].

Целые десятилетия ведутся споры о легализации наркотиков, и разные страны делают попытки найти оптимальные решения для общества и государства. Рассмотрим опыт некоторых зарубежных стран в этом аспекте. Так, к примеру, в Нидерландах принята особая политика относительно наркотических средств, в основе которой лежат два принципа. Во-первых, в стране была проведена так называемая декриминализация наркотиков, и их потребление стало проблемой общественного здравоохранения, а не преступлением. Во-вторых, в стране проводится чёткое разделение наркотиков на «тяжёлые» и «лёгкие». Легализации наркотиков в Голландии нет, и все они остаются запрещёнными. Однако благодаря разделению наркотиков на два типа, существует разница между наказуемым или ненаказуемым употреблением запрещённых веществ. Процесс постепенной декриминализации наркотиков проходит и в других странах. В Бразилии и Аргентине, например, за последнее десятилетие были введены новые законы, смягчающие наказание за хранение наркотиков для собственного употребления и ужесточены наказания за хранение с целью сбыта. С января 2010 г. в Чехии вступил в силу новый закон о наркотиках, который допускает хранение до 15 г марихуаны и до 1,5 г героина без уголовной ответственности. Это количество значительно превышает принятое в других странах, делая Чехию самой либеральной страной в отношении легализации наркотиков [4].

Мнение общественных деятелей Республики Беларусь по вопросу легализации наркотиков неоднозначно. Так, ряд белорусских деятелей предлагает пойти по примеру стран Запада и декриминализировать