

профессиональные праздники), торжественная регистрация браков и новорожденных. В районе наметилась тенденция к сокращению религиозной обрядности и количеству членов баптистских общин.

В районе работала специальная постоянная комиссия по контролю за соблюдением законодательства о культах. Результатом работы данной комиссии в 1984 г. стал анализ 55 проповедей в церквях и общинах, в 1985 г. – анализ 13 проповедей. Оказалось, что в 10 из них проповедники порочили советскую действительность, искажали научные теории, призывали к пассивности в общественной жизни. При проверке общины ЕХБ в г. Малорите не было установлено присутствия на службах детей с родителями [7, л. 15].

В период перестройки (II половина 1980-х гг.) произошел пересмотр политики государства по отношению к церкви, прекратились гонения на религию и Церковь. Постепенно к трем существующим в Малоритском районе православным церквям стали добавляться новые. 27 сентября 1990 г. в д. Гвозница было зарегистрировано религиозное общество РПЦ. Верующие обратились в райисполком с просьбой о возвращении обществу для отправления своих религиозных потребностей бывшего культового здания, в котором располагался сельский Дом культуры. В 1991 г. было зарегистрировано религиозное общество РПЦ в д. Пожежин, которое просило отвести землю для строительства храма [8, л. 48, 63].

**Заключение.** Таким образом, в послевоенное десятилетие отмечалась некоторая либерализация отношения советской власти к православной церкви, но жестким и непримиримым оставалось ее отношение к другим конфессиям. В целом партийно-государственная политика была направлена на дальнейшее сокращение религиозных организаций, храмов, притеснение верующих с целью постепенной полной их ликвидации. Развернутая война против конфессий показала бесперспективность попыток уничтожения религии. Несмотря на массивную атеистическую пропаганду, идеологическое давление, верующие не отрекались от своих убеждений и веры. Религиозные ценности сохранились в обществе. Повышалось понимание необходимости коренного переосмысления нараставших проблем, пересмотра государственно-религиозных отношений.

#### Список цитируемых источников

1. Протоколы № 16–17 заседаний райисполкома и документы к ним 1960 г. / ГАБО. Фонд 1084. – Оп. 1. – Д. 297.
2. Протоколы № 26–28 заседания бюро обкома КПБ 1962 г. / ГАБО. Фонд 1. – Оп. 19 – Д. 39.
3. Протоколы № 1, 11–13 пленумов райкома КПБ 1970 г. / ГАБО. Фонд 13-п. – Оп. 1. – Д. 566.
4. Документы по вопросам религиозных культов за 1969 г. / ГАБО. Фонд Р-1084. – Оп. 1. – Д. 482.
5. Документы о работе по контролю и соблюдением законодательства о религиозных культах и религиозной обстановке в районе за 1970 г. / ГАБО. Фонд р-1084. – Оп. 1. – Д. 505.
6. Сведения о религиозных обрядах, доходах и расходах в церквях Малоритского района за 1976 г. / ГАБО. Фонд р-1084. – Оп. 1. – Д. 789.
7. Документы о работе постоянной комиссии по контролю за соблюдением законодательства о культах за 1985 г. / ГАБО. Фонд р-1084. – Оп. 1. – Д. 1030.
8. Протоколы № 11–12 заседаний, решения исполкома районного Совета народных депутатов и документы к ним, октябрь–ноябрь 1991 г. / ГАБО. Фонд 1084. – Оп. 1. – Д. 1175.

**В. В. Юдин**

Учреждение образования «Могилёвский государственный университет продовольствия», Могилев

### БЕРОТЕРПИМОСТЬ ИЛИ БЕЗРАЗЛИЧИЕ?

**Введение.** Двадцатый век, со своей идеей всеобщности и универсальности прав человека, пытался убедить нас в том, что человеку необходимо уважать мнение другого человека, его веру, его идеалы.

Может показаться, что идеи о праве человека на собственное мнение, укрепились в нашем обществе, дошли до сознания каждого человека. По крайней мере, за последнее десятилетие закрепились мнение, что каждый человек имеет право на свой собственный взгляд на вещи. Мало того признается, что чужое мнение может быть и верным. Кроме этого, охотников вступать в дискуссии и таким образом убеждать «заблуждающихся» изменить свою точку зрения практически не осталось. Так же в меньшинстве оказываются любители навязывать свои взгляды силой

**Основная часть.** Мы сразу наглядно посмотрим, как у нас обстоят дела с терпимостью к чужой вере, к чужим убеждениям и идеалам. В таблице 1 мы представим динамику принципа свободы мнений и убеждений и то, как этот принцип реализуется в сознании современной молодежи.

Таблица 1 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы относитесь к тем, кто имеет иную, чем Вы, веру или идеалы?», в %

Отношение к мнению другого	1999	2009
Каждый имеет право на свое мнение, которое может быть верным	86,3	85,8
Заблуждающихся нужно наставить на путь истинный методами убеждения	3,7	3,9
Заблудших надлежит вернуть в лоно истинной веры	1,2	0,4

даже принуждением		
Заблудшие и упорствующие в этом люди должны быть истреблены	0,5	1,3
Не знаю	7,7	7,8

Итак, страдающих в разной степени нетерпимостью к чужим взглядам, среди нашей молодежи не так уж и много. Как видим, количество «проповедников», стремящихся убеждать, количество благородно намеренных фанатиков, готовых принудить принять истину и упорных борцов с «ересью» за последние десять лет сколько-нибудь существенно не изменилось.

Если говорит о признании права человека на свободу совести, то за мирное, без борьбы, сосуществование различных религий и вероисповеданий высказывается практически шестеро из десяти представителей молодежи (59,5%). Данного мнения больше придерживаются девушки (67,7%), среди молодых мужчин за мирное сосуществование религий и вероисповеданий высказались – 50,8% опрошенных.

Каждый десятый представитель молодежи (11,6%) считает приемлемой идейную борьбу между религиями, но без применения насильственных методов. Среди молодых мужчин такого мнения придерживается 14%, среди девушек признают только идейную борьбу между религиозными мировоззрениями 9,3%.

Проблема методов борьбы между религиями не интересует 13,8% молодых людей. Среди молодых мужчин индифферентно отнеслись к проблеме сосуществования различных религиозных убеждений – 14,5%. Среди молодых женщин такого же взгляда к проблематике межрелигиозных отношений придерживаются 13,5%.

Естественно, что в современном обществе борцы с иноверцами остаются в абсолютном меньшинстве. Среди молодежи только 2,6% считает возможным бороться с иной религиозной верой всеми средствами, даже применяя насилие.

Итак, наступают времена религиозного мира и толерантности? Священнослужители иудаизма, католицизма и православия садятся за одним столом и обсуждают наиболее острые проблемы. Молодежь в большинстве своем не собирается отстаивать истины своей веры и согласна на мирное сосуществование различных религий и вероисповеданий. Может, наступает время равнодушия, которое мы принимаем за толерантность, и лицемерия?

В любом случае парадоксальность ситуации на лицо. Все, или почти все, так или иначе признают за другим человеком право на свободу совести и мнений. С другой стороны исследования выявляют наличие у довольно значительной группы молодых граждан Беларуси отрицательного отношения к представителям других религий и вероисповеданий, причем традиционных для Беларуси.

Что говорить, опрос молодежи, проводившийся в сентябре – октябре 2001 года, дал результаты, которые нас несколько удивили. Мы ожидали, что отвечая на открытый вопрос анкеты, молодежь наиболее негативно отреагирует на антихристианские течения, например, сатанизм. Естественно, учитывая события в Чечне, террористические акты в Москве, Нью-Йорке, мы ожидали проявления у молодежи негативной реакции и на ислам. Но как видно из результатов опроса 2001 года, приведенных в таблице 2, молодые респонденты признали наибольшую склонность к насильственным действиям за последователями ислама. Результаты опроса во многом были обусловлены событиями осени 2001 года и тем, как они преподносились в СМИ.

Таблица 2 – Распределение ответов на открытый вопрос «Последователи каких религий склонны к насилию?», в %

Религии	2001 год	2009 год
Христиане	3,9	2,2
Иудеи	3,6	–
Мусульмане	61,4	36,4
Сатанисты	9,2	8,1
Секты	3	6,4
Не знаю	11,2	29,8
Нет ответа	17	14,3

За прошедшие несколько лет молодежь несколько изменила свое отношение к исламу. По сравнению с 2001 годом количество молодых респондентов считающих, что последователи ислама наиболее склонны к использованию насилия, сократилось почти в два раза.

В то же время почти в три раза выросло количество молодых людей, не сумевших однозначно ответить на поставленный вопрос. По-видимому, все больше молодежи на сегодняшний день не волнует проблема религиозно-мотивированного насилия, возможно, молодежь вообще не усматривает наличие данной проблемы.

Деятельность сатанистов и других новых религиозных организаций (сект), судя по всему, с точки зрения молодежи и на сегодняшний день не представляет особой опасности. Молодые представители «христианской» цивилизации проявляют своего рода терпимость к своим основным оппонентам.

Такие положительные оценки «сатанизма» для христианской Беларуси, по меньшей мере, могут показаться странными. Молодежь, которая и православная, и верующая, одним словом христианская, лояльно относится к «сатанизму». Может мы поспешили объявить о процессе рехристианизации, как одной из составляющих религиозного возрождения.

Современный молодой человек, по-видимому, не совсем представляет себе разницу между религией и вероисповеданием. При ответе на вопрос анкеты «С представителями каких религий Вы не хотите контактировать» наши респонденты вместо религий называли вероисповедания. Данный факт весьма интересен в период «религиозного возрождения», он может послужить одной из иллюстраций качественной стороны процесса. Что ж, путаница с религиями и вероисповеданиями характерна и для работников средств массовой информации, из уст которых приходится слышать словосочетания «православная религия», «католическая религия». В таблице 3 представлены результаты опросов 2001 и 2009 годов, в которых мы наглядно можем видеть наиболее непопулярные среди молодежи вероисповедания.

Таблица 3 – Распределение ответов на открытый вопрос «С представителями каких религий Вы не хотите контактировать?», в %

Вероисповедание	2001	2009
Православные	3,1	1,3
Католики	4,2	1,1
Иудеи	3,4	3,3
Баптисты	3,4	6,4
Пятидесятники	0,3	3,7
Мусульмане	38,4	18,6
Сатанисты	16,6	6,5
Свидетели Иеговы	1,1	4,3
Готов контактировать со всеми	3,3	19,1
Нет ответа	31,2	42,9

Мы видим рост числа молодежи, у которой проявляются негативные установки в отношении баптистов, пятидесятников и Свидетелей Иеговы. Сократилось количество молодежи, у которой присутствует некоторое предубеждение против ислама и его представителей. Выше мы говорили, что молодежь признает за последователями ислама склонность к насильственным действиям. Однако, не смотря на это, не все считающие ислам религией насилия, отказываются контактировать с мусульманами. Сократилось количество молодежи готовой отказаться от контактов с представителями наиболее одиозных религиозных групп, здесь мы имеем в виду течения, именуемые сатанизм.

**Заключение.** За последние годы, как может показаться, мы стали более терпимыми к другим религиям, вероисповеданиям. В 2001 году среди молодежи только трое из ста были готовы общаться с другим человеком безотносительно к его религиозным взглядам, образу его религиозной жизни, его веры. В конце первого десятилетия XXI века количество толерантных молодых людей выросло в несколько раз. С другой стороны, наблюдается рост безразличия к чужим религиозным взглядам, правда на фоне снижения уровня негативного отношения к чужой вере. Но все же закрадывается сомнение, терпимость ли это, может быть имеет место простое безразличие и равнодушие к чужим взглядам, которое мы и принимаем за терпимость?

**В. В. Юдин**

Учреждение образования «Могилёвский государственный университет продовольствия», Могилев

## ДИНАМИКА КОНФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ МОЛОДЕЖИ

**Введение.** Одной из характеристик современного религиозного сознания молодежи является конфессиональная самоидентификация. На сегодняшний день, в общей сложности, 73,3% населения Беларуси причисляет себя к православию (среди верующих – 81%). Следует отметить, что количество причисляющих себя к православию уже в течение ряда лет не меняется. К католическому вероисповеданию относят себя 7 – 10% населения (их доля среди верующих колеблется в пределах 8 – 15%). Протестантами различных направлений себя считают до 1% населения [3, с. 142]. Однако, как указывают исследователи религиозных процессов, и мы можем согласиться с их мнением, что в случае с конфессиональной самоидентификацией имеет место причисление к церкви «... не столько по принадлежности к вероисповеданию, сколько на основе соотнесения себя с определенным типом цивилизации, национальным образом жизни и культурой, в значительной мере сформировавшимися под воздействием той или иной конфессии» [2, с. 69].

**Основная часть.** В своих исследованиях конфессиональной ориентации молодежи мы попутно экспериментировали с инструментарием, предполагая, что использование разных типов вопросов дадут разные результаты. Мы исходили из предположения, что номинальная шкала полужакрытых вопросов станет для респондента своего рода подсказкой о конфессиях, действующих на религиозном пространстве