



Материалы
Международной
научно-практической конференции
молодых исследователей

Часть 2

13. ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ОСНОВАНИЯ К РАСТОРЖЕНИЮ БРАКА В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ И ЦЕРКОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

М.В. Андрияшко

Научный руководитель – И.И. Семашко

УО "Барановичский государственный университет", г. Барановичи, Беларусь

Брак – связь правовая, что следует из содержания ст. 12 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС) [1]. В отличие от брака, семья – связь моральная и духовная, обусловленная материальной общностью, ведением общего хозяйства, а также правами и обязанностями, вытекающими из брака, согласно ст. 59 КоБС.

В ст. 32 Конституции Республики Беларусь, а также в ст. 16 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. указывается, что семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства [2; 3]. Ценность и значение этих двух институтов невозможно недооценивать, это осознает каждый член общества и каждый гражданин.

В действительности, зачастую именно процессы, происходящие в обществе и государстве, порождают причины, влекущие прекращение брака, в частности – расторжение брака (развод).

Согласно ст. 34 КоБС брак прекращается вследствие смерти или объявления одного из супругов умершим в судебном порядке либо путем расторжения брака (развода) судом по заявлению одного из супругов.

Такие основания к прекращению брака называет современное законодательство, однако так было не всегда. Наибольший интерес для нас представляет процесс расторжения брака, т.к. для осуществления этой процедуры необходимо проявление воли супруга (супругов) и наличие соответствующих оснований, перечень которых в разные исторические эпохи подвергался постоянному изменению ввиду развития общества и смены приоритетных направлений государственной политики.

Расторжение брака в контексте истории осуществлялось либо без всяких ограничений волей партнеров (в парном браке), либо под правовым контролем (Древний Рим), либо находилось под абсолютным либо относительным запретом (средние века Европы) [4, 72]. Континентальная (романо-германская), прецедентная (англосаксонская), мусульманская и другие правовые системы до сих пор существенно отличаются между собой и внутри себя в позициях относительно развода – в основаниях к нему, инициаторах (истцах), значении вины, процедуре.

Первоначально развод всюду носит односторонний характер, как право мужа отпустить от себя жену (*heridium*), без распространения на нее такого же права уйти от мужа. В таком виде встречается развод у древних евреев, римлян, германцев. В дальнейшем, с завоеванием женщиной более самостоятельного положения, развод становится правом каждого из супругов [5, 548]. Против этой свободы разводов выступила христианская церковь. Она рассматривает брак между католиками как некое таинство, прекращение которого не зависит от воли людей.

Идея нерасторжимости брака была окончательно принята в XVI в. в постановлениях Тридентского Собора, который запретил развод между католиками и ввел вместо него институт сепарации ("отлучение от стола и ложа", "раздельное жительство"). Это отлучение производилось по решению церковного либо светского суда при наличии определенных

поводов и представляло собой нечто вроде фактического развода, когда брак формально сохранялся, но супруги могли жить врозь [6, 97].

Отметим, что действующим с 15 декабря 1999 г. Семейным кодексом Польши закреплен институт сепарации (обособленное жительство супругов без общего ведения хозяйства). Его определяет суд по заявлению одного из супругов. Современная сепарация имеет такие же последствия, как расторжение брака, за исключением возможности вступления в новый брак и возвращения добрачной фамилии.

Но идея развода нашла поддержку в Реформации, отвергнувшей в браке таинство. Была допущена полная свобода развода по взаимному соглашению и вследствие несходства характеров. Разлучение же было устранено, как явление, толкающее на путь безнравственности.

Протестанты в это время признали в расторжении брака чисто юридический институт, определение которого подлежит ведению светской власти. Обратим внимание на тот факт, что наибольшая легкость на пути к разводу существовала для лиц евангелического исповедания. Для лютеран основаниями к расторжению брака были: неизлечимая прилипчивая и крайне отвратительная болезнь, прелюбодеяние, пострижение в монашество, неспособность к сожитию со стороны мужа и бесплодие жены, безвестное отсутствие, сумасшествие, развратная жизнь и противоестественные пороки, жестокое обхождение, намерение лишить супруга чести, свободы, должности или ремесла [4, 73].

Причем Православная Церковь из вышеперечисленных оснований к расторжению брака признавала лишь немногие: прелюбодеяние (половое сношение одного из супругов с посторонним лицом, все равно состоящим в браке или свободным, все равно в виде постоянного сожительства или единичного факта); неспособность к брачному сожитию со стороны мужа (подтвержденная медицинским освидетельствованием природная неспособность к брачному сожительству в его физическом моменте – impotentia); безвестное отсутствие одного из супругов, продолжающееся не менее 5 лет; лишение прав состояния (при осуждении одного из супругов подавалась просьба о разводе с ним, основанная на приговоре).

Католическая же церковь и вовсе отвергала возможность расторжения брака. Даже признавая брак, совершенный другой церковью, католическая церковь не признает расторжения такого брака. Более того, в случае смешанных браков католиков с православными или лютеранами расторжение брака православной или евангелической духовной властью не освобождает католического супруга от признания его, с точки зрения католической церкви, состоящим в браке.

Для нехристиан, например, основанием к расторжению брака сверх поводов, допускаемых их верой, служит присоединение одного из супругов к христианству.

Таким образом, при обращении к истории обнаруживается явное соответствие некогда признанных церковью оснований к расторжению брака основаниям, закрепленным в действующем законодательстве. Это касается регламентированного ст. 37 КоБС особого порядка расторжения брака в случае установленного законом безвестного отсутствия супруга, слабоумия или душевной болезни, осуждения за совершение преступления к лишению свободы. Прослеживается правовая история института сепарации, воспринимаемого сегодня как правовое средство, способное стимулировать сохранение и укрепление брака.

Считаем в высшей степени необходимым анализ существующих и дополнительное изучение известных истории оснований и поводов к расторжению брака в целях разработки программ, направленных на предотвращение тенденции роста разводов, т.к. только на основании исторически верной информации может строиться грамотный нормотворческий процесс, результатом которого будет проведение продуманной семейной политики.

Литература

1. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 1999. – № 55. – № 2/53.
2. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 1999. – № 1 – 1/0.
3. Всеобщая Декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Народная газета. – 1998. – 5 сентября. – С. 1.
4. Тарусина Н.Н. Семейное право: Уч. пособ. – М.: Проспект, 2001. – 144 с.
5. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. – Тула: Автограф, 2001. – 720 с.
6. Матвеев Г.К. Советское семейное право: Учеб. – М.: Юридическая литература, 1985. – 208 с.

Репозиторий БарГУ