

Список цитируемых источников

1. Кошелева, Д. С. Мода как феномен современной европейской культуры // Д. С. Кошелева // Вестн. СПбГУКИ. — 2014. — № 1 (18).
2. Мода и философия [Электронный режим] // Мир знаний. — Режим доступа: <https://mirznani.com/a/228641/moda-i-filosofiya>. — Дата доступа: 15.03.2020.
3. Ананьев, Б. Г. Методы психологии [Электронный режим] / Б. Г. Ананьев. — Режим доступа: <https://mylektcii.ru/5-109741.html>. — Дата доступа: 20.03.2020.

Материал поступил в редколлегию 19.04.2020.

УДК 159.99

Мин Хун¹, Д. Г. Дьяков¹, Цзяньхун Чжэн²

¹Институт психологии Белорусского государственного педагогического университета, Минск, Республика Беларусь

²Линнаньский педагогический университет, Ключевая лаборатория развития и образования провинции Гуандун для детей с особыми потребностями Чжаньцзян, Гуандун, Китай

ПОСРЕДНИЧЕСКАЯ РОЛЬ САМООЦЕНКИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ ЧЕРТАМИ МОДЕЛИ ЛИЧНОСТИ «БОЛЬШАЯ ПЯТЕРКА» И КРЕАТИВНОСТЬЮ

В настоящем исследовании изучалась самооценка и психологический капитал как посредник в отношениях между чертами модели личности «Большая пятерка» и креативностью. Для выбора участников опроса была сделана удобная выборка 732 китайских студентов (женщины составили 71,7 %). Студенты произвели измерения самооценки, психологического капитала, черт «Большой пятерки» и креативности. Мы использовали моделирование структурных уравнений для определения прямого и косвенного влияния самооценки и психологического капитала на черты «Большой пятерки» и креативность. Результаты показывают, что самооценка и психологический капитал играют посредническую роль во влиянии черт «Большой пятерки» на креативность студентов. В частности, нейротизм и добросовестность не могут напрямую влиять на креативность. Они могут влиять на креативность, только опосредованно влияя на самооценку и психологический капитал; экстраверсия и добросовестность не только напрямую влияют на креативность, но и косвенно влияют на креативность путем множественных цепочек, опосредуя самооценку и психологический капитал.

Ключевые слова: черты модели личности «Большая пятерка»; креативность; множественный посреднический эффект; психологический капитал; самооценка.

© Мин Хун, Дьяков Д. Г., Цзяньхун Чжэн, 2021

Ming Hong¹, Dmitry Dyakov¹, Jianhong Zheng²

*¹Institute of Psychology, Belarusian State Pedagogical University,
Minsk, Republic of Belarus*

*²Lingnan Normal University, Zhanjiang, Guangdong Provincial Key Laboratory
of Development and Education for Special Needs Children, Guangdong, China*

SELF-ESTEEM AND PSYCHOLOGICAL CAPITAL MEDIATED THE RELATIONSHIP BETWEEN BIG FIVE PERSONALITY AND CREATIVITY

This study examined self-esteem and psychological capital as a mediator of the relationship between Big Five personality and creativity. A convenience sample of 732 Chinese college students were participants (female = 71.7 %). The college students completed measures of self-esteem, psychological capital, Big Five personality and creativity. We utilised Structural Equation Modelling to determine the direct and indirect effects of self-esteem and psychological capital on Big Five personality and creativity. The results show that self-esteem and psychological capital play an mediate role in the influence of the Big Five personality on the creativity of college students. Specifically, neuroticism and openness cannot directly influence creativity. They can only influence creativity through the mediation of self-esteem and psychological capital; extroversion and conscientiousness not only directly affect creativity but also indirectly affect creativity by multiple chains mediation of self-esteem and psychological capital.

Key words: Big Five personality; creativity; multiple mediating effect; psychological capital; self-esteem.

Введение. Инновации — это первая движущая сила развития и стратегическая поддержка построения современной экономической системы. Креативность — это способность производить новый и уникальный продукт под руководством и при поддержке определенных целей. Этот продукт также должен иметь определенную ценность (социальную ценность или личную ценность) [1]. Согласно модели креативного взаимодействия, факторы креативности включают следующие аспекты: внутренние факторы и факторы внешней среды. В свою очередь, ко внутренним факторам относятся: личность, самооценка и психологический капитал. Личность представляет собой уникальную модель, которая состоит из мыслей, чувств и поведения человека и показывает устойчивую разницу между поведением индивидуума и других людей [2].

Черты «Большой пятерки» тесно связаны и оказывают существенное влияние на креативность [3—5]. Психологический капи-

тал относится к положительному и прогрессивному психологическому признаку или состоянию, которым обладает или которое выражает индивид, и имеет развивающиеся характеристики [6].

Основная часть. Многие эмпирические исследования показали, что существует значительная положительная корреляция между психологическим капиталом и креативностью и значительный положительный предсказуемый эффект на креативность корпоративных сотрудников и первоначально медсестер больницы [7—9]. Самооценка — это позитивное или негативное отношение человека к самому себе, степень самопринятия и самоуважения [10]. Дополнительные исследования подтвердили, что самооценка не только положительно коррелирует с креативностью студентов [11; 12], но также значительно влияет на их креативность [13].

Таким образом, исследования показали, что черты «Большой пятерки», самооценка, психологический капитал и креативность тесно связаны, черты «Большой пятерки» оказывают значительное прогнозирующее влияние. Черты «Большой пятерки» не только существенно связаны со всеми измерениями психологического капитала, но также значительно прогнозируют психологический капитал [14]. Кроме того, черты «Большой пятерки» могут не только напрямую влиять на психологический капитал, но и косвенно влиять на другие переменные посредством психологического капитала, например, на качество занятости и чувство жизни [15]. Точно так же самооценка может не только напрямую влиять на психологический капитал, но также косвенно влиять через психологический капитал на такие другие переменные, как социальная адаптация [9]. Фан считает, что если независимая переменная X оказывает определенное влияние на зависимую переменную Y через определенную переменную M , то говорят, что M является посредником для X и Y [16]. Согласно существующим результатам исследований, в сочетании с основной идеей посреднической модели автор обоснованно полагает, что самооценка и психологический капитал играют несколько посреднических ролей во влиянии черт «Большой пятерки» на креативность студентов (рисунок 1). Значение промежуточных исследований состоит в том, чтобы помочь нам объяснить механизм влияния между независимыми переменными и зависимыми переменными и интегрировать отношения между существующими переменными.

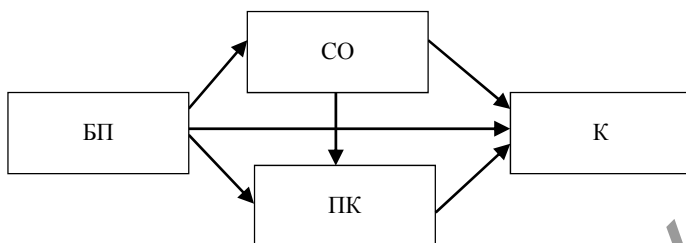


Рисунок 1 — Предполагаемая посредническая модель

Примечание. БП — «Большая пятерка», СО — самооценка, ПК — психологический капитал, К — креативность.

Методы. Участники: в Китае 800 студентов были отобраны для тестирования, было собрано 732 действительных анкетных бланка. Эффективная скорость переработки составила 91,5 %. В опросе приняли участие 207 мальчиков и 525 девочек. Из них 230 — на I курсе, 250 — на II, 131 — на III, 121 — на IV.

Измерительные инструменты: шкала личности «Большой пятерки» (NEO- FFI, методика нейротизма—экстраверсии—открытости, методика пяти измерений).

Шкала, составленная Полом Т. Коста, Робертом Маккрей (1989), состоит из пяти измерений с 12 пунктами в каждом измерении, всего 60 пунктов. Согласно Лайкерту, 5 баллов дается за «полное согласие», 1 балл за «полное несогласие» и т. д. В этом исследовании коэффициент Кронбаха α шкалы составляет 0,88.

Анкета позитивного психологического капитала (PPQ). Шкала была составлена Чжан Ко (2010) и включает в себя 26 пунктов в четырех измерениях. Согласно Лайкерту 7 баллов означают «полное согласие», 1 балл — «полное несогласие» и т. д. Исследования показали, что анкета обладает хорошей надежностью и достоверностью. Коэффициент α анкеты в этом исследовании составил 0,91, а четырьмя измерениями были самоэффективность (0,91), устойчивость (0,73), надежда (0,82) и оптимизм (0,84).

Шкала самооценки (SES). Шкала была составлена Розенбергом (1965) и имеет только одно измерение, всего 10 единиц, из кото-

рых 4 с обратным счетом. Используйте шкалу Лайкерта на 4 балла: от «очень не согласен» (1 балл) до «очень согласен» (4 балла) и т. д. Результаты некоторых исследований подтвердили, что шкала обладает хорошей надежностью и достоверностью. Коэффициент α этой шкалы в этом исследовании составил 0,83.

Батарея тестов Вильямса (CAP). Шкала была пересмотрена Линь Синтай и Ван Мурун на основе комбинированного теста на креативность, составленного Ф. Вильямсом. Она включает в себя четыре аспекта: риск, любопытство, воображение и вызов, а также 50 пунктов. Согласно Лайкерту, 5 баллов дается за «полное согласие», 1 балл — за «полное несогласие» и т. д. Чем выше оценка, тем более очевидна тенденция к креативности. Общая внутренняя согласованность α шкалы составляет 0,88, а для четырех измерений — 0,79—0,86.

Анализ данных: статистический анализ проводился с использованием SPSS 22.0, AMOS 22.0 и MPLUS 6.12.

Результаты. *Описательная статистика и корреляционный анализ.* Существует значительная отрицательная корреляция между нейротизмом и экстраверсией ($r = -0,47$), доброжелательностью ($r = -0,47$), добросовестностью ($r = -0,38$), психологическим капиталом ($r = -0,49$), самооценкой ($r = -0,55$), а также отсутствие значимой корреляции между доброжелательностью и креативностью ($r = 0,02$), также существует значительная положительная корреляция между другими переменными.

Посредническая роль (модель структурного уравнения, SEM). Черты «Большой пятерки» используются в качестве предикторов, креативность — в качестве зависимой переменной, модель (BSPC) построена с самооценкой и психологическим капиталом в качестве посредников.

Метод максимального правдоподобия модели структурного уравнения используется для проверки BSPC. Согласно Вэнь (2004), модель хорошо соответствует нескольким критериям (χ^2 / df меньше 5, NNFI, CFI и GFI больше 0,90, а RMSEA меньше 0,08), подгонка BSPC не очень хорошая. Удаление пути от личности к творчеству ($B = 0,02$; $p = 0,68$) и от самооценки к творчеству ($B = -0,25$; $p = 0,13$), удаление переменной наблюдения «надежда»

с факторной нагрузкой менее 0,5, сформирована модифицированная модель BSPC1. Модель BSPC1 был протестирована и хорошо вписывается (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 — Результаты подгонки для модели BSPC

Модель	Показатели						
	χ^2	df	χ^2 / df	CFI	NNFI	GFI	RMSEA
BSPC	190,65	29	6,57	0,95	0,92	0,95	0,09
BSPC1	110,27	22	5,01	0,97	0,95	0,97	0,07

Модель BSPC1 была протестирована на посреднические эффекты с использованием метода бутстрэпа в программном обеспечении MPLUS 6.12 (таблица 2).

Т а б л и ц а 2 — Тест с методом бутстрэпа с посредническим эффектом для модели BSPC1

Путь	Стандартизированный косвенный эффект	Средний косвенный эффект	95 % доверительный интервал	
			нижний предел	верхний предел
Личность → Капитал → Креативность	0,209	0,208	0,108	0,311
Личность → Самооценка → Капитал → Творчество	0,059	0,057	0,021	0,096

Количество образцов сброса методом бутстрэп составляет 2 000, и рассчитывается 95 % CI коррекции отклонения. Если 95 % доверительный интервал не включает 0, эффект посредничества является значительным.

Результаты в таблице 2 показывают, что посреднические эффекты двух путей значительны. Общий посреднический эффект составил 0,27, что составляет 16,9 % от общего эффекта (1,59). Сравнение посреднического эффекта пути 2 и пути 1 показало, что посреднический эффект пути 1 был более значительным ($B = -0,18; p < 0,01$).

Заключение. Результаты модельного теста показывают, что влияние личности на креативность не прямое, а опосредовано через роль самооценки и психологического капитала. Люди с низкими показателями в нейротическом измерении более стабильные и менее грустные, что способствует успеху индивидуумов, помогает поддержать и повысить их самоуважение и самооценку [5]. Экстравертированные студенты нравятся окружающим больше, они с большей вероятностью получают возможности для деятельности и помощи от других, а также имеют больше шансов на успех, поэтому их уровень самооценки, как правило, будет выше [4]. Студенты, обладающие чертами открытости, могут лучше справляться с трудностями и повышать самооценку. Личностная черта добросовестности в сочетании с нейротизмом, открытостью и экстраверсией побуждает студентов качественно и эффективно выполнять свои учебные и/или рабочие задачи, что способствует повышению их самооценки.

Люди с высокой самооценкой имеют более подходящую мотивацию для достижений и обычно выбирают задачи, которые имеют определенные трудности и могут быть выполнены их собственными усилиями. Они накопили опыт и таланты в процессе постоянного опыта успеха, который не только помогает им повысить свою самоэффективность, надежду и оптимизм, но также помогает проявить свою психологическую устойчивость, тем самым повышая уровень своего психологического капитала в целом [9]. Инновации могут часто сталкиваться с неудачами, поэтому индекс риска инновационного поведения выше. Чем увереннее люди, тем больше вероятность того, что они будут сталкиваться с рисками и будут рисковать, тем больше у них шансов на творческое решение проблем. Люди с оптимистическим стилем интерпретации, как правило, имеют чувство контроля над своей судьбой,

и их самооценка положительна [6], что способствует их активному участию в реализации целевой задачи и, таким образом, с большей вероятностью приведет к реализации инновационного поведения. Тем самым это способствует улучшению индивидуальной креативности. Устойчивость — это способность быстро восстанавливаться после неудач. Это позволяет людям упорствовать креативному решению проблем в условиях различных изменений [7], а также способствует более активному участию отдельных лиц в обеспечении эффективного завершения их работы [8]. Надежда — это процесс стратегического планирования, который включает в себя постановку целей, пути достижения целей и способы преодоления препятствий. Это может в конечном итоге привести к нескольким путям и решениям для достижения целей, которые объективно полезны для повышения индивидуальной креативности.

Заключение. Существуют значительные корреляции между пятью чертами модели личности «Большая пятерка», самооценкой, психологическим капиталом и креативностью. Только лишь корреляция между доброжелательностью и креативностью не существенна. Самооценка и психологический капитал играют мультипосредническую роль во влиянии черт «Большой пятерки» на креативность студентов.

Список цитируемых источников

1. Лин, С. Д. Образование и развитие — психологическая интеграция талантливых инновационных идей / С. Д. Лин. — Пекин : Пек. пед. ун-т, 2013.
2. Чен, Цз. Г. Психология личности / Цз. Г. Чен, Я. С. Чжан. — Шэньян : Ляон. нар. издат. дом, 1987.
3. Голнежад, Ф. Взаимосвязь между пятью характеристиками личности и способами противостояния стрессу и творчеству у девочек, обучающихся на специальности бакалавриат в Университете им. Шахида Чамрана. Иран / Ф. Голнежад // Междунар. журн. исслед. в обл. организацион. поведения и упр. человек. ресурсами. — 2014. — № 2 (2). — С. 105—113.
4. Дженнифер, А. Х. Личность и скука склонны к предсказанию креативности и любопытства. Навыки мышления и креативность / А. Х. Дженнифер, Х. А. Элино, Г. Х. Эндрю. — 2016. — № 22. — С. 48—57.

5. *Кандлер, С.* Природа творчества: роли генетических факторов, черты характера, когнитивных способностей и источника окружающей среды / С. Кандлер, Р. Римап, А. Англейтнер // Журн. психологии личности и соц. психологии. — 2016. — № 111 (2). — С. 230—249.
6. *Лутанс, Ф.* Психологический капитал, развивающий конкурентное преимущество человека / Ф. Лутанс, С. М. Юсеф, Б. Дж. Аволио. — Оксфорд : Изд-во Оксфорд. ун-та, 2007.
7. *Чой, Ик. С.* Опосредующее влияние внутренней мотивации на взаимосвязь между позитивным психологическим капиталом, расширением психологических возможностей и креативностью / Ик. С. Чой // Журн. Кор. о-ва академ. и пром. сотрудничества. — 2014. — № 15 (6). — С. 3571—3586.
8. *Раваджи, М.* Влияние добродетели и роли психологического капитала на креативность сотрудников в Тегеранской компании водоснабжения и водоотведения / М. Раваджи, А. Г. Голузан Али // Междунар. журн. науч. упр. и развития. — 2016. — № 4 (12). — С. 496—506.
9. *Сюй, Цз. Т.* Взаимное влияние группового психологического капитала на творческий потенциал сотрудников / Цз. Т. Сюй, У. Ло, С. М. Сунь // Наука и технологии, прогресс и контрмеры. — 2016. — № 33 (15). — С. 139—144.
10. *Розенберг, М.* Глобальная самооценка и особенная самооценка: разные концепции, разные результаты / М. Розенберг, С. Шудер, С. Шенбах // Амер. социолог. обзор. — 1995. — № 60 (1). — С. 141—146.
11. *Мусави, Ф.* Изучение связи между самооценкой и креативностью учителей старшей школы Исфахана / Ф. Мусави // Междунар. журн. физ. и соц. наук. — 2015. — № 5 (8). — С. 151—159.
12. *Ван, Я.* Самоконструкция и креативность: посреднический эффект самооценки / Я. Ван, Л. Ван // Личность и индивидуальные различия. — 2016. — № 99. — С. 184—189.
13. *Менг, С.* Посредническая роль самооценки во взаимосвязи между личностными качествами большой пятерки и депрессивными симптомами у студентов-медиков из Китая / С. Менг, Л. Б. Ли, Ю. Б. И-Лун // Личность и индивидуальные различия. — 2015. — № 83. — С. 55—59.
14. *Эвелин, Р. Т.* Большая пятерка и психологический капитал у студентов последнего курса медицинских университетов / Р. Т. Эвелин, Т. Гритика // Междунар. журн. перспектив. исслед. — 2017. — № 5 (1). — С. 1121—1126.
15. *Чжоу, Ф. Дж.* Взаимосвязь между моделью личности «Большая пятерка», психологическим капиталом и смыслом жизни у студентов / Ф. Дж. Чжоу, Н. Фань, Я. С. Ван // Кит. журн. психологии здоровья. — 2015. — № 23 (12). — С. 1866—1871.
16. *Фан, Дж.* Анализ нескольких опосредующих эффектов на основе модели структурных уравнений / Дж. Фан, Цз. Л. Вэнь, М. К. Чжан // Журн. психолог. наук. — 2014. — № 37 (3). — С. 735—741.

Материал поступил в редколлегию 13.02.2020.