

Павлоградська міська рада
Українська асоціація з розвитку менеджменту та бізнес-освіти
Західнодонбаський інститут економіки і управління
Зеленогурський університет (Польща)

Соціально-економічні проблеми регіонального розвитку

Збірник наукових праць

Матеріали X міжнародної науково-практичної конференції
11-12 грудня 2008 р.

Дніпропетровськ
ІМА-прес
2008

УДК 322.1 (477.63)
ББК 65.04 (4 Укр-Дні)
С 69

С 69 **Соціально-економічні проблеми регіонального розвитку**
Матеріали X міжнародної науково-практичної конференції 11-12 грудня
2008р. Збірник наукових праць. Дніпропетровськ: ІМА-прес. – 2008. – 440 с.
ISBN 978-966-331-242-2

В матеріалах, представлених в збірнику, розглянуто питання соціально-гуманітарних аспектів розвитку регіонів, сучасних інформаційних технологій та економіко-математичних моделей в бізнесі, позначені проблеми фінансування підприємств та обліку їх діяльності, означено перспективи економічного та інноваційного розвитку підприємств та розглянуто особливості маркетингу і менеджменту на ринку України.

УДК 322.1 (477.63)

Редакційна колегія:

Ковальчук К.Ф.	доктор економічних наук, професор
Яцков В.С.	доктор економічних наук, професор
Ковальов В.М.	доктор економічних наук, професор
Санін А.Ф.	доктор технічних наук, професор
Канцедал С.А.	доктор технічних наук, професор
Житник Н.В.	кандидат педагогічних наук, доцент
Абдулов Р.М.	кандидат педагогічних наук, доцент
Новікова Л.М.	кандидат педагогічних наук, доцент
Вишнякова І.В.	кандидат економічних наук, доцент
Махмадамінова Г.А.	кандидат соціологічних наук, доцент

ISBN 978-966-331-242-2

© Західнодонбаський інститут
економіки і управління

УДК 911.6(476): 332.14

*Зуев В. Н. ст. преп.,
Кочурко В. И. д.с-х.н., профессор,
Зуева Н. Н. преп., магистр экономических наук,
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»*

БАРАНОВИЧСКИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РАЙОН КАК СУБЪЕКТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ

Аннотация. В исследовании рассматриваются возможности Барановичского социально-эколого-экономического района как субъекта устойчивого развития. Управление районом и разработка стратегии устойчивого развития данной территории должны опираться на его экономическое ядро в составе наиболее эффективно развивающихся отраслевых и территориальных элементов.

Концепция устойчивого развития общества, принятая на состоявшейся в июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро на уровне глав государств и правительств Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, стала сегодня наиболее известной глобальной моделью будущего мировой цивилизации [4; 5]. Она явилась реакцией лучших умов человечества на нарастающие противоречия между сложившимся характером ресурсопотребляющей экономики и природой, выразившиеся в истощении невозобновляемых природных ресурсов и в связанном с ним углублении негативных явлений на планете в области экономики, демографии и энергетики, неотвратимо приближающих глобальный экологический кризис. Поэтому под *устойчивым* в данной Концепции понимается общество, способное обеспечить свое длительное социально надежное экономическое развитие в условиях гармоничного взаимодействия с окружающей природной средой, ориентируясь при этом на повышение уровня жизни населения всей планеты на базе удовлетворения основных потребностей сегодняшних и соблюдения интересов будущих поколений людей. Эти представления не только стали опорой первой общепризнанной мировым сообществом

Концепции его перспективного развития, но и, наконец, четко связали последнее с необходимостью сбалансированных взаимоотношений с природой.

В настоящее время вопросы устойчивого развития становятся предметом общественного обсуждения. Однако новый образ мышления, необходимый для формирования политики устойчивого развития на местном уровне еще не стал частью общественного сознания и, тем более, руководством к действию для большинства людей.

Национальные проекты перехода к модели устойчивого развития являются проблемой колоссальной сложности. Ее решение требует разработки теоретических положений, специальных методов и накопление практического опыта по созданию и реализации крупномасштабных социально-эколого-экономических проектов в современных условиях управления.

Проблема оптимизации взаимодействия общества и природной окружающей среды является, прежде всего региональной, так как она испытывает воздействие самых различных отраслей и объектов, расположенных в пределах района и даже за его границами. Результаты этого воздействия носят многообразный характер, затрагивая так или иначе, всю экосистему, поскольку она состоит из тесно взаимосвязанных между собой элементов, региональных сочетаний ресурсов и условий, взаимодополняющих друг друга. Эти тесные взаимосвязи качественно различных процессов обусловили необходимость изучения взаимодействия общества с окружающей природной средой как функционирование региональной социально-эколого-экономической системы.

Разработка и реализация территориальных стратегий устойчивого развития возможна при определении потенциала особых территориальных систем — социально-эколого-экономических районов. Социально-эколого-экономический район рассматривается нами как территориальная система, в границах которой может воспроизводиться ее ресурсный потенциал, разрабатываться и реализовываться региональные стратегии устойчивого развития, направленные на решение комплекса проблем.

Еще в 2003 году на основе оценки сбалансированности ресурсного потенциала административных районов Беларуси было выделено 15 социально-эколого-экономических районов. В состав *Барановичского социально-эколого-экономического района* (БСЭЭР) вошли Барановичский, Ляховичский, Ивацевичский, Ганцевичский районы Брестской области, Слонимский, Кореличский районы Гродненской области, Клецкий район Минской области.

Данный район мы рассматриваем как региональную воспроизводственную систему, способную в своих границах воспроизводить демографический, экономический и природно-ресурсный потенциал. БСЭЭР характеризуется развитостью сельскохозяйственного производства, в том числе нацеленного на экспорт своей продукции, наличием крупных предприятий легкой промышленности, машиностроения. Площадь района — 11,8 тыс км². Общее количество населения — 490 тыс человек (городского — 290 тыс чел., сельского — 200 тыс чел).

БСЭЭР специализируется на молочно-мясном скотоводстве, развитом свиноводстве, птицеводстве, льноводстве. Расширяются площади по выращиванию сахарной свеклы. Развитие многих сельскохозяйственных производственных кооперативов и агрокомбинатов осуществляется в рамках Национальных программ, в т.ч. Программе возрождения и развития села на 2005-2010 гг. [2]. Повышение устойчивости сельского хозяйства даст толчок развитию пищевой промышленности и стабильному функционированию продовольственного комплекса, способного обеспечить продовольственную независимость страны.

В соответствии с программными положениями началось создание так называемых агрогородков на базе центральных усадеб лучших хозяйств и центров сельсоветов. Они будут иметь современную социальную инфраструктуру и станут обслуживать жителей прилегающих территорий и по своим параметрам приблизятся к европейскому уровню.

Модель преобразований следующая:

- крупные деревни принимаются за базовые объекты развития всего комплекса социальных учреждений и услуг и преобразуются в агрогородки;
- сохраняется все многообразие поселений – крупных, средних и небольших, а также индивидуальных (семейных);
- агрогородки организуют обслуживание всего сельского населения по комплексному перечню услуг.

Такой подход позволит избежать распыления средств и сконцентрировать ресурсы на ключевых направлениях развития агропромышленного комплекса и одновременно создать в базовых хозяйствах и селах развитую сеть социальных объектов, что позволит обеспечить социальными услугами тружеников деревни.

Развитие сельскохозяйственного производства необходимо осуществлять на строго научном подходе. До настоящего времени сельхозпредприятия являются мощным фактором воздействия на окружающую природную среду. Комплексное технологическое развитие аграрного сектора должно сопровождаться внедрением новых природоохранных технологий.

В рассматриваемом районе развиты и обеспечивающие секторы агропромышленного комплекса, например, сеть предприятий агросервиса, снабжения и ремонта машин и механизмов (Барановичи, Ганцевичи, Клецк, Кореличи, Ляховичи, Слоним). Представлены здесь и предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции (Барановичи — комбинаты хлебопродуктов, молочный, мясоконсервный; Ивацевичи — льнозавод, Клецк — консервный, маслодельный, комбикормовый заводы; Кореличи — льнозавод; Ляховичи — молочный комбинат, льнозавод; Слоним — мясокомбинат, льнозавод). Многие предприятия перерабатывающей промышленности имеют в своем составе на правах структурных подразделений агропредприятия, что обеспечивает устойчивость поставок сырья.

Анализ организационно-экономических условий развития аграрного сектора БСЭЭР выявил снижение устойчивости сельскохозяйственного производства. Его вызвали разрыв прежних межотраслевых связей, инфляционные процессы, изменение соотношений стоимости сельхозпродукции и основных обеспечивающих ресурсов.

Легкая промышленность представлена Производственным хлопчатобумажным объединением, швейной фабрикой «Баравчанка», обувной фабрикой (все — в г. Барановичи), Слонимской камвольно-прядельной фабрикой.

Машиностроительная и металлообрабатывающая промышленность представлена предприятиями города Барановичи (ЗАО «Атлант», завод торгового машиностроения, автоагрегатный завод ПО «БелавтоМАЗ», завод станкопринадлежностей, завод автоматических линий, авиаремонтный завод), Ляховичи (завод металлоизделий), Клецк (механический завод).

Район характеризуется развитостью автомобильных и железнодорожных транспортных магистралей, имеющих европейское, национальное и региональное значение. Через район проходит автомагистраль Е30 Москва – Варшава – Берлин, шоссе Слоним – Барановичи, Барановичи – Новогрудок, Ивацевичи – Слуцк, большое количество автодорог местного значения, железнодорожная магистраль Москва – Брест – Варшава, железнодорожные линии из Баранович на Слоним, Лиду, Слуцк, Ганцевичи.

Авто- и железнодорожный транспорт обеспечивает перевозку пассажиров и грузов как между городами района, так и связывает с ними сельские населенные пункты.

Для рассматриваемого района характерна наличие полезных ископаемых, востребованных в производственной деятельности предприятий БСЭЭР — торф (производство торфобрикета как коммунального топлива), строительные пески и песчано-гравийная смесь). Крупных месторождений, разработка которых оказывала бы негативное воздействие на природную среду, нет.

Устойчивость социально-экономического развития любой территории определяется в том числе качеством трудового потенциала, степенью сбалансированности профессионально-квалификационной структуры кадров и потребностей в рабочей силе, уровнем ее конкурентоспособности на рынке труда. В этой связи значительное внимание в Республике Беларусь уделяется регионализации высшего образования.

Научная и образовательная значимость района повысилась с образованием в 2004 году Барановичского государственного университета. В университете в настоящее время обучается около 10 тысяч студентов по специальностям, которые востребованы в регионе. Более 70% студентов университета составляют жители БСЭЭР. В университете развивается и научная деятельность, направленная на реализацию запросов региональных предприятий и организаций различной формы собственности.

Сохранилась сеть профессионально-технических и средних специальных учебных заведений строительного, машиностроительного, текстильного, аграрного профилей.

Управление БСЭЭР и разработка стратегии устойчивого развития данной территории должны опираться на его экономическое ядро в составе наиболее эффективно развивающихся отраслевых и территориальных элементов. К отраслевым элементам экономического ядра мы относим региональный центр роста — город Барановичи, наиболее эффективно развивающиеся и значимые отрасли хозяйства и региональные производственные кластеры (например, перерабатывающие предприятия АПК, машиностроение, туризм).

Добиться комфортных условий жизни для населения невозможно без создания благоприятной экологической обстановки.

Нам представляется, что главная задача развития — сделать так, чтобы природоохранные издержки приняли форму инвестиций, чтобы ужесточение экологических требований было синхронизировано с основными инвестиционными этапами технической модернизации предприятий БСЭЭР.

Учитывая опыт других стран [3], можно сформулировать три направления экологически безопасного развития БСЭЭР.

Во-первых, адресной поддержки приоритетных экологических проектов. Эти проекты должны быть направлены на уменьшение антропогенного воздействия на природную среду. Среди таких проектов могут быть строительство пунктов по сортировке твердых бытовых отходов, завода по переработке мусора, биогазовых станций около крупных животноводческих комплексов и очистных сооружений, проекты по тепловой санации зданий.

Во-вторых, привлечения масштабных инвестиций в целях внедрения эколого-безопасных, энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий. Включение экологических факторов в процедуру принятия решений еще на стадии проектирования предприятий обходится в 3—4 раза дешевле последующей установки дополнительного очистного оборудования, а затраты на ликвидацию последствий от использования неэкологической технологии и оборудования оказываются в 30—35 раз выше расходов, которые потребовались бы для разработки экологически чистой технологии и применения

экологически совершенного оборудования [1]. По оценкам специалистов, предотвращение негативных воздействий хозяйственной деятельности на окружающую среду намного результативнее и в 10—15 раз дешевле борьбы с последствиями, то есть инвестиции вложенные сейчас, эффективнее и меньше, чем те, что потребуются в будущем. Природоохранные затраты в 1—2% от общего объема инвестиций позволяют предотвратить потери 3—5% валового национального продукта (ВНП).

В-третьих, поддержки развития малого и среднего предпринимательства в области туризма и использования местных ресурсов и отходов. Важной составной частью экономики БСЭЭР должен стать туризм, в том числе эко- и агротуризм. Основа туристического потенциала региона – природные комплексы и объекты. Туризм, как ни одна другая отрасль, заинтересован в регулировании антропогенных воздействий на природные комплексы, создании производственных и бытовых экологически эффективных технологий.

Большинство городских населенных пунктов БСЭЭР представлена малыми городами. Мы выделяем факторы, препятствующие устойчивому развитию в малых городах, а именно:

- ограниченность производственной инфраструктуры. Местная экономика носит в основном моноотраслевой характер. Ликвидация даже одного промышленного предприятия в малом городе может иметь очень негативные последствия для жителей как данного поселения, так и прилегающего района;

- несоответствие структуры экономики требованиям социально ориентированной рыночной экономики, технологическая отсталость большинства промышленных предприятий, высокий уровень износа основных фондов и низкая в целом производительность труда;

- исчезновение множества традиционных, характерных для малых городов самобытных производств, основанных на широком использовании местных сырьевых, лесных, сельскохозяйственных, рекреационных ресурсов;

- сокращение численности населения ряда малых городских поселений (за последние 10 лет – более чем 2%);

- нерациональное использование территории в границах городской черты. В пределах поселений значительную долю занимают неосвоенные пустошные территории, между жилой и производственной застройкой наблюдаются большие разрывы. Доля неосвоенных под городские функции территорий в среднем по стране составляет 20–25%, а в некоторых малых городах района достигает 50%.

Разработка и реализация территориальной стратегии устойчивого развития требует учета и исправления этих факторов. Важнейшей задачей региональной политики в этой области становится выравнивание условий жизни и рост благосостояния населения независимо от места его проживания, обеспечение взаимосвязанного развития городов и прилегающих территорий в целях комплексного обслуживания населения. В городах и сельских населенных пунктах необходимо предусмотреть создание новых рабочих мест, ускоренное строительство жилья, объектов социальной инфраструктуры. Необходимо запланировать размещение здесь новых предприятий, филиалов и цехов действующих производств, развитие малого предпринимательства, прежде всего, производств, связанных с обслуживанием сельского хозяйства, переработкой сельскохозяйственной продукции, выпуском изделий из местного сырья, а также реализацией услуг для населения. Актуально и перспективно более активное использование историко-культурного наследия для развития туризма и отдыха.

Таким образом, устойчивое развитие Барановичского социально-эколого-экономического района может быть обеспечено как уже имеющимися ресурсами, так и через реализацию региональных комплексных и тематических программ. Такое развитие будет обеспечиваться развитостью всех секторов — социального, экологического, экономического, в структуре региональной модели.

Рассмотрение в качестве субъекта комплексного социального, экологического и экономического развития такой территориальной системы как социально-эколого-экономический район, позволит обеспечить планомерное, социально, экологически, экономически безопасное и устойчивое развитие как региона, так и в целом страны.

Список источников

1. Бычкова Е. А. Региональный менеджмент: социально-экологический аспект / Е.А. Бычкова. — Менеджмент в России и за рубежом. — 2005. — №4.
2. Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы // Белорусская нива. — 2005. — № 19. — 28 января.
3. Ендонова Л. Ц. Экологические аспекты экономического роста региона / Л. Ц. Ендонова // Региональная экономика и управление: электр. науч. журн. / ГОУ ВПО «ВятГУ», ООО «МЦНИП» — [Электронный ресурс]. — Киров: ООО «МЦНИП», 2008. — №2.
4. Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де Жанейро, июнь 1992 года). Информационный обзор / В. А. Коптюг. — Новосибирск: СО РАН, 1992. — 63 с.
5. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). — М.: Прогресс, 1989. — 376 с.