

Список цитируемых источников

1. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ . — Дата доступа: 28.09.2018.
2. Методические рекомендации по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ [Электронный ресурс] : приложение к письму М-ва образования и науки Рос. Федерации от 28 авг. 2015 г. № АК-2563/05. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185451/ — Дата доступа: 28.09.2018.
3. О внесении изменений в порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация [Электронный ресурс] : утв. постановлением Правительства РФ от 25 дек. 2004 г. № 842 // Система ГАРАНТ. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/187728/#ixzz5Тух4УmНi> — Дата доступа: 28.09.2018.
4. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики / А. Г. Гранберг. — М. : ВШЭ, 2014.
5. Юрина, В. С. Разработка методического инструментария оценки устойчивого развития региональной экономики / В. С. Юрина, В. В. Климук // Балтийский экон. журн. — 2014. — № 2 (12). — С. 60—69.

УДК 378

С. Л. Яблочников, И. О. Яблочникова

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»,
Рязань, Российская Федерация

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЕДИНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. Сегодня деятельность в сфере высшего образования (далее — ВО) осуществляется в европейских странах в русле Болонского процесса (далее — БП). Не остались равнодушными к данному феномену и представители педагогического сообщества постсоветских стран. Идея создания общеевропейского образовательного и научного пространства давно обсуждалась преподавателями вузов и исследователями социальной сферы. Главной темой их дискуссий было определение принципов и закономерностей интеграционной деятельности. Авторы предлагают ретроспективу эволюции воззрений на формирование европейского образовательного пространства и оценивают его перспективы, выявляя соответствующие тенденции.

Основная часть. При формулировании международными форумами принципов реализации деятельности в образовательном пространстве Европы фактически не уделялось внимание обоснованию педагогических новаций и, собственно, развитию теории педагогики. Лишь провозглашались декларации. Поэтому положения, касающиеся европейской практики, представленные в **Коммюнике конференции министров образования**, формально не содержат перечня педагогических принципов в классическом их понимании. Да и сам характер документа не ориентирован на их формулирование. Но его положения воспринимаются педагогическим сообществом как основа для трактовки принципов БП. Провозглашая Болонскую декларацию, стороны не имели намерения регламентировать деятельность в сфере ВО, а лишь наметить канву и предоставить возможность национальным системам действовать с учетом местных условий и традиций. В ее тексте определены первоочередные цели, достижение которых может способствовать созданию Европейского пространства высшего образования (далее — ЕПВО) и продвижению этих идей. Подписанты обязались действовать сообща и проявлять уважение к разнообразным культурам, языкам, национальным системам образования [1].

Исследователи вольно трактуют содержание декларации, порой выдавая желаемое за действительное. Например, в русскоязычной версии интернет-энциклопедии в статье о БП отмечается, что присоединение России к БП даст новый импульс модернизации высшего профессионального образования, откроет дополнительные возможности для участия российских вузов в проектах, финансируемых Европейской комиссией, а студентам и преподавателям высших учебных заведений — в академических обменах с университетами европейских стран в ней. Подобные сентенции отсутствуют в оригинальном тексте декларации, и таких казусов в Сети можно найти много. Цели

и задачи, провозглашаемые в период эволюции БП в различных документах, приобретали новый смысл и корректировались. Большинство документов было направлено на достижение не педагогических целей, а организационных или же институциональных. Иницируя БП, его основатели рассчитывали, что со временем ЕПВО, как система институциональных, организационных и педагогических условий, будет способствовать повышению качества функционирования сферы образовательных услуг или выступать гарантом обеспечения такого качества. Поэтому необходимо понять сущность принципов формирования ЕПВО и выяснить, как они отражаются в педагогической практике.

На первый взгляд, эта задача решается просто — путем изучения официальных общеевропейских документов. Однако на практике все значительно сложнее. Дело в том, что в них непосредственно не используется вербальная конструкция «Болонский процесс — принципы ЕПВО», а употребляются термины «цели», «стандарты», «правила», «направления действий» и другие, создавая неоднозначность трактовки сущности явлений. В свою очередь, многочисленные исследователи БП пытаются выстроить иерархию этих принципов, в частности, с использованием эпитетов: «решающие», «основные», «ключевые». Трактовка их структуры и содержания в каждом случае неэквивалентны. Причина — весьма «скромный» язык большинства ранних болонских документов. Термин «принципы» фигурирует лишь в проектах итоговых документов саммитов, но в самих декларациях и коммюнике они представлены в неявном виде и именуются «ключевыми атрибутами», «целями», «концептуальными основами». И только в Берлинском коммюнике зафиксировано, что министры согласовали соображения, принципы и приоритеты, а также отметили: важность социального измерения БП; необходимость повышения конкурентоспособности, в целях улучшения социальных характеристик ЕПВО, направленной на укрепление общественного единства и уменьшение социального и гендерного неравенства; ВО — общественное благо и общественная ответственность; в международном научном сотрудничестве и обмене академические ценности имеют преимущество.

В Бергенском коммюнике утверждается: «Мы разделяем общее понимание принципов, задач и обязательств в рамках процесса, изложенных в Болонской декларации и последующих коммюнике». То есть наряду с толкованием принципов идет речь о выполнении обязательств странами — участниками БП. Далее в тексте определены меры для обеспечения осуществления принципов, зафиксированных в предыдущих документах, и формулируется еще несколько. Это принципы формирования Европейского реестра агентств по обеспечению качества и устойчивого развития. А в заключительном разделе уделено внимание модернизации основ БП. Отмечается желание создать ЕПВО, основываясь на принципах качества и прозрачности, а также стремление беречь наследие и культурное разнообразие, способствуя формированию общества, основанного на знаниях. Стороны обязуются поддерживать принцип государственной ответственности за ВО в сложных современных условиях, обеспечить автономии университетов и признают необходимость их устойчивого финансирования. В 2005 г. в итоговом документе саммита начинается «дрейф» от образовательной деятельности к экономической и далее — к политической. Это отсутствовало в Болонской декларации. Также намечаются признаки конфликта общеевропейских и национальных интересов, обусловленного попытками «болонской бюрократии» создать жесткие рамки функционирования национальных систем и органы контроля. В частности, в проекте Бергенского коммюнике фигурирует вопрос: «Совместное понимание или правовой инструмент?». Но участники саммита решили придерживаться положений БП и декларации и воспринимать итоговые документы только как носители «руководящих принципов». Это подтверждено и в Лондоне.

В Левенском коммюнике (2009) вновь акцентируется внимание на экономических аспектах, более того, его разделы близки к компонентам документов, определяющих функционирование бизнес-структур (в тексте появляются термины «миссия», «ресурсы»). Звучат также политические интонации, такие как подготовка студентов к жизни в качестве активных граждан демократического общества. Они повторяются и в тексте Будапештско-Венской декларации. Подчеркивается роль вузов в укреплении мирных демократических сообществ и усилении общественного единства. Постепенно внимание переносится с отдельной отрасли на эволюцию общества в целом, на обеспечение его демократичности и единства. Начинают доминировать обязательства участников БП по полному выполнению «принципов и направлений деятельности».

Бухарестское коммюнике посвящено вопросам функционирования ЕПВО в условиях экономического кризиса и перспективам развития этой интеграционной структуры. В нем обращено внимание на обеспечение качества ВО для всех. Отмечено, что расширение доступа к ВО является предпосылкой для общественного прогресса и экономического развития. Участники саммита планируют развить социальное измерение ВО, минимизировать неравенство, обеспечить поддержку студентов,

консультирования и управления, гибкие учебные траектории и альтернативные пути доступа. В коммюнике речь идет об обучении, сфокусированном на студенте и качестве ВО, о принципах инновационной докторской подготовки и возможных совместных магистерских программах. Внимание уделяется рамкам квалификаций, улучшающим прозрачность и дающим возможность системам ВО стать более открытыми и гибкими. Не разъяснено, к сожалению, в тексте, что именно имеется в виду, когда идет речь о глобальном понимании целей и принципов. Это свидетельствует о наличии среди стран-подписантов договоренностей неполного понимания целей и принципов осуществления БП.

В 2015 г. саммит прошел в Ереване. Были представлены результаты деятельности ЕПВО в сфере обеспечения качества, использования ECTS-кредитов, систем квалификаций, признания предыдущего обучения. Ереванское коммюнике содержит тезисы, воспринимаемые как принципы, сформулированные в неявной форме: «определение квалификаций и периодов обучения»; «участие в совместных исследовательских и образовательных программах»; «диалог с другими регионами мира»; «студенты — полноправные члены академического сообщества»; «содействие трудоустройству выпускников»; «содействие мобильности» и т. п. Раскрыты и экономические аспекты. Интересный момент этого коммюнике — наличие ряда положений, не фигурировавших ранее. Например, отмечено, что ЕПВО противостоит продолжающемуся экономическому и социальному кризису, критическому уровню безработицы, росту маргинализации молодежи, демографическим изменениям, новым моделям миграции, конфликтов внутри государств и между ними, а также экстремизма и радикализации, т. е. если БП на начальном этапе был ориентирован сугубо на сферу ВО, то теперь, по мнению подписантов этого документа, претендует на статус глобального европейского и мирового фактора регулирования социально-экономических отношений и политических процессов. Складывается впечатление, что так называемая «болонская бюрократия», сформировавшаяся за 20 лет эволюции БП, пришла к выводу, что все проблемы в области ВО решены, пришла пора обратить внимание на более глобальные вещи (демографию, экстремизм, радикализацию, маргинализацию, межгосударственные конфликты). Ей тесно в рамках сферы образования, есть желание получить более широкие полномочия и доступ к существенным ресурсам.

Заключение. На протяжении эволюции БП Европейское образовательное сообщество так и не смогло определиться с принципами его реализации. Они время от времени претерпевают изменения. Вариативность структуры и сущности этих принципов обусловлена изменениями социально-экономической ситуации в Европе и политической конъюнктуры. К сожалению, сформировались предпосылки для возникновения серьезного конфликта интересов так называемой «болонской бюрократии» и представителей национальных систем ВО. Первые увлеклись принудительной централизацией и политизацией взаимоотношений в рамках ЕПВО; вторые все активнее высказываются относительно низкой эффективности реализуемых процессов.

Педагоги-исследователи, в свою очередь, разделились. Одни, легитимизируя действия национального и общеевропейского образовательного топ-менеджмента, активно приводят аргументы в поддержку реформ, принципы которых так и не были четко определены в официальных документах; другие доказывают несостоятельность новаций вследствие их отстраненности от осуществления на практике совокупности педагогических процессов в сфере ВО, а также утверждают о подмене образовательных целей организационными, прагматическими и даже политическими.

Список использованных источников

1. Яблочников, С. Л. К вопросу о формировании информационно-образовательного пространства / С. Л. Яблочников, И. О. Яблочникова : материалы Респ. науч.-практ. семинара на тему «Дистанционное образование», посвященного 25-летию независимости Республики Таджикистан, 27 февр. 2016 г., ДПДТТХ им. М. С. Осими. — Худжанде : Оси знаний. — С. 129—135.