

ренность (в отличие от автобусов и троллейбусов, которые имеют некоторые ограничения), скорость обслуживания потребителей, большая конкурентоспособность.

Открытие сегодня новых маршрутов пассажирских перевозок на рынке данных услуг, (а конкретно в регулярном городском сообщении с преимущественным использованием маршрутных такси) свидетельствует о постоянном росте интереса населения к данному виду услуг.

В статье изложены основные проблемы функционирования общественного транспорта, определены тенденции развития транспортной отрасли, определена ёмкость рынка услуг пассажирских перевозок, а также произведён расчёт эффективности организации новых маршрутов пассажирских перевозок в регулярном городском сообщении при различной наполняемости транспортных средств для предприятий, планирующих к открытию новые маршруты пассажирских перевозок

The main problems of functioning of public transport are expounded in the article, the progress of transport industry trends are certain, the capacity of market of services of passenger transportation is certain, and also the calculation of efficiency of organization of new routes of passenger transportation is made in a regular city report at different filled of vehicles of transports for enterprises, designings the new routes of passenger transportation to opening.

Литература:

1. Виноградова С.Н. Транспортное обслуживание: Учебное пособие / С.Н. Виноградова, Н.Г. Петухова. - Мн. Выш.шк., 2003. - 221с.
2. Статистический ежегодник Брестской области 2005 года. Брестское областное управление статистики. - Брест, 2005.
3. Экономика региона: Учебное пособие / В.И. Борисевич, П.С. Гейзлер, В.С. Фатеев др.; Под ред. В.И. Борисевича. - Мн.: БГЭУ, 2002. - 432с.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Автор: Курлович Е.Ю.

**Научный руководитель: Г.Я. Житкевич, к.э.н., доцент,
УО «Барановичский государственный университет»**

В середине 80-х годов прошлого века об интеллектуальной собственности как объекте бухгалтерского учета даже не упоминалось. В бывшем СССР все расходы на оформление изобретения брало на себя государство, и изобретение принадлежало государству. Однако, зарождение рыночных отношений, создание совместных предприятий с иностранным капиталом привело к созданию таких видов активов как нематериальные, а в их составе объектов интеллектуальной собственности. Их возникновение связано с деятельностью организаций по созданию прогрессивных технологий и разработке иных новаций.

На современном этапе развития инновационная деятельность выступает важным элементом повышения конкурентоспособности как предприятий, так регионов и стран в целом. Мировой опыт второй половины XX века подтвердил, что уровень развития и динамизм инновационной сферы науки, новых технологий, наукоемких отраслей и компаний создает современную основу устойчивого экономического роста. Так в промышленно-развитых странах научно-технический прогресс и инновационная деятельность обеспечивает порядка 90% прироста ВВП.

До недавнего времени решающую роль в определении уровня конкурентоспособности играли два фактора - качество продукции и эффективность производства. Теперь к

ним добавляется третий фактор - инновационная деятельность - позволяющая путем использования новейших технологий выпускать новую или усовершенствованную продукцию, обеспечивающую удовлетворение запросов потребителей как на отечественном, так и зарубежном рынке. В этой связи в экономической политике развитых стран и стран с переходной экономикой проблемы инновационного развития предприятия целесообразно рассматривать с позиции его конкурентоспособности.

Проблема конкурентоспособности белорусских предприятий обнаружила себя еще в 90-е гг. прошлого столетия в период становления рыночных отношений и либерализации внешнеэкономической сферы на всем постсоветском пространстве. Отсутствие конкурентной среды при плановой экономике привело к формированию низкого уровня инновационной восприимчивости у отечественных субъектов хозяйствования. Вот почему в недавнем прошлом был выбран инновационный путь развития экономики Республики Беларусь, направленный на активизацию инновационной сферы, который призван повысить конкурентоспособность белорусских товаропроизводителей на местном и мировом рынке.

Развитие инновационной деятельности в республике должно способствовать наращиванию объема экспортных поставок наукоемкой продукции отечественными производителями. Однако в 2002 году доля белорусского экспорта высоконаукоемкой продукции в общем объеме экспорта составила всего 3,7%, средневысоконаукоемкой – 21,7%. В общем объеме импорта доля этих товаров составила, соответственно, 4,2% и 13,8%. При этом на рынках стран вне СНГ торговля продукцией высокой и средневысокой наукоемкости имеет отрицательное сальдо, что позволяет судить о недостаточной конкурентоспособности наукоемких белорусских товаров.

Среди причин низкого уровня конкурентоспособности белорусского экспорта можно выделить использование устаревших технологий и оборудования. Так, более половины определяющих технологий, используемых в РБ, были разработаны еще до 1985 г., и только 19% в период после 1995 г. Положение на предприятиях усугубляется также высокой степенью износа основных фондов - в 2002 г. уровень износа промышленно-производственных фондов в республике был зафиксирован на уровне 62,4%. Таким образом, для повышения конкурентоспособности белорусских производителей необходимо большее внимание уделять внедрению процессных инноваций, предполагающих применение нового производственного оборудования и новых методов организации производственного процесса.

Одним из результатов инновационной деятельности является интеллектуальный продукт.

Характеризуя интеллектуальный продукт, следует отметить, что он имеет не только цену и конкретную полезность для потребителей, но и обладает одновременно всеобщей полезностью для человеческой цивилизации в целом. Он может многократно продаваться на рынке, не теряя своих потребительских свойств и при этом не отчуждаться от собственника. Если производительное использование энергии, сырья, материалов, топлива ведет к их физическому потреблению (конечному расходованию), то использование общественно полезной информации дает совершенно противоположный эффект, способствуя приумножению и накоплению достоверных знаний, повышению степени организованности окружающей среды и общественных систем. Обособление интеллектуального продукта (знания, информации) в фактор производства, параллельно с развитием их производственно-технологического применения (коммерциализации), формирует особую интеллектуальную (информационную) сферу в общественном воспроизводстве.

В современных условиях в Беларуси так же, как и в других странах, получила развитие форма интеллектуальной собственности (ИС), которая пока не имеет четкого обоснования ни по содержанию, ни по структуре, ни по выработке механизма регулирования. К этой форме ИС относится продукт научно-исследовательских разработок (НИР).

В настоящее время не до конца разработаны вопросы регулирования данного вида ИС. Рассмотрим три проблемных вопроса, которые требуют осмысления и решения.

I. Стоимостная оценка таких нематериальных активов.

Данное направление экономики в части регулирования оценки интеллектуальной собственности возникло в связи с особым интересом к проблемам интеллектуальной собственности и совпало с подготовкой Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), когда представление об особой экономической важности нематериальных активов стало внедряться в общественное сознание. Такой подход позволил привлечь внимание правительств к исключительной важности интеллектуальной деятельности. Появились первые попытки экономической оценки стоимости нематериальных активов.

Один из основных методов оценки стоимости объектов интеллектуальной собственности - **рыночный** — оказался субъективным, но соответствующим интересам некоторых лиц. Появились «оценщики», которые по заказу тех или иных лиц могли оценить нематериальные активы любым образом в зависимости от пожеланий заказчика. Некоторые нематериальные активы, которые было желательно приватизировать, оценивались очень низко, а активы, которые могли быть внесены, например, в уставный фонд предприятий, оценивались очень высоко. В результате владельцы нематериальных активов становились совладельцами материальных активов.

Затратный метод оценки стал бичом для многих предприятий. Появлялся двойной и даже тройной счет. Объекты интеллектуальной собственности, которые не имели никакой рыночной стоимости, оказывались в активах предприятия, требовали огромной амортизации и вели к банкротству предприятий.

Другими словами, оценка стоимости объектов интеллектуальной собственности оказалась и продолжает оказывать плохую услугу не только предприятиям, государству, но и авторам (собственникам интеллектуального продукта). [1, с.49]

II. Защита авторских прав.

Для Республики Беларусь все большую актуальность приобретают проблемы разработки законодательства, позволяющего эффективно использовать результаты интеллектуальной деятельности в хозяйственном обороте.

Специфика объектов исключительных прав требует применения особого терминологического аппарата. Так, такая категория, как "распоряжение", присущая праву собственности, не применима для института интеллектуальной собственности. Содержание субъективных исключительных прав составляет единственное полномочие по использованию исключительных прав. Под использованием исключительных прав следует понимать не только применение результатов интеллектуальной деятельности правообладателями, но и дачу разрешения на осуществление действий по их применению третьими лицами. Необходимо учитывать, что использование результатов интеллектуальной деятельности правообладателями возможно после их правомерного приобретения.

Вовлечение результатов интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот требует правовой регламентации способов их использования.

Способы использования результатов интеллектуальной деятельности можно классифицировать в зависимости от оснований возникновения исключительных прав. По этому критерию мы выделяем внедоговорные и договорные способы вовлечения в хозяйственный оборот.

В случаях, когда исключительные права у правообладателей возникают в силу указания закона, внедоговорные способы дают возможность использовать результаты ин-

теллектуальной деятельности без заключения договора. К внедоговорным способам относятся следующие:

1. Использование служебного изобретения, полезной модели, промышленного образца в собственном производстве имеет наниматель (пункт 3 ст. 6 Закона «О патентах на изобретения, полезные модели и промышленные образцы»), право использования служебного произведения также принадлежит нанимателю (ст. 14 Закона «Об авторском праве и смежных правах»);

2. Право преждепользования (ст. 39 Закона «О патентах на изобретения, полезные модели и промышленные образцы»);

3. Свободное использование результатов интеллектуальной деятельности в личных целях без получения прибыли, при чрезвычайных ситуациях, в учебном, образовательном процессе, в информационной сфере и др. (ст. 18-21,42 Закона «Об авторском праве и смежных правах»);

4. Выдача принудительной лицензии (ст. 38 Закона «О патентах на изобретения, полезные модели и промышленные образцы»);

5. Осуществление исключительных смежных прав на исполнение коллектива исполнителей, которые возникают у руководителя коллектива (пункт 4 ст. 31 Закона «Об авторском праве и смежных правах»);

6. Право использования аудиовизуальных произведений принадлежит их изготовителям (пункт 2 ст. 13 Закона «Об авторском праве и смежных правах»).

Договорные способы использования результатов интеллектуальной деятельности также можно классифицировать. Договоры могут заключать на основании свободного волеизъявления субъектов и в случаях, когда в законе предусмотрена обязанность заключить договор (ст. 37 «О патентах на изобретения, полезные модели и промышленные образцы»). Классификацию договоров можно провести и по объектам права, на которые передаются договоры об использовании авторских и смежных прав, договоры об использовании прав на результаты промышленной собственности. Критерием деления может быть и объем передаваемых по договору исключительных прав: договоры об уступке прав, договоры о передаче прав. Договорные способы использования можно также разграничить по предмету: предмет договора составляют только исключительные права (лицензионные договоры, авторские) и в предмет договора входит комплекс прав или имущества (купля-продажа и аренда предприятия, франчайзинг, доверительное управление имуществом и др.). Как видим, для решения данного проблемного вопроса в законодательстве принят ряд мер.

III. Необходимость адекватного стимулирования интеллектуальных разработок.

Стимулирование - поощрительное воздействие на работника или организацию работников, имеющее целью побудить его (их) добровольно увеличить использование своих внутренних возможностей для повышения результата трудовой деятельности.

Законодательная база по стимулированию организаций и физических лиц за использование результатов научно-технических разработок в реальном секторе экономики и социальной сфере представлена Законом Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» от 19 августа 1998 г., Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 6 марта 1998 г. № 368 («Положение о порядке и условиях государственного стимулирования создания и использования объектов промышленной собственности») и Указом Президента Республики Беларусь № 479 от 31 августа 2000 г. «О государственном стимулировании использования объектов интеллектуальной собственности». [2, с.75]

В Законе Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» имущественные права авторов научно-технической продукции регламентированы ст. 15 п. 3 («Автор имеет право на авторское вознаграждение за каждый вид использования произведения») и ст. 26 п. 3 («Вознаграждение определяются в авторском договоре в виде процента от дохода за соответствующий способ использования произведения или в виде твердо зафиксированной суммы»).

В законодательстве об авторском праве отсутствуют нормативы отчислений (минимальные ставки) из прибыли реализуемой научно-технической продукции и приведены низкие расценки ее оплаты, гарантированные государством при отсутствии прибыли.

На стимулирование коммерциализации научно-инновационной продукции направлен Указ Президента Республики Беларусь № 479 от 31 августа 2000 г. «О государственном стимулировании использования объектов интеллектуальной собственности», где предписано организациям, обладающим правами на объекты интеллектуальной собственности, до 1 января 2002 г. провести инвентаризацию неучтенных объектов интеллектуальной собственности - изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, компьютерных программ - и оприходовать их в бухгалтерском учете. Суммы оценки должны быть отнесены на увеличение фондов специального назначения организаций и не облагаться налогами.

Постановка на учет объектов интеллектуальной собственности дает предприятию возможность компенсировать затраты на их разработку за счет постепенного начисления износа и включения в состав затрат. Пунктом 4 Указа определено, что высвободившиеся в результате предоставления льгот денежные средства должны быть направлены на финансирование научно-исследовательских программ, капитальных вложений по приобретению объектов интеллектуальной собственности.

В экономически развитых странах нематериальные активы (права на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, компьютерные программы и т. д.) составляют в зависимости от специфики деятельности от 20 до 60% основных фондов предприятия, а их амортизация служит стабильным источником средств для воспроизводства на современной технической базе. Отраженные на балансе отечественных предприятий нематериальные активы составляют не более 1%, при этом важную роль играет не только тот факт, что многие активы не учтены, но и то, что большинство из них учтены по минимальной цене, рассчитанной исходя из затрат на разработку, а не по их рыночной стоимости.

Решение этих вопросов должно быть связано с совершенствованием государственной и локальной политики в области интеллектуальной собственности.

В первую очередь необходимо:

- совершенствование законодательной базы, обеспечивающей охрану и эффективное использование объектов интеллектуальной собственности;
- совершенствование системы оплаты труда субъектов ИС;
- совершенствование правоприменительной практики в области охраны и эффективного использования объектов интеллектуальной собственности;
- создание межведомственной рабочей группы для разработки нормативных актов по коммерциализации интеллектуального продукта;
- совершенствование оценки нематериальных активов (что определено в Концепции развития системы охраны интеллектуальной собственности в РБ на 2004-2005 годы, утвержденной постановлением Совета министров от 26.04.2004 г. №472).

Совершенствование механизма управления продукцией ИС позволит повысить эффективность использования инноваций.

Обозначенные проблемы могут быть объектом наших дальнейших исследований.

Литература:

1. Инновации – фактор экономического роста / П.Г. Никитенко, А.В. Марков, И.И. Сержинский, В.А. Колотухин; Под ред. П.Г. Никитенко. – Мн.: НО ООО «БИП-С», 2003. - 85 с.
2. Олехнович Г.И. Интеллектуальная собственность и проблемы ее коммерциализации / Г.И. Олехнович. – Мн.: Амалфея, 2003. – 128 с.
3. Экономика интеллектуальной собственности / Судариков С.А., Грек Н. Г., Бахренкова К.А. – М.: Издательство деловой и учебной литературы, 2004. – 512с.