

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2006

МАТЕРИАЛЫ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

27 апреля 2006 г.
г. Барановичи, Беларусь

Барановичи 2006

УДК 001
ББК 72
С57

Печатается по решению учебно-методического совета Учреждения образования «Барановичский государственный университет» (протокол № 1 от 21.09.2006 г.)

Рецензенты:

Ю.В. Пелех, кандидат педагогических наук, профессор,
докторант Института высшего образования АПН Украины;

В.М. Трепачко, кандидат технических наук, доцент,
начальник отдела послевузовского образования УО БНТУ;

В.А. Хмельницкий, кандидат экономических наук, доцент,
проректор по научной работе УО БГЭУ

Редакционная коллегия:

В.В. Таруц (*главный редактор*), В.Ф. Барышников, Е.И. Белая, И.Д. Высотенко, Г.В. Гулевич,
В.И. Денищик, З.Н. Козлова, З.И. Корзун, А.Р. Коршун, О.М. Куницкая, Д.А. Лабоцкий,
О.И. Наранович, А.В. Никишова, С.И. Русан, С.К. Рындевич, О.Н. Солтан, Д.А. Ционенко

Содружество наук. Барановичи-2006: материалы науч.-практ. студ. конф., Барановичи, 27 апреля 2006 г. / редкол.: В.В. Таруц (гл. ред.) [и др.] – Барановичи: БарГУ, 2006. – 370 с. – 50 экз. – ISBN 985-498-054-5

В сборнике представлены статьи участников студенческой научно-практической конференции «Содружество наук. Барановичи-2006», посвященные актуальным проблемам педагогики, экономики, инженерных и юридических наук.

УДК 001
ББК 72

ISBN 985-498-054-5

© Коллектив авторов, 2006
© УО БарГУ, 2006

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ, РЕГИОНА	3
Гацура Е.И. Проблема перехода на международные стандарты бухгалтерского учета в Республике Беларусь.....	3
Грицевич С.А. Современные направления финансового оздоровления субъектов хозяйствования в Республике Беларусь.....	4
Даткаев А.А., Петрашко Е.В. Проблемы и перспективы выхода предприятия на зарубежные рынки....	6
Драчан И.Л., Дулько О.М. Изменения и перспективы демографического развития г. Барановичи.....	7
Дюкова А.Н. Социальная направленность государственного бюджета как фактор повышения качества жизни населения.....	9
Жарова А.В. Управление инновационным развитием региона.....	12
Жданюк О.И. Анализ предпринимательской среды г. Барановичи. Перспективы развития малого бизнеса в Республике Беларусь.....	13
Захарчук М.В. Влияние ставки рефинансирования на динамику внутреннего валового продукта.....	16
Ивановская Е.Д. Повышение эффективности маркетинга в Беларуси.....	17
Курлович Е.Ю. Интеллектуальный продукт и проблемы его оценки.....	19
Курлович Е.Ю. Повышение конкурентоспособности компаний через создание альянсов и сетей.....	20
Лишик Т.П. Мотивация активного труда применением дифференцированной ступенчатой расценки его оплаты.....	21
Лопухов В.Г., Лещинский Р.В. Основные критерии и исследование состояния экономического развития г. Барановичи.....	23
Науомец В.А. Национальная стратегия как инструмент борьбы с бедностью.....	24
Паринов А.В., Абрамович В.П. Методы оценки экономической безопасности регионов.....	25
Савицкая Е.А. Оптимизация структуры капитала предприятия по методу «Минимизации средневзвешенной цены капитала».....	27
Середа Ю.А., Кунаш О.В., Татариневич О.В. Исследование состояния спроса на агротуризм в г. Барановичи.....	28
Старыгина А.В., Шавель О.Е. Проблемы социальной защиты безработных и возможные пути их решения в Республике Беларусь и Барановичском регионе.....	30
Сушко О.С. Социально-экономическое развитие Брестской области и г. Барановичи.....	32
2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ	34
Абрамова И.В. Влияние основных фондов на финансовые показатели предприятия на примере РУП «Барановичское хлопчатобумажное объединение».....	34
Батенько В.И. Акционерное общество и совершенствование экономического механизма его функционирования.....	35
Белоножкина Я.Ю. Значение и проблема бухгалтерской профессии в современных условиях.....	37
Василевская Е.А. Международное научно-техническое сотрудничество Республики Беларусь со странами Европейского Союза.....	39
Василевская Л.А. Роль руководителей в повышении эффективности предприятия.....	41
Гарбуз А.А. История возникновения бухгалтерского учета как науки. Лука Пачоли – величайший гений своей эпохи, основатель современной бухгалтерии.....	43
Демидчик Т.В. Охрана здоровья: актуальная проблема общества.....	44
Караим Д.В. Уровень оплаты труда как показатель качества жизни на примере г. Барановичи.....	46
Кобец М.С. Прогнозные оценки контингента обучающихся в системе образования Республики Беларусь.....	48
Колос Н.М. Ведомственный финансово-хозяйственный контроль: проблемы и направления его совершенствования.....	51
Короб А.Н. Интеллектуальная собственность и проблемы ее учета на современном этапе развития рыночных отношений.....	53
Косилко Ж.В. Антикризисное регулирование при переходе Республики Беларусь к рыночным отношениям.....	55
Коцовская И.В. Конкурентоспособность продукции и пути ее повышения на предприятии.....	57
Кузьмич С.А. Мотивация труда в Республике Беларусь.....	59
Лисовская Е.Н. Потребительский кредит как фактор развития общества.....	61
Минькова Е.Б. Проблемы внедрения управленческого учета в практику работы предприятий Республики Беларусь.....	63
Мисливец М.А. Факторинговые операции: сущность, проблемы и перспективы развития в Республике Беларусь.....	65

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ОЦЕНКИ

Е.Ю. Курлович

Научный руководитель: Г.Я. Житкевич, кандидат экономических наук

Интеллектуальный потенциал является серьезным национальным ресурсом, которому в последнее время уделяется большое внимание со стороны руководства Республики Беларусь. Об этом свидетельствуют принятые в последнее время документы: Указ Президента Республики Беларусь № 479 от 31.08.2000 г. «О государственном стимулировании использования объектов интеллектуальной собственности»; Указ Президента Республики Беларусь № 234 от 3.05.2001 г. «О государственной поддержке разработки и экспорта информационных технологий», «Концепция развития системы охраны интеллектуальной собственности Республики Беларусь на 2004–2005 гг.», утвержденная Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 472 от 26.04.2004 г.

Давно назрела потребность в создании таких условий, при которых новейшие передовые разработки и технологии оперативно внедрялись бы в производство и превращались в товар, который пользуется спросом не только в своей стране, но и на мировом рынке. Это является весьма актуальным в связи с относительно небогатым природным потенциалом республики. Для успешного использования интеллектуального потенциала необходимо организовать комплексную систему бухгалтерского учета интеллектуальной собственности.

Интеллектуальный продукт – товар особого рода, который имеет не только цену и конкретную полезность для потребителей, но и обладает одновременно всеобщей полезностью для человеческой цивилизации в целом. Он может многократно продаваться на рынке, не теряя своих потребительских свойств и при этом не отчуждаться от собственника. Использование общественно полезной информации способствует приумножению и накоплению достоверных знаний, повышению степени организованности окружающей среды и общественных систем [1, 4].

Интеллектуальный продукт можно определить как результат функционирования интеллекта в виде идеальных образов, чья фиксация и последующие трансляции и утилизация способны переводить взаимодействующие системы в новое для них состояние.

Интеллектуальный продукт всегда присутствует при любом сочетании производственных факторов хотя бы потому, что экономическая ситуация постоянно определяется, уточняется и конкретизируется на основе некоторой ранее накопленной информации.

Для того, чтобы интеллектуальный продукт мог предстать в виде некоей самовозрастающей стоимости, т.е. капитала, он, прежде всего, должен входить в противоречие со следующими основными экономическими законами: редкости или ограниченности ресурсов, спроса и предложения, уменьшающейся предельной полезности и убывающей отдачи факторов производства.

Основная причина появления спроса домашних хозяйств на интеллектуальный продукт – это необходимость индивидуумов удовлетворить свои эстетические потребности. Этот спрос находит свое выражение в понятии полезности интеллектуального продукта, а с учетом возмездности сделки – в понятии ценности этого продукта для конкретного потребителя.

Интеллектуальная деятельность как разновидность всеобщего труда получает признание, в основном, в той мере, в какой она воплощается в непосредственном труде и тем самым «улавливается» стоимостными отношениями, овеществляясь в материально-духовных ценностях. И как всякий всеобщий труд, интеллектуальная деятельность и ее продукт не поддаются точным стоимостным оценкам, т.к. в них в той или иной мере «присутствует» весь опыт человеческой цивилизации, а не только затраты физической и нервной энергии индивидуума.

В отличие от вещных форм производственного капитала интеллектуальные ресурсы, попадая в сферу интеллектуальной и (или) предпринимательской деятельности, т.е. своего «производственного» потребления, приобретают свойство самовозрастания. В процессе деятельности, сталкиваясь с различными ситуациями, накапливая и систематизируя информационные потоки, субъекты деятельности приобретают дополнительный опыт, увеличивая свой интеллектуальный потенциал.

В подавляющем большинстве случаев повышение стоимости доступа к интеллектуальным ресурсам ведет если не к отказу от потребления соответствующего вида ресурсов, то к появлению эффекта замещения.

Учитывая, что цена на интеллектуальный ресурс формируется с учетом той конечной продукции, для производства которой этот ресурс используется, а цена равняется предельному доходу, получаемому от дополнительной единицы, доходы, получаемые собственником интеллектуального продукта, должны формироваться на основе закона предельной производительности ресурса, предполагающего распределение дохода в соответствии с тем, что создается конкретным ресурсом, что делает его объективной основой для распределения интеллектуальной ренты [1, 49].

В настоящее время предприняты шаги по учету интеллектуального продукта путем принятия «Положения по бухгалтерскому учету нематериальных активов», утвержденного Постановлением Министерства финансов Республики Беларусь №118 от 12.12.2001 г. (в редакции Постановления №14 от 2.04.2003 г.), в котором даны критерии признания нематериальных активов для целей бухгалтерского учета, при отсутствии любого из которых произведенные затраты являются текущими расходами.

На практике в ряде случаев нельзя определить вероятность использования и способность приносить экономические выгоды в будущем. Экспертные оценки имеют один недостаток: все они основаны на прогнозах с недостаточной высокой вероятностью реализации, чтобы оценочная стоимость была признана бухгалтером, профессиональной задачей которого является формирование полной и достоверной информации о деятельности организации.

Проблема оценки интеллектуального продукта не решена и требует дальнейшего исследования.

Литература

1. Сущность и динамика интеллектуального продукта / В.А. Калининвич.– Мн.: НО ООО «БИП-С», 2003.– 56 с.