

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Шадринский государственный педагогический университет
Международная академия наук педагогического образования
Барановичский государственный университет
Ширакский государственный университет им. М. Налбандяна
Сургутский государственный педагогический университет

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

Часть I

Теоретико-методологические аспекты

MODERN EDUCATION: TRADITIONS AND INNOVATIONS

Part I

Theoretical and methodological aspects

**Материалы международной
научно-практической конференции**

25 октября 2019 года

Шадринск
2020

Рецензенты:

Ахметжанова Галина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры Педагогики и методики преподавания ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», г. Тольятти, Россия.

Борисов Сергей Борисович, доктор культурологии, доцент, ведущий научный сотрудник ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Главный редактор:

Дзиов Артур Русланович, кандидат филологических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, ректор ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Зам. главного редактора:

Скоробогатова Наталья Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, проректор по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Редакционная коллегия:

Качалова Людмила Павловна, доктор педагогических наук, профессор.

Самылова Ольга Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент.

Пономарева Людмила Ивановна, доктор педагогических наук, профессор.

Рюмина Юлия Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Каратаева Наталья Александровна, кандидат педагогических наук, доцент.

Барабаш Венера Габдулфаритовна, кандидат педагогических наук, доцент.

Милованова Любовь Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент.

Ипполитова Наталья Викторовна, доктор педагогических наук, профессор.

Чипинова Наталья Федоровна, кандидат педагогических наук, доцент.

Слинкина Ирина Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Осипова Ирина Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Дубаков Артем Викторович, кандидат педагогических наук, доцент.

Шарыпова Надежда Владимировна, кандидат биологических наук, доцент.

Тютюева Ирина Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент.

Филюткина Татьяна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Ответственный редактор: *Гордиевских Дмитрий Михайлович*, канд. физ.-мат. наук, доцент, начальник управления научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Современное образование: традиции и инновации [Электронный ресурс]. В 2 ч. Ч. I. Теоретико-методологические аспекты = Modern education: traditions and innovations. P. I. Theoretical and methodological aspects : материалы междунар. науч.-практ. конф., 25 окт. 2019 г. / Шадр. гос. пед. ун-т, Междунар. акад. наук пед. образования, Баранович. гос. ун-т, Ширак. гос. ун-т им. М. Налбандяна, Сургут. гос. пед. ун-т; отв. ред. Д. М. Гордиевских. – Электрон. текст. дан. (4,18 Мб). – Шадринск : ШГПУ, 2020. – 323 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC; программа для чтения PDF-формата; дискковод CD-ROM; мышь. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-87818-575-2

В сборник материалов Международной научно-практической конференции вошли научные статьи ученых, научных сотрудников и преподавателей вузов, педагогов образовательных организаций СПО, методистов, руководителей и педагогов образовательных и специальных (коррекционных) образовательных учреждений, студентов, магистрантов и аспирантов, а также представителей общественных организаций.

Географическое пространство конференции представлено участниками из России (Екатеринбург, Каменск-Уральский, Курган, Москва, Санкт-Петербург, Сургут, Тюмень, Челябинск), Республики Беларусь (Барановичи), Республики Казахстан (Петропавловск, Костанай, Тараз), Кыргызской республики (Ош).

Сборник состоит из двух частей. Первая часть: теоретико-методологические аспекты современного образования. Вторая часть: прикладные аспекты современного образования.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность приведенных цитат, собственных имен, прочих сведений и соответствия ссылок оригиналу.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Васильева О.К.</i> , СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К ОРГАНИЗАЦИИ И РУКОВОДСТВУ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	142
<i>Дорофеев С.М.</i> , ПРОБЛЕМЫ ВОЕННО-ИНЖЕНЕРНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	148
<i>Есеишкин К.И., Макарова Н.С.</i> , СПИКЕР - ПЕДАГОГ В НЕФОРМАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	151
<i>Захарченя Н.Ф.</i> , МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»	153
<i>Ибраимова Л.Н., Бекназаров Ж.О.</i> , ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	157
<i>Кондратюк С.В.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ ИГРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СЛУШАТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ ПЕРЕПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» ...	160
<i>Королёва Н.А.</i> , ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ У СТУДЕНТОВ SOFT SKILLS: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ФАКУЛЬТЕТА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ	162
<i>Мартыанова К.И.</i> , ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	165
<i>Нестер Е.Ф., Гупал Ю.Н.</i> , ЭМПАТИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ-ПРЕДМЕТНИКОВ	168
<i>Ордашева М.Ж.</i> , ЭЛЕКТРОННОЕ ПОРТФОЛИО КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА	171
<i>Петрушко Т.В.</i> , ИНФОРМАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	173
<i>Сабралиева Ж.Т., Макашикулова Г.Б.</i> , УЧЕБНАЯ МОТИВАЦИЯ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА	176
<i>Смадиярова З.А.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ КЫРГЫЗСТАНА	178
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И ПРАВА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	181
<i>Бабаджанова М.М.</i> , ШКОЛА ДИАЛОГА КУЛЬТУР И РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННО-РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА ООН В ЕЕ ПРОДВИЖЕНИИ	181
<i>Дегтярёва И.С.</i> , АРХИВ И УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ: ТРАДИЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА	184
<i>Дежнев В.Н.</i> , ДУХОВНАЯ ОПОРА ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ЦЕННОСТЕЙ	186
<i>Зултуева Р.Ж.</i> , ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПРАВОВОЙ БАЗЫ КЫРГЫЗСКО-РУССКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРИОД ОБРЕТЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ	189
<i>Коморникова О.М.</i> , ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ	192
<i>Морковкин В.В., Парфёнова С.А.</i> , ОТКРЫТЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ КАК ИСТОЧНИК ИСТОРИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ	194
<i>Нурунбетов Б.А.</i> , АССАМБЛЕЯ НАРОДОВ КЫРГЫЗСТАНА КАК СОВРЕМЕННЫЙ ОРГАН ВОСПИТАНИЯ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ КЫРГЫЗСТАНЦЕВ	196
<i>Нурунбетов Б.А.</i> , ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ КЫРГЫЗСТАНА	199
<i>Саенко А.С.</i> , ОБОСНОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПЕРИОДОВ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОЗДОРОВЛЕНИЯ И ОТДЫХА ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В XX ВЕКЕ	202
<i>Субанов Т.Т.</i> , ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В РЕШЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ КЫРГЫЗСТАНА	204

ников с гимном и гербом. А также подумать о возможности чествования педагогов - именинников.

Далее в анкете шли вопросы, касающиеся понимания педагогами более сложных позиций, таких как миссия, цели, стратегия организации.

Анализ анкет показал, что большинство педагогов имеют представление о миссии организации (75%-начальное звено и 83,3%-среднее звено). На вопрос, имеет ли место понятие стратегии в организации, утвердительный ответ дали более половины педагогов (65%-начальное звено и 66,7%-среднее звено), но есть ответы «не знаю» (26,7%-среднее звено и 25%-начальное звено), что говорит о явно недостаточном внимании к этому вопросу со стороны руководителей.

Что касается вопроса о целях организации, получены следующие варианты ответов: 75% педагогов начального и 80% педагогов среднего звена четко знают их формулировку; 65% респондентов начального звена и 50%-среднего звена получили информацию о целях от непосредственных руководителей подразделений; из документов получили информацию о целях школы 15% учителей начального звена и 40 – среднего.

Еще один интересный показатель: соответственно 5% и 6,7% педагогов считают, что сведениям, полученным от коллег, нельзя доверять.

Представляют их ясно 75% педагогов начального и 80% педагогов среднего звена; информация о них получена в основном из бесед с непосредственным руководителем (65%-начальное звено и 50%-среднее звено) и документов (15%-начальное звено и 40%-среднее звено); сведения, полученные от коллег (соответственно 5% и 6,7%), скорее всего, нельзя считать достоверными.

На вопрос о сущности понятия «организационная культура» обозначились некоторые расхождения в трактовке и восприятии этого феномена. 63% педагогов среднего звена считают, что организационная культура – это комплекс традиций и обрядов; 15% учителей начальных классов- что это совместный отдых с коллегами; 85% из категории учителей начального звена ответили «другое», но не смогли дать ему формулировку; 13,3% педагогов среднего звена считают, что суть оргкультуры – наличие отличительных знаков.

Результаты проведенной аналитической работы позволяют рекомендовать руководству школы более системно подходить к вопросам формирования организационной культуры в данной конкретной организации, проработать все полученные результаты, выявить слабые пункты и наметить конкретную работу по их укреплению.

Список использованных источников

1. Гарифова, А.Р. Проблемы организационной культуры государственной службы в условиях трансформации современного российского общества [Текст] / А.Р. Гарифова // Вестник Поволжского института управления. – 2007. – № 12. – С. 21-24.
2. Грейсон, Дж. К. Американский менеджмент на пороге XXI века [Текст] / Дж.К. Грейсон, К. О’Делл. – М. : Экономика, 1991. – 320 с.
3. Маслоу, А. Мотивация и личность [Текст] / А. Маслоу. – СПб. : Питер, 2014. – 600 с.
4. Шапиро, С. А. Организационная культура [Текст] : учеб. пособие / С.А. Шапиро. – М. : КНОРУС, 2017. – 256 с.

Сведения об авторе: К.И. Мартыанова, магистрант 3 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск. Россия.

Information about the author: K.I. Martyanova, 3 year master’s student of Faculty of Humanities, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia.

*Е.Ф. Нестер, Ю.Н. Гупал
г. Барановичи, Беларусь*

ЭМПАТИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ-ПРЕДМЕТНИКОВ

В статье рассматривается эмпатия как необходимая составляющая профессиональной деятельности в сфере «человек-человек». Приведены результаты исследования эмпатии учителей-предметников.

Ключевые слова: эмпатия, эмпатические способности, уровень эмпатии.

*E.F. Nester, Yu.N. Gupal
Baranovichi, Belarus*

EMPATHICAL ABILITIES OF SUBJECT TEACHERS

The article considers empathy as a necessary component of professional activity in the field of «man-man». The results of a study of empathy of subject teachers are presented.

Keywords: empathy, empathic abilities, level of empathy.

Во все времена проблема гуманизации общества являлась актуальной и острой. И на сегодняшний день все чаще встает вопрос о формировании в общественном сознании атмосферы добра, терпимости, взаимопонимания, чуткости, сопричастности к проблемам близких. Развитие гуманности у подрастающего поколения происходит под руководством эмпатийного, чуткого, терпимого, понимающего педагога. В свою очередь, для развития эмпатии у современного педагога необходимо создание оптимального педагогического общения – такого общения, где учитель, педагог будет понимать своего подопечного, будет терпимо относиться к его ошибкам, а ученик, воспитанник будет стремиться к развитию, к реализации своих личностных, интеллектуальных особенностей.

Эмпатия – это способность человека стать на позицию другой личности, видеть мир не с точки зрения своей эгоцентрической позиции, а с точки зрения другого человека [1].

В своих исследованиях В. В. Бойко [3] следующим образом определяет понятие «эмпатия»: «...это форма рационально-интуитивного отражения другого человека, которая позволяет преодолеть его психологическую защиту и постичь причины и следствия самопроявлений – свойств, состояний, реакций – в целях прогнозирования и адекватного воздействия на его поведение».

Эмпатия, по результатам исследования автора, может реализовываться по одному из каналов: рациональному, эмоциональному, интуитивному, когда рациональной эмпатии характерна направленность когнитивных процессов, мышления на сущность другого, на его состояния, поведенческие акты. Через эмоциональный канал эмпатия реализуется как вхождение в эмоциональный резонанс с собеседником через сопереживание, сочувствие. Интуитивный канал дает возможность видеть поведение других, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании.

Исследования ученых подтверждают тот факт, что эмпатия дана человеку с самого рождения. Ведь уже годовалый ребенок останавливает свою деятельность, когда рядом с ним плачет его сверстник, или очевидно грустит взрослый [3].

Формирование эмпатии зависит от наличия или отсутствия таких личностных особенностей, как эгоцентризм, способность или неспособность испытывать психологический дискомфорт в форме тревожности, агрессивности или агрессии, депрессивность. Не меньшее значение в развитии или стагнации эмпатии играют и имеющиеся у личности психологические установки. Если человек избегает контактов, спокоен, когда кто-то рядом переживает, эмпатия у него не может развиваться [2].

Эмпатия – необходимая составляющая успеха в тех видах деятельности, которые требуют умений «чувствования» в эмоциональные состояния собеседника. И именно поэтому эмпатия рассматривается как профессионально необходимое качество учителя, воспитателя, педагога [4]. Так как эмпатия – это не просто способность к симпатии, сочувствию, это спо-

собность стать на место ученика, ребенка, умение по внешним признакам (актам поведения, оговоркам, особенностям построения взаимодействия) формировать представление о возможностях ребенка, предвосхищать поведение, помогать понимать ребенку самого себя. В свою очередь эмпатичный учитель для ребенка значит гораздо больше, чем учитель, который правильно выполняет свою социальную роль педагога. С эмпатичным педагогом ребенок способен выстроить гармоничные взаимоотношения, которые сами по себе будут способствовать оптимальному регулированию личностного поведения ребенка, создавать доверительные, открытые, творческие, психологически безопасные взаимоотношения в системе «педагог-ребенок».

Исследования современных ученых показывают нам, что зачастую педагоги не развивают у себя эмпатию. Одной из причин этому являются личностные особенности самого педагога и специфика педагогического труда, когда учитель с эгоцентрической личностной составляющей не может поставить себя на место ученика, и, за счет того, что снижается склонность к сопереживанию, возрастает тенденция к доминированию в системе взаимоотношений «ученик-учитель», происходит психологическое выгорание учителя, когда на место понимания приходит формализм (данный феномен нашел свое отражение в исследованиях И. М. Юсупова [3]).

В. В. Бойко, изучая причины нарушения эмпатического взаимодействия в педагогической деятельности, пришел к выводу, что причиной данного явления становится тенденция современного общества, выдвигающая в качестве нормативного поведение, характеризующееся отчужденностью, дистанцированностью, когда другая личность нас интересует по столько, по сколько она затрагивает или не затрагивает наши собственные интересы. И такой подход делает эмпатию фрагментарной, поверхностной в жизни человека.

Эмпатия, традиционно определяемая в психологии как преодоление педагогом своих эгоцентрических позиций, и умение оценить ситуацию с точки зрения того, как ее видит ученик, способствует тому, что педагог глубже осознает движущие мотивы своего ученика, лучше ощущает его внутреннее состояние, глубже проникается его проблемами. Эмпатийный тип взаимодействия создает атмосферу психологического благополучия, теплоты и доверительности, влияет на личностное развитие учащегося, его самоуважение, личностную автономию, свободу проявлений.

Вследствие детерминированной ранее актуальности эмпатии для эффективной реализации профессиональной педагогической деятельности, нами было проведено исследование, направленное на выявление половых особенностей развития эмпатических способности учителей-предметников. В качестве диагностического инструментария была использована методика «Ваши эмпатические способности» В. В. Бойко [4], которая диагностирует общий уровень эмпатии,

развитие рационального, эмоционального, интуитивного каналов, а также установок, способствующих или препятствующих эмпатии, проникающей способности и идентификации в эмпатии.

Исследование проходило на базе общеобразовательных школ г. Барановичи. Выборка исследования представлена 93 педагогами среднего и старшего звена школы.

В результате проведенного исследования нами было выявлено, что очень высоким уровнем развития эмпатии обладают только 2% опрошенных педагогов, средним – 25%, заниженный уровень эмпатии показал 61% педагогов, а очень низкий – 12% респондентов, принимавших участие в исследовании. Следует отметить, что у учителей-предметников мужского пола выявлены заниженный (75%) и очень низкий (12%) уровни развития эмпатии. Среди педагогов-женщин показатель высокого уровня развития эмпатии установлен у 2% опрошенных, среднего – у 27%, заниженного – у 61% и очень низкого – у 10% принимавших участия в исследовании учителей женского пола. Это говорит о том, что педагоги, работающие с детьми средних и старших классов в большинстве случаев не склонны проявлять эмпатические способности на высоком уровне, а у учителей мужского пола восприятие чувств ученика как своих собственных вообще затруднено.

У педагогов женского пола в большей степени развит эмоциональный канал эмпатии, это указывает на то, что им присуща способность входить в эмоциональный резонанс с окружающим. Эмоциональная отзывчивость становится их средством «вхождения» в энергетическое поле партнера по коммуникации.

Учителя-предметники мужского и женского пола показали высокую проникающую способность в эмпатии, которая рассматривается как важное коммуникативное свойство личности, дающая возможность создавать на уроке доверительные и открытые отношения с учащимися.

Интуитивный канал эмпатии, который характеризуется способностью одного человека предвосхищать поведение другого, строить взаимодействие в условиях дефицита и наличия аналогичной информации о другом человеке хорошо выражен у женщин и хуже всех остальных эмпатических способностей у мужчин, принимавших участие в исследовании, что может быть связано с ориентацией педагогов на уже сформированные у них стереотипы восприятия обучающихся и установки.

У педагогов женского пола в меньшей степени выявлен рациональный канал эмпатии, который характеризуется направленностью внимания, восприятия и мышления на объект восприятия. Сниженный уровень развития рационального канала эмпатии сопряжен с невостребованностью рационального способа получения эмпатической информации в ходе профессиональной деятельности. Рациональный канал эмпатии, который связан с установкой на любопытство и психологической наблюдательностью, наименее востребован в среде работающих педагогов.

Таким образом, эмпатия – это сложный, многоуровневый феномен, структура которого представляет совокупность эмоциональных, когнитивных, поведенческих умений, навыков, способностей человека.

Большинство педагогов-предметников обладают заниженным уровнем рационально-эмоционально-интуитивной способности отражения другого человека. Низкий уровень эмпатии указывает на то, что у педагогов затруднено установление контактов с окружающими, они малообщительны, являются сторонниками рациональных решений. Средний уровень эмпатии указывает на наличие эмоциональных проявлений, однако, в большинстве своем находящихся под самоконтролем. Для педагогов с высоким уровнем эмпатии характерны чувствительность к проблемам учащихся, неподдельный интерес к людям, эмоциональная отзывчивость. Средний и высокий уровни развития эмпатических способностей были выявлены только у педагогов женского пола.

Список использованных источников

1. Басова, А. Г. Понятие эмпатии в отечественной психологии [Электронный ресурс] / А. Г. Басова // Молодой ученый. – 2012. – № 8. – С. 254–256. – Режим доступа : <https://moluch.ru/archive/43/5271/>. – 15.09.2019.
2. Бодалев, А. А. Личность и общение [Текст] : избр. тр. / А. А. Бодалев. – М. : Международная педагогическая академия, 1995. – 328 с.
3. Долгова, В. И. Эмпатия [Текст] : монография / В. И. Долгова, Е. В. Мельник. – М. : Перо, 2014. – 185 с.
4. Климов, Е. А. Психология профессионала [Текст] / Е. А. Климов. – М. : Институт практической психологии; Воронеж : НПО МОДЭК, 1996. – 400 с.

Информация об авторах: Е.Ф. Нестер, старший преподаватель кафедры психологии УО «Барановичский государственный университет» г. Барановичи, Беларусь; Ю.Н. Гупал, студент 5 курса специальности «Практическая психология» УО «Барановичский государственный университет» г. Барановичи, Беларусь.

Information about the authors: E.F. Nester, Senior Lecturer, Department of Psychology UO «Baranovichi State University» Baranovichi, Belarus; Yu.N. Gupal, 5th year student of the specialty Practical Psychology, Baranovichi State University, Baranovichi, Belarus.