

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Межвузовский сборник научных статей
с международным участием

Выпуск 11

*Рекомендовано
редакционно-издательским советом
учреждения образования
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи
БарГУ
2022

УДК 159.9

Редакционная коллегия:

канд. пед. наук, доц. А. Н. Унсович (*председатель*); канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко; канд. филос. наук, доц. А. Г. Иценко (*зам. председателя редколлегии, науч. ред.*); д-р психол. наук, проф. Н. Д. Джига; д-р мед. наук, проф. С. А. Игумнов; д-р психол. наук Г. В. Лосик; д-р психол. наук, проф. В. В. Рубцов; д-р психол. наук, проф. В. И. Панов; д-р психол. наук, проф. М. В. Савчин; д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; д-р филос. наук, доц. Н. А. Ореховская; канд. психол. наук, доц. О. В. Белановская; канд. психол. наук Т. Д. Карягина; канд. психол. наук, доц. Е. А. Клещева; канд. филос. наук, доц. Н. А. Кормнова; канд. психол. наук, доц. Е. И. Медведская; канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович

Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием / М-во образования Респ. Беларусь, Баранович. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Унсович [и др.]. — Барановичи : БарГУ, 2022. — Вып. 11.

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных эмпирических данных, статистических данных, фактов и цитат. Редакция может опубликовать материалы, не разделяя точку зрения автора (в порядке обсуждения).

Текстовое электронное издание

Системные требования:

IBM PC 486 (рекомендовано Pentium и выше); Windows XP и выше или Linux;
Adobe Acrobat Pro DC; ОЗУ 256 Мб; видеокарта и монитор (1024 × 768);
мышь; дисковод CD-ROM

Регистрационное свидетельство № 2012228859 от 04.07.2022 г.

© БарГУ, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	6
--------------------------	---

Раздел 1 ПСИХОЛОГИЯ. ПЕДАГОГИКА

Бачурина А. В. Особенности профессиональной адаптации и профессионального здоровья будущих специалистов социальной сферы	7
Жарков А. В. Гендерная идентичность личности в юношеском возрасте	15
Иванова И. П. Причины эмоционального выгорания педагогов	23
Калала А. С., Пузыревич Н. Л., Жогаль Е. М. Методологические подходы к пониманию феномена «отношение к смерти»	30
Козлова Ю. В. Эмоциональная регуляция личности и профилактика психосоматических расстройств	35
Лавренова Н. Г. Методы работы с мужчинами и женщинами, пережившими утрату	40
Макеева Т. В., Фомина А. А. Сопровождение формирования осознанного материнства у беременных женщин	44
Осипов Е. В. Анализ причин агрессивности у детей младшего и среднего школьного возраста	53
Осколкова Н. А. Особенности личностных требований к специалисту юридической профессии	58
Плохотнюк Д. В., Хабибулин Д. А. Исследование ценностных ориентаций учащихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в условиях инклюзивного образования	64
Пузыревич Н. Л., Коляда А. Ю. Агрессивность подростков: случайность или закономерность цифровой эпохи?	71
Рожков Н. Т. Конфликт как психологическая проблема	78
Рожков Н. Т. Структура личности как психологическая проблема	87
Русякова Е. Е., Киселева Ю. П. Дистанционное образование в высшей школе: возможности и проблемы в период вынужденной изоляции	95
Степанова О. П., Тумбасова Е. Р. Профилактика психологических зависимостей у старших дошкольников в работе психолога дошкольного образовательного учреждения с семьей	103
Токарь О. В., Шпаковская Е. Ю. Психологические особенности личности, склонной к орторексии	110
Филатова О. В., Тимофи Т. А., Добронравова П. А. Современные методы оценки профессиональной деятельности персонала	117
Фокина И. В. Роль памяти на персонифицированную информацию в профессиональной педагогической деятельности	122
Хабибулин Д. А., Орлова Е. А., Поленов Д. В. Развитие восприятия у студентов с ограниченными возможностями здоровья по зрению	128
Шевцов А. В. Подросток в мире цифрового пространства современного общества	134

Раздел 2 ФИЛОСОФИЯ

Авдюнина А. С. Социально-философские аспекты глобализации в современном мире	144
Аслаян А. О. Проведение государственной итоговой аттестации в период пандемии COVID-19	152
Гаджиев О. Ю. Социальная ценность среднего класса в обществе	162
Калинкина И. В. Делегирование полномочий в управленческой деятельности: конфликтологический аспект	168
Ковалев Д. В. Технизация мышления и техническая рациональность	175
Крусь П. П. Актуальные проблемы философской методологии социального знания	180
Кучерова Е. В. Вопросы духовно-нравственного воспитания в преподавании обществознания	188
Мудров С. А. Православная церковь и государство в Беларуси: параметры сотрудничества с точки зрения исследователей и духовенства	194
Мусийчук М. В., Мусийчук С. В., Макарова А. К., Пензин Д. А. Философско-психологические основания юмора в сети Интернет в период пандемии COVID-19	205
Мусийчук М. В., Суходоева А. А., Козлова В. В., Бутаев Е. К. Юмор в современном образовании: проблемы и решения	214
Оботуров А. В., Фокина Т. З. Народные традиции в романе И. С. Шмелева «Лето Господне» и капиталистическая реальность в стихотворении Н. А. Некрасова «Железная дорога»	221
Одиноченко В. А. Параметры межрелигиозного диалога в современной Беларуси	230
Тяпин И. Н., Терехова А. А. Сила мысли как понятие и фактор формирования реальности: основные аспекты	240
Тяпин И. Н., Шарафутдинова Л. Р. Особенности делопроизводственного обеспечения управления человеческими ресурсами в общеобразовательной организации	245
Сведения об авторах	253

площадется принятая в современном мире концептуальная идея о воспитании и развитии личности через профессию, особенно животрепещущая для профессий системы «человек—человек».

Список цитируемых источников

1. *Еремеева, Т. С.* Формирование профессиональной мотивации студентов специальности «Социальная работа» / Т. С. Еремеева, И. С. Попов // Вестн. АМГУ. — 2011. — С. 91—95.
2. *Солодянкина, О. В.* Теоретические основы социального образования в вузе (педагогические аспекты) : монография / О. В. Солодянкина. — Ижевск : Удмурт. ун-т, 2012. — 217 с.
3. *Холостова, Е. И.* Социальная работа : учеб. для вузов / Е. И. Холостова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2019. — 755 с.
4. *Бобровницкий, И. П.* Антропоэкологические аспекты профессионального здоровья и некоторые биохимические подходы к проблеме его оценки у лиц опасных профессий / И. П. Бобровницкий, В. А. Пономаренко // Косм. биология и авиакосм. медицина. — 1991. — Т. 25, № 2. — С. 31—36.
5. *Елдышова, О. А.* Профессиональное выгорание в помогающих профессиях / О. А. Елдышова // Роль служб экстренной психологической помощи по телефону в решении проблемы сиротства в России : сб. ст. выступлений I Междунар. конф. дет. телефонов доверия, 17—18 нояб. 2006 г. — М., 2006. — С. 38—41.
6. *Киришин, П. А.* Опыт изучения и профилактики синдрома эмоционального сгорания работников социальной службы / П. А. Киришин // Работник соц. службы. — 2007. — № 4. — С. 101—105.

УДК 159.922.1

А. В. Жарков

*Барановичский государственный университет, Барановичи,
Республика Беларусь*

ГЕНДЕРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

В статье представлены теоретические подходы к изучению гендера: взгляды Платона на различия между мужчинами и женщинами, И. С. Кона — на разделение понятий «гендер» и «пол», подход Г. Тэджфела и Дж. Тернерак к понима-

нию гендерной идентичности. Приведены результаты эмпирического исследования типов гендерной идентичности в юности: андрогинность, фемининность и маскулинность. Проанализированы различия в проявлении гендерной идентичности у юношей и девушек.

Ключевые слова: гендер; гендерная идентичность; юношеский возраст; маскулинность; фемининность; андрогинность.

Рис. 1. Библиогр.: 10 назв.

A. V. Zharkov

Baranovich State University, Baranovich, Republic of Belarus

GENDER SPECIFICITIES IN GIRLS AND BOYS

The article presents theoretical approaches to the study of gender: Plato's views on the differences between men and women, I. S. Kohn — on the separation of the concepts of "gender" and "sex", the approach of G. Tajfel and J. Turnerak to understanding gender identity. The results of an empirical study of the types of gender identity in youth are presented: androgyny, femininity and masculinity. Analyzed differences in the manifestation of gender identity in boys and girls.

Key words: Gender; gender identity; adolescence; masculinity; femininity; androgyny.

Fig. 1. Ref.: 10 titles.

Введение. Гендерные исследования представляют собой одно из наиболее активно разрабатывающихся направлений современной науки. Однако в психологии до сих пор нет общепринятых определений понятий гендера и гендерной идентичности. Представляя краткий экскурс в историю проблемы, отметим, что вопросы пола и обозначения того, что является истинно мужским, а что — женским, в чем состоит предназначение первого, а в чем — второго, интересовали человечество с давних времен.

В древнейших мифологических конструкциях и в раннефилософских системах предпринимались попытки объяснения различий между мужчиной и женщиной. Примером тому могут служить труды Платона [1]. Однако об обстоятельном, научно-теоретическом изучении пола можно говорить, начиная исключительно с XIX века. В этот период доминировало представление о том, что характерологические особенности мужчин и женщин связаны в первую очередь с их половой конституцией.

Несмотря на силу укоренившейся в научной среде традиции биолого-эволюционного взгляда на мир и многочисленность сторонников функционализма, многие ученые приходят к мысли о том, что социальный компонент играет значимую роль в формировании личности мужчины или женщины. Для отражения социальной природы личностных отличий между мужчинами и женщинами было введено понятие «гендер».

Термин «гендер» был включен в научный контекст, чтобы объяснить социокультурную причину межполовых различий. В научных исследованиях понятия «гендер» и «пол» иногда употребляются как синонимичные [2], что, на наш взгляд, является некорректным.

Как отмечает И. С. Кон, разграничение терминов «гендер» и «пол» не лишено смысла, так как гендер приобрел более узкое значение, обозначая «социальный пол», т. е. социально детерминированные роли, идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества. Гендер отражает культурные ожидания и оценки и воспитывается в соответствии с биологическим полом человека в процессе взаимодействия с другими людьми [3, с. 187].

Проанализировав научную литературу, можно заметить, что в современной науке нет общепринятой концепции рассмотрения гендера. Тем не менее можно выделить три основных подхода к его пониманию и изучению: гендер как культурная метафора, гендер как стратификационная категория, гендер как социальная конструкция.

Осмысление гендера как культурной метафоры отражает символический, собственно культурный аспект анализа проблемы пола и широко используется в культурологических исследованиях. Примером тому служат труды О. А. Ворониной, Т. А. Клименковой и других отечественных и западных психологов и культурологов [4, с. 153; 5; 6]. В этих исследованиях всё, определяемое как «мужское» или отождествляемое с ним, считается позитивным, а определяемое как «женское» — негативным. В связи с этим многие не связанные с полом феномены и понятия отождествляются с «мужским» или с «женским». Тем самым создается иерархия, соподчинение внутри уже этих (внеполовых) пар понятий [5, с. 388].

Понимание гендера как стратификационной категории представлено в социологических работах Э. Гидденса, Г. Силласте, Р. Вонк, М. Олде-Моннихоф [7; 8]. По мысли авторов, гендер — одна из важнейших категорий, на основе которой выстраиваются иерархические отношения в социуме. Выделяются две альтернативные гипотезы. В рамках первой гипотезы гендер является основной стратификационной категорией, согласно которой женщины находятся под давлением, а мужчины являются угнетателями. В рамках второй гипотезы гендер представляет собой вспомогательную категорию, выявляющую специфику отношений внутри более общих страт, так как каждая классовая, этническая или возрастная группа имеет свои собственные представления и формы реализации гендерных отношений.

Представление о гендере как о социальной конструкции отражено в теории социального конструирования гендера П. Бергера и Т. Лукмана. Внимание исследователей направлено на изучение взаимосвязей между структурой отношений полов и другими аспектам жизнедеятельности общества. Понятие «гендер» здесь рассматривают как социальную конструкцию, социальная реальность одновременно может рассматриваться как объективная, так и субъективная. Гендер имеет отношение к повседневному миру взаимодействия мужского и женского и воплощен в практиках, представлениях, нравах. Он является системной характеристикой социального порядка, от которой невозможно отказаться, так как постоянно воспроизводится и в структурах сознания, и в структурах действия [9].

Впервые понятие «гендерная идентичность» было заявлено в 80-х годах XX века в рамках теории социальной идентичности Г. Тэджфела и Дж. Тернера. Однако и в наши дни остаётся весьма влиятельным традиционное представление о том, что гендерная идентичность имеет биологический характер, не воспитуема и не является предметом самостоятельного выбора человека. Дж. Коннел под гендерной идентичностью понимает особую психосоциальную личностную надстройку, формирующуюся под воздействием культуры, общества и среды.

Анализ литературы позволяет выявить и то, что при рассмотрении гендерной идентичности многие авторы используют такие понятия, как половая и полоролевая идентичность. Эти понятия

также требуют своего уточнения. Половая идентичность подразумевает переживание и осознание человеком своей половой принадлежности, физиологических, психологических и социальных особенностей своего пола; аспект личностной идентичности. Половая идентичность определяет освоение половой роли, влияет на все поведение и развитие личности.

Полоролевая идентичность не тождественна понятию половой идентичности. О. А. Воронина отмечает, что она представляет собой обусловленные полом формы взаимодействий с другими людьми и в конечном счете во многом зависит от принимаемых образцов поведения, характерных в данной культурной среде [10]. Гендерная идентичность — базовая структура социальной идентичности, которая характеризует человека с точки зрения его принадлежности к мужской или женской группе. Она включает в себя не только поведенческий аспект и образ человека в целом.

Основная часть. Базой исследования выступило учреждение образования «Барановичский государственный университет». Выборку исследования составили 80 студентов в возрасте от 18 до 25 лет. Из них 40 лиц мужского пола и 40 лиц женского пола.

Цель исследования — выявить гендерную идентичность личности юношеского возраста. Методы исследования: тестирование, методы статистической обработки данных. Методика: «Полоролевой опросник». Опросник содержит 60 утверждений (качеств), на каждое из которых испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств. Методология исследования: теория фемининности и маскулинности С. Бэм.

Перейдём к результатам исследования (рисунок 1). У большинства юношей и девушек была выявлена андрогинность (82,5 и 85,0 %), которая представляет собой демонстрацию человеком одновременно женских и мужских качеств, необязательно эквивалентных, проявляется значительный коэффициент феминности и маскулинности. Понятие «андрогинность» является показателем гендерной роли индивида.

Андрогин имеет возможность легко адаптироваться к обстоятельствам, отношениям, ситуациям, его поведение более лабильно, чем у индивидов, которые подвластны стереотипным принципам, традиционным пониманиям мужских и женских ролей.

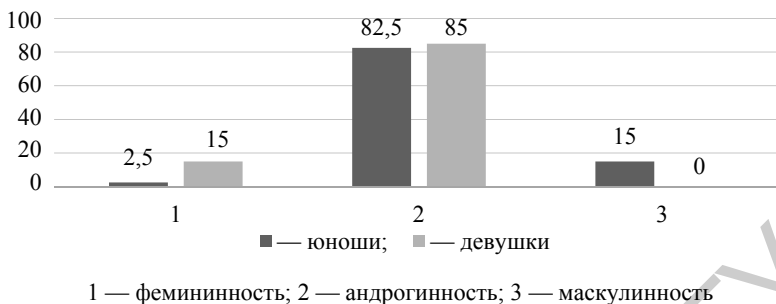


Рисунок 1 — Результаты исследования маскулинности—фемининности (мужественности—женственности), %

Так, высокая фемининность вызывает снижение самоуважения и повышенной тревожности. Это может привести к гендерно-ролевому стрессу, а вот андрогинные юноши и девушки, благодаря своей гибкости, менее подвержены этому.

Человек с андрогинностью более смело проявляет свою эмоциональность, имеет положительное отношение к близости с партнером. Такая личность менее предрасположена к критике других.

Личность, которой присуща андрогинность, обладает высоким самоуважением, мотивацией к достижениям, хорошим исполнением родительской роли. У андрогинного типа присутствует большая удовлетворенность браком, большее ощущение благополучия. Юноши и девушки, обладающие чертами андрогинности, могут иметь преимущества, например, в способности влиять на других людей.

Негативные тенденции андрогинности проявляются в том, что юношам и девушкам с андрогинной идентичностью сложно налаживать отношения с фемининными и маскулинными личностями. «Мужественная» девушка или «женственный» юноша не будут иметь привлекательность для противоположного пола, они имеют меньше шансов иметь близкие отношения, вступить в брак и создать семью.

Об андрогинном поведении в социуме складывается мнение как об отклонении от нормального, о нарушении половой ориентации. Но стоит понимать, что андрогинность — это не гомосексуальность или транссексуальность, это форма поведения мужчин и женщин в социальном формате.

Показатель фемининности у девушек составил 15,0 %, у юношей — 2,5 %. Фемининность — характеристики личности и формы поведения, ожидаемые от женщины в обществе, или же социально определенное выражение того, что рассматривается как позиции, внутренне присущие женщине. Она включает такие черты, как пассивность, отзывчивость, мягкость, поглощенность материнством, заботливость и эмоциональность.

Существует представление, что фемининность — особая противоположность маскулинности, что также неверно, поскольку маскулинные черты (стойкость, самодостаточность, смелость) полагаются ценными для всех людей, включая женщин, а фемининные — желательны только для женщин с точки зрения их привлекательности для мужчин.

Показатель маскулинности у девушек составил 0 %, у юношей — 15,0 %. Маскулинность представляет собой комплекс аттитюдов, характеристик поведения, возможностей и ожиданий, определяющих социальную практику той или иной группы, объединенной по признаку пола. Другими словами, маскулинность — это то, что добавлено к анатомии для получения мужской гендерной роли.

Маскулинность — это то, каким мужчина должен быть, что ожидается от него. Маскулинность конструируется как социумом в целом, так и каждым отдельным человеком мужского пола. Общественный конструкт маскулинности является производной от гендерной идеологии общества и сформирован под влиянием традиционных взглядов на мужскую роль, современных экономических реалий и социокультурной ситуации. На уровне индивидуальном маскулинность конструируется как гендерная идентичность в соответствии с требованиями гендерных норм, которые преобладают в той или иной социальной группе, и реализуется посредством интерактивных действий.

Нами были выявлены различия между юношами и девушками в проявлениях маскулинности, фемининности и андрогинности. Для выявления различий мы использовали непараметрический критерия Манна—Уитни (критерий U).

Существуют значимые различия в проявлении андрогинности у юношей и девушек ($U = 322,5$; $p = 0,002$), из этого следует, что девушки чаще проявляют андрогинные черты, чем юноши. Это

может быть связано с тем, что девушки чаще имеют в своём социальном кругу как юношей, так и девушек, а чтобы соответствовать идеальному примеру «друга», им приходится в зависимости от актуальной ситуации проявлять то фемининные черты, то маскулинные. Юношей воспитывают с установкой на мужской паттерн поведения, это исключает проявление женских черт во взаимодействии.

Различия в проявлении маскулинности и фемининности выявлены не были, что связано с характеристиками выборки исследования: небольшое количество респондентов с ярких выраженными чертами маскулинности и фемининности.

Заключение. У девушек в большей степени выражены черты личности, относящиеся к фемининности и андрогинности, у юношей — черты личности, относящиеся к маскулинности, фемининности и андрогинности. Маскулинные юноши характеризуются набором личностных и поведенческих черт, соответствующих стереотипу «настоящего мужчины»: мужественность, уверенность в себе, властность, лидерство, собственная позиция, напористость, готовность подать руку помощи. Фемининные юноши и девушки обладают совокупностью личностных характеристик, соответствующих стереотипу женственности: мягкость, заботливость, нежность, осторожность, сочувствие, слабость, уступчивость, застенчивость, беззащитность.

В юности наиболее часто встречается андрогинный тип личности. Андрогинность юношей и девушек проявляется в гармоничном сочетании в личности и поведении маскулинных и фемининных черт. Андрогинность является своеобразным гарантом психологического благополучия. Андрогинные юноши и девушки лучше справляются с деятельностью, которая не соответствует традиционным половым ролям, способны без психического напряжения и ущерба для себя придерживаться как маскулинного, так и фемининного типа поведения в зависимости от сложившейся ситуации.

Девушки чаще проявляют андрогинные черты личности, чем юноши.

Список цитируемых источников

1. Силласте, Г. Г. Гендерная социология: состояние, противоречия, перспективы / Г. Г. Силласте // Социол. исслед. — 2004. — № 9. — С. 77—86.
2. Кирилина, А. В. Гендер: лингвистические аспекты / А. В. Кирилина. — М. : Ин-т социологии РАН, 1999. — 180 с.

3. Кон, И. С. Психология ранней юности : кн. для учителя / И. С. Кон. — М. : Просвещение, 1989. — 255 с.
4. Воронина, О. А. Философия пола / О. А. Воронина // Философия : учебник / под ред. В. Д. Губина [и др.]. — М. : Рус. слово, 1998. — С. 388—407.
5. Гидденс, Э. Социология : учебник / Э. Гидденс ; пер. с англ. ; науч. ред. В. А. Ядов. — М. : Эдиториал УРСС, 1999. — 703 с.
6. Платон. Собрание сочинений : в 4 т. / Платон. — М. : Мысль, 1993. — Т. 3. — 477 с.
7. Грейдина, Н. Л. Гендерная специфика коммуникации / Н. Л. Грейдина // Антропоцентрический подход к исследованию социума: лингвистические, социолингвистические и культурологические аспекты : материалы науч.-практ. телеконф., посвящ. Междунар. году яз. и 10-летию гуманитарн. отд-ния ИГХТУ. — Иваново, 2002. — 514 с.
8. Эшмор, Р. Д. Пол, пол и индивид / Р. Д. Эшмор // Справочник личности: теория и исследование. — NewYork : GuilfordPress, 1990. — С. 486—525.
9. Великанова, Л. П. Гендерная конфликтология в педагогическом процессе технического вуза : монография / Л. П. Великанова. — Калининград : Изд-во КГТУ, 2006. — 164 с.
10. Воронина, О. А. Женщина в мужском обществе / О. А. Воронина // Социол. исслед. — 1982. — № 2. — С. 43—50.

УДК: 159.99

И. П. Иванова

*Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева,
Чебоксары, Российская Федерация*

ПРИЧИНЫ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ ПЕДАГОГОВ

В статье представлен теоретический анализ изучения проблемы эмоционального выгорания педагогов. Эмоциональное выгорание — это синдром, признаваемый результатом хронического стресса на рабочем месте, который не был успешно преодолен. Профессию учителя относят к стрессогенной профессии.

Изучены основные причины, приводящие к эмоциональному выгоранию. Описаны причины профессионального синдрома эмоционального выгорания педагогов в зависимости от стажа работы. Рассмотрены основные данные, полученные при изучении фаз синдрома.

Ключевые слова: профессиональная деятельность; профессиональный; эмоциональное выгорание; педагогическая деятельность; профессиональный синдром эмоционального выгорания.

Библиогр.: 5 назв.