

УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ИНКЛЮЗИВНОЙ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ И СТУДЕНТОВ

Введение. Успешное формирование личности как профессионала основывается на готовности к труду. Одним из главных компонентов готовности к профессиональной деятельности выступает психологическая готовность, которая понимается учёными как комплексное психологическое образование, комплекс операциональных, функциональных и личностных компонентов.

Понятие «готовности» к высокопродуктивной деятельности в определённой области труда, общественной жизни Б. Г. Ананьев определяет как «проявление способностей». В. А. Крутецкий под готовностью к деятельности понимает весь «ансамбль», синтез свойств личности как значительно более широкое понятие, чем способности [1]. К. К. Платонов в соответствии с выдвинутой им концепцией личности, в структуре готовности выделяет кроме моральной готовности психологическую и профессиональную. Качества, определяющие психологическую готовность, относятся автором к стороне, объединяющей индивидуальные особенности психических процессов, профессиональную — к опыту личности.

В психологической литературе готовность как феномен определяется следующим образом: установка (Д. Н. Узнадзе и др.), готовность личности к трудовой деятельности (Н. Д. Левитов, К. К. Платонов и др.). Для раскрытия природы психологической готовности к труду большое значение имеют проводимые исследования по профпригодности к деятельности (К. М. Гуревич и др.), по профессиональному самоопределению (Е. А. Климов и др.).

Первичным и важнейшим этапом подготовки системы образования к реализации процесса инклюзии является этап психологических и ценностных изменений и уровня профессиональных компетентностей её специалистов.

Уже на первых этапах развития инклюзивного образования остро встаёт проблема неготовности учителей к работе с детьми с особенностями психофизического развития, обнаруживается недостаток профессиональных компетенций учителей к работе в инклюзивной среде, наличие психологических барьеров и профессиональных стереотипов педагогов [2].

Таким образом, формирование инклюзивной готовности необходимо обеспечить уже на этапе подготовки будущих педагогов, так как именно в это время происходит формирование профессиональных и социально-личностных компетенций, определяющих особенности профессионального мышления.

Основная часть. Чтобы определить имеющийся уровень инклюзивной готовности будущих педагогов, нами было проведено исследование, позволившее определить степень сформированности компонентов инклюзивной готовности.

В нашем исследовании мы использовали методику диагностики инклюзивной готовности, которую разработала В. В. Хитрюк.

Основу готовности составляет оценочная реакция на объект, которая может выражаться в когнитивных мнениях, эмоциях, поведении. Таким образом, систему исходных признаков («эмпирических индикаторов») методики диагностики инклюзивной готовности будущих педагогов составляют: аспекты инклюзивной готовности (психологический и педагогический); компоненты инклюзивной готовности (когнитивный, эмоциональный, мотивационно-когнитивный, рефлексивный, коммуникативный) — шкалы; комплекс компетенций (академических, профессиональных, социально-личностных), определяющих содержание каждого компонента инклюзивной готовности [3].

Методика диагностики инклюзивной готовности будущих педагогов представлена утверждениями (суждениями) со шкалами от 1 до 10 баллов («1» — абсолютно не согласен, категорически возражаю, никогда так не поступаю и поступать не стану, это не обо мне, «10» — безусловно согласен, всячески поддерживаю, всегда намерен так поступать, это обо мне). Содержательно одни суждения могут отражать позитивную окраску готовности (прямой подсчёт баллов), а другие — негативную (обратный подсчёт баллов). По своему содержанию суждения отражают образовательные результаты — компетенции, определяющие компоненты готовности будущих педагогов к эффективной профессионально-педагогической деятельности в условиях инклюзивного образования. Анализ данных по шкалам, в соответствии с аспектами инклюзивной готовности, отражает полную общую картину актуального состояния и динамики процесса формирования изучаемого феномена.

В нашем исследовании приняли участие будущие воспитатели дошкольных учреждений образования (студенты V курса факультета педагогики и психологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» специальностей «Дошкольное образование. Практическая психология» и «Дошкольное образование. Английский язык» — всего 41 человек) и практикующие педагоги учреждений дошкольного образования (ГУО «Ясли-сад № 8», ГУО «Ясли-сад № 12»).

Респондентам предлагалось выразить степень своего согласия с суждениями, которые по своему содержанию отражают компетенции, определяющие компоненты инклюзивной готовности будущих педагогов. Данные, полученные в ходе исследования, подвергались количественному и качественному анализу.

После проведения исследования по выявлению инклюзивной готовности нами была получена полная картина по всем компонентам (таблицы 1 и 2).

Проанализировав полученные данные, можно сделать вывод о невысоком уровне сформированности компонентов инклюзивной готовности как у студентов, так и у педагогов. Средний показатель инклюзивной готовности студентов составил 2,2, а педагогов — 2,5 (при возможном диапазоне значений от –2,5 до +6,5), что соответствует среднему (репродуктивному) уровню.

Когнитивный компонент инклюзивной готовности включает восприятие и осознание инклюзивного образования как объекта установки, его концептуальной идеи, сущности, факторов, определяющих его эффективность, а также знания, характеризующие познавательную деятельность и личность «особых» детей, представления об организации и содержании образовательного процесса в условиях инклюзивного образования.

Проанализировав данные, полученные в ходе исследования, можно сказать, что абсолютное большинство студентов (90,24%) и педагогов учреждений дошкольного образования (90%) показали средний уровень сформированности когнитивного компонента. Низкий уровень по данному показателю не выявлен. Высокий — у 10% педагогов и у 9,76% студентов.

Эмоциональный компонент инклюзивной готовности включает аффективные реакции и эмоциональную оценку (чувства, переживания), связанные с инклюзивным образованием как объектом социальной установки, детьми с особыми образовательными потребностями (в том числе детьми с особенностями психофизического развития) и другими участниками инклюзивного образовательного пространства. Этот компонент лежит в основе спонтанного неосознанного формирования моделей и способов поведения в условиях профессиональной деятельности.

Если анализировать эмоциональный компонент готовности к инклюзивному образованию, то можно сделать вывод о том, что студенты показали результат выше, чем практикующие педагоги: 14,64% студентов показали высокий уровень сформированности эмоционального компонента, 85,36% — средний, в то время как лишь 6,66% педагогов показали высокий уровень и 93,34% — средний. Низкий уровень не выявлен ни у педагогов, ни у студентов.

Мотивационно-когнитивный компонент инклюзивной готовности представлен побудителями непосредственного выражения установки в профессиональном поведении (мотивы, намерения, ценности и др.), готовность к проявлению компетентности, а также намерения, планы, замыслы действий. Согласно результатам, 6,66% педагогов и 7,32% студентов имеют высокий уровень показателей сформированности мотивационно-когнитивного компонента, а средний — 93,34% и 92,68% соответственно.

Т а б л и ц а 1 — Показатели инклюзивной готовности педагогов

Компонент	Диапазон возможных значений	Уровень сформированности, %		
		низкий	средний	высокий
Когнитивный	от –2,5 до +6,5	—	90,00	10,00
Эмоциональный	от –6,0 до +3,0	—	93,34	6,66
Мотивационно-когнитивный	от –1,5 до +7,5	—	93,34	6,66
Рефлексивный	от –2,5 до +6,5	—	46,66	53,33
Коммуникативный	от –1,0 до +8,0	—	76,66	23,33
Показатель инклюзивной готовности	от –2,5 до +6,5	10	76,67	13,33

Т а б л и ц а 2 — Показатели инклюзивной готовности студентов

Компонент	Диапазон возможных значений	Уровень сформированности, %		
		низкий	средний	высокий
Когнитивный	от –2,5 до +6,5	—	—	90,24
Эмоциональный	от –6,0 до +3,0	—	—	85,36
Мотивационно-когнитивный	от –1,5 до +7,5	—	—	92,68
Рефлексивный	от –2,5 до +6,5	—	—	80,48
Коммуникативный	от –1,0 до +8,0	—	2,44	95,12
Показатель инклюзивной готовности	от –2,5 до +6,5	10	34,16	54,13

Рефлексивный компонент инклюзивной готовности включает анализы собственной педагогической деятельности, деятельности обучающихся, взаимодействия педагога и детей в образовательном процессе, результатов образовательного процесса. По результатам полученных данных 46,66% педагогов показали средний уровень сформированности рефлексивного компонента и 53,33% — высокий. Что касается студентов, то 80,48% испытуемых показали средний уровень, а высокий — 19,52% опрошенных.

Коммуникативный компонент инклюзивной готовности определяет способность педагога организовывать взаимодействие и общение с участниками инклюзивного образовательного пространства, находить и владеть адекватными средствами и техниками коммуникации. В отличие от всех остальных компонентов инклюзивной готовности, при анализе показателей коммуникативного компонента у одного студента (2,44%) выявлен низкий уровень, средний уровень у 76,66% педагогов и 95,12% студентов. Педагоги показали достаточно высокий уровень сформированности коммуникативного компонента (23,33%) в отличие от студентов (2,44%).

Заключение. Мы можем сделать вывод о том, что компоненты инклюзивной готовности сформированы примерно на одинаковом (среднем) уровне как у студентов, так и у педагогов. Однако следует отметить, что показатели коммуникативного компонента у практикующих педагогов гораздо выше.

Проанализировав результаты, мы можем говорить о том, что у испытуемых недостаточно развиты мотивационно-когнитивный и коммуникативный компоненты.

Данные исследования помогли нам разработать серию тренингов для повышения уровня сформированности отдельных компонентов у студентов и практикующих педагогов.

Список цитируемых источников

1. Назарова, Н. М. Интегрированное (инклюзивное) образование: генезис и проблемы внедрения / Н. М. Назарова // Коррекцион. педагогика. — 2010. — № 4(40). — С. 100—106.
2. Хитрюк, В. В. Готовность педагогов к работе в условиях инклюзивного образования / В. В. Хитрюк // Вестн. Чуваш. ГПУ. — 2013. — № 4.
3. Коноплева, А. Н. Методологические аспекты образовательной интеграции лиц с особенностями психофизического развития / А. Н. Коноплева // Дефектология. — 2005. — № 1. — С. 24—26.

Материал поступил в редакцию 14.02.2014 г.

УДК 373.1.02

Е. В. Миранкова

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ I СТУПЕНИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ФАКУЛЬТАТИВНЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО ТРУДОВОМУ ОБУЧЕНИЮ

Введение. В начальной школе вариативный компонент содержания образования реализуется через факультативные занятия. В концептуальных документах Национальным институтом образования сформулирована цель вариативного компонента содержания образования — реализация права личности на выбор содержания образования в соответствии с интересами и возможностями личности, удовлетворение индивидуальных познавательных запросов обучающихся. Понятие «факультативные занятия» применительно к начальной школе определяется как форма организации учебных занятий во внеурочное время, направленная на удовлетворение познавательных возможностей и интересов младших школьников, определение их предметных интересов [1, с. 24]. Как отмечают отечественные учёные-исследователи (А. Ф. Журба, Н. А. Юрченко, М. В. Кудейко), большие возможности для экспериментирования, синтеза полученных знаний, развития коммуникативных навыков и творческих способностей младших школьников представляют факультативные занятия по трудовому обучению. Так, для первой ступени общего среднего образования по учебному предмету «Трудовое обучение» созданы целостные учебно-методические комплексы для организации факультативных занятий, включающие учебные программы, дидактические материалы для обучающихся, методические рекомендации для учителя: «Фитодизайн» (автор Н. А. Юрченко); творческие мастерские: «Школа маленьких волшебников» (1-й класс); «Школа маленьких творцов и фантазеров» (2-ой класс); «Школа маленьких изобретателей» (3-й класс); «Школа юных дизайнеров и архитекторов» (4-й класс) (автор М. В. Кудейко). Данные факультативные занятия являются сквозными, т. е. проводятся с 1-го по 4-й класс.