

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Шадринский государственный педагогический университет
Международная академия наук педагогического образования
Барановичский государственный университет
Ширакский государственный университет им. М. Налбандяна
Сургутский государственный педагогический университет

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

Часть I

Теоретико-методологические аспекты

MODERN EDUCATION: TRADITIONS AND INNOVATIONS

Part I

Theoretical and methodological aspects

**Материалы международной
научно-практической конференции**

25 октября 2019 года

Шадринск
2020

*Печатается по решению редакционно-издательского
совета Шадринского государственного педагогического университета
от 11.12.2019 г., протокол № 8*

Рецензенты:

Ахметжанова Галина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры Педагогики и методики преподавания ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», г. Тольятти, Россия.

Борисов Сергей Борисович, доктор культурологии, доцент, ведущий научный сотрудник ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Главный редактор:

Дзиов Артур Русланович, кандидат филологических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, ректор ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Зам. главного редактора:

Скоробогатова Наталья Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, проректор по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Редакционная коллегия:

Качалова Людмила Павловна, доктор педагогических наук, профессор.

Самылова Ольга Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент.

Пономарева Людмила Ивановна, доктор педагогических наук, профессор.

Рюмина Юлия Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Каратаева Наталья Александровна, кандидат педагогических наук, доцент.

Барабаш Венера Габдулфаритовна, кандидат педагогических наук, доцент.

Милованова Любовь Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент.

Ипполитова Наталья Викторовна, доктор педагогических наук, профессор.

Чипинова Наталья Федоровна, кандидат педагогических наук, доцент.

Слинкина Ирина Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Осипова Ирина Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Дубаков Артем Викторович, кандидат педагогических наук, доцент.

Шарыпова Надежда Владимировна, кандидат биологических наук, доцент.

Тютюева Ирина Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент.

Филютина Татьяна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Ответственный редактор: *Гордиевских Дмитрий Михайлович*, канд. физ.-мат. наук, доцент, начальник управления научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Современное образование: традиции и инновации [Электронный ресурс]. В 2 ч. Ч. I. Теоретико-методологические аспекты = Modern education: traditions and innovations. P. I. Theoretical and methodological aspects : материалы междунар. науч.-практ. конф., 25 окт. 2019 г. / Шадр. гос. пед. ун-т, Междунар. акад. наук пед. образования, Баранович. гос. ун-т, Ширак. гос. ун-т им. М. Налбандяна, Сургут. гос. пед. ун-т; отв. ред. Д. М. Гордиевских. – Электрон. текст. дан. (4,18 Мб). – Шадринск : ШГПУ, 2020. – 323 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC; программа для чтения PDF-формата; дискковод CD-ROM; мышь. – Загл. с экрана.
ISBN 978-5-87818-575-2

В сборник материалов Международной научно-практической конференции вошли научные статьи ученых, научных сотрудников и преподавателей вузов, педагогов образовательных организаций СПО, методистов, руководителей и педагогов образовательных и специальных (коррекционных) образовательных учреждений, студентов, магистрантов и аспирантов, а также представителей общественных организаций.

Географическое пространство конференции представлено участниками из России (Екатеринбург, Каменск-Уральский, Курган, Москва, Санкт-Петербург, Сургут, Тюмень, Челябинск), Республики Беларусь (Барановичи), Республики Казахстан (Петропавловск, Костанай, Тараз), Кыргызской республики (Ош).

Сборник состоит из двух частей. Первая часть: теоретико-методологические аспекты современного образования. Вторая часть: прикладные аспекты современного образования.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность приведенных цитат, собственных имен, прочих сведений и соответствия ссылок оригиналу.

<i>Ордина И.П.</i> , ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПОЗИТИВНОЙ Я-КОНЦЕПЦИИ ПОДРОСТКОВ	71
<i>Яценко Т.Е., Дуняк В.В.</i> , КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ.....	76
СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ, РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО И СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	80
<i>Андреева Н.А., Лыскова А.Д.</i> , ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА.....	80
<i>Вакуленко О.В.</i> , СПЕЦИФИКА ТЬЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ	82
<i>Галущинская Ю.О., Рюмина Ю.Н.</i> , К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА.....	85
<i>Дубешико Н.Г.</i> , УПРАВЛЕНИЕ ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	90
<i>Личик Е.О., Лукашевич Т.М.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О НЕЖИВОЙ ПРИРОДЕ	93
<i>Михайлова А.И., Крежевских О.В.</i> , ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: НА ПУТИ К ДЕМОКРАТИЗАЦИИ	96
<i>Никашина Г.А.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ СПОСОБОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОСНОВА ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	99
<i>Пономарева Л.И., Котенко С.В.</i> , УЧЕТ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ В РАЗВИТИИ РЕЧИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	102
<i>Рюмина Ю.Н.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ ПРОЕКТНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БАКАЛАВРОВ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС.....	104
<i>Рябкова Н.И.</i> , ИНТЕГРАЦИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ / ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ	108
<i>Синебрюхова В.Л.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «ЮНЫЙ ПАТРИОТ».....	112
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	117
<i>Гайкова Т.П.</i> , СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРНОМ ОБРАЗОВАНИИ ШКОЛЬНИКА	117
<i>Жданова Н.М.</i> , ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ: СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД.....	119
<i>Милованова Л.А.</i> , ПРОЦЕСС ИНТЕГРАЦИИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	122
<i>Разливинских И.Н., Кравчук Е.В.</i> , ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	125
<i>Разливинских И.Н.</i> , РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ КЕЙС-МЕТОДА	128
<i>Шиганова Г.А.</i> , ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К РАБОТЕ С ДЕТЬМИ-БИЛИНГВАМИ	132
ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	136
<i>Aubakirova S.A., Abdunazarova A.</i> , TEACHER'S PROFESSIONAL CULTURE. WHAT QUALITIES SHOULD A TEACHER HAVE?.....	136
<i>Быданов Н.М., Бурнашева Э.П.</i> , ОРГАНИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКО – ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ СПО	138

Сведения об авторе: И.П. Ордина, кандидат психологических наук, педагог-психолог МАУ «Центр психолого-педагогической и медико-социальной помощи Центрального района г. Челябинска», г. Челябинск, Россия.

Information about the author: I.P. Ordina, Candidate of Psychological Sciences, Teacher-Psychologist «Center of Psychological-Pedagogical and Medical-Social Assistance of the Central District of Chelyabinsk», Chelyabinsk, Russia.

*Т.Е. Яценко, В.В. Дуняк
г. Барановичи, Беларусь*

КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

В статье актуализирована проблема Интернет-коммуникации. Приведены факторы повышения психологической опасности общения в сети Интернет. Приведены результаты эмпирического исследования защитных и асертивных тактик самопрезентации в сети Интернет в юношеском возрасте. Отмечены половые различия в коммуникативной самопрезентации в сети Интернет в юношеском возрасте.

Ключевые слова: самопрезентация, коммуникативные стратегии самопрезентации, сеть Интернет, юношеский возраст, виктимность.

*T.E. Yatsenko, V.V. Duniyak
Baranovichi, Belarus*

COMMUNICATIVE STRATEGIES OF SELF-PRESENTATION ON THE INTERNET NETWORK IN YOUTH

The article actualizes the problem of Internet communication. The factors of increasing the psychological danger of communication on the Internet are given. The results of an empirical study of protective and assertive self-presentation tactics on the Internet in adolescence are presented. Sexual differences in communicative self-presentation on the Internet in adolescence are noted.

Keywords: self-presentation, communicative strategies of self-presentation, Internet, adolescence, victimization.

Общение – взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними различного рода информацией. Может осуществляться при помощи различных средств коммуникации.

В настоящее время общение трансформируется в коммуникацию в социальных сетях Интернет. Данный феномен в основном характерен для юношеского возраста.

Юношеский возраст – стадия онтогенетического развития между подростковым возрастом и взрослостью. Границы данного возраста – от 15-16 до 21-25 лет. В юношеском возрасте очень велика потребность в свободном общении. Свободное общение не просто способ проведения досуга, но и средство самовыражения личности, установления новых знакомств.

Юноши и девушки, в силу своего возраста, зависимы от мнения других, а точнее, от мнения сверстников. Если же общество не принимает их, то на фоне этого они становятся тревожными, неуверенными, одинокими. Тогда молодые люди обращаются к социальным сетям Интернет. На фоне этого может возникнуть Интернет-зависимость, а также есть риск стать жертвой различных обстоятельств.

Всего в Беларуси около 11 миллионов интернет-абонентов. Доступ в интернет есть у 71,1% всех участников исследования в возрасте от 6 до 72 лет.

Частота посещения сети Интернет имеет следующий вид: ежедневное посещение характерно для 68,3%, не менее одного раза в неделю - 16,2%, от слу-

чая к случаю - 15,5%. Наблюдается тенденция к увеличению численности пользователей сети Интернет за последние четыре года.

Большинство пользователей использует интернет для поиска информации (92,6%), многих интересует просмотр и скачивание фильмов или музыки (79,8%) и общение в социальных сетях (74,7%).

Стремительное распространение получает виктимное поведение (поведение по типу жертвы) в Интернет-среде, имеющее аутодеструктивный характер. Причем анонимность Интернет-коммуникации делает возможной пропаганду модели виктимного поведения как в киберпространстве, так и в реальной жизни (некритичное приобщение к группам смерти «Синий кит», асоциальным веб-сообществам, неосмотрительные он-лайн знакомства и т.п.), крайние выражения которого – самоповреждающее и суицидальное поведение. Существует опасность превращения виктимного поведения в Интернет-среде в элемент молодежной субкультуры, в явление общецивилизационного характера, что отражает актуальность проблемы исследования [3].

Демонстрация виктимности в Интернет-среде – фактор кибербуллинга (киберотчуждение, флейминг, киберпреследования, использование личной информации и др.), психологически травмирующего и приводящего к принятию позиции жертвы как в виртуальной, так и реальной жизни. Виктимное поведение в Интернет-среде обуславливает рост кибербуллинга

и снижение психологической безопасности Интернет-среды (К. Ананиаду, Д. Лэйн, П. Смит и А. Сурандер, A. Cillessen, C. Garandau, D.Hawkins, C. Salmivalli, J. Sitsem и др.). Однако продолжение виктимизации в Интернет-среде или ее пресечение на начальной фазе во многом зависит от умения демонстрировать модель невиктимного поведения в виртуальной коммуникации, включая чаты, блоги, виртуальные дневники, форумы, а также идентифицировать воздействия виртуального собеседника, провоцирующие на виктимное поведение[4; 5].

Самопрезентация являлась предметом исследований таких учёных, как М. Снайдер, И. Гофман, Р. Чалдини, Т. Иттман, И. Джонс.

Векторы изучения самопрезентации в сети Интернет для отечественных ученых: формы общения в Интернет (А.Е. Жичкина, Е.П. Белинская), вариативность самопрезентации (Т.А. Наумова, В.В. Хороших, И.С. Шевченко и др.), средства самопрезентации (Е.М. Бурнаева, Ю.В. Чепель), влияние Интернет-коммуникации на формы, способы и процесс самопрезентации личности в условиях чат-коммуникации (Н.В. Чудова, Е.Ю. Крылов и др.).

Исследования Интернет-коммуникаций в юношеском возрасте не были проведены учёными, но они рассматривались в ином контексте.

Н.В. Чудова, Е.Ю. Крылов и др. изучали влияние интернет-коммуникации на формы, способы и процесс самопрезентации личности в условиях чат-коммуникации. Также исследовались особенности эмоциональной сферы и образа «Я» категорий лиц, которых в отличие от посетителей Сети и ее пользователей, можно назвать «жителями» Интернета.

А.В. Соколов считает, что Интернет – это глобальный коммуникационный канал, обеспечивающий во всемирном масштабе передачу мультимедийных сообщений[2, с. 55]. И.Н. Розина разделяет коммуникативные технологии Интернета на основе двух физических параметров – по месту нахождения участников коммуникации (физическое или виртуальное) и по времени [1, с. 5].

Исследование было проведено на базе ГУО «Барановичский государственный университет». Выборка исследования составила 50 студентов 1 курса (25 юношей и 25 девушек). Возраст респондентов варьируется от 18 до 21 года. Мы применяли методику «Шкала измерения тактик самопрезентации» С. Ли, Б. Куигли.

Нами была выстроена иерархия тактик защитного типа, применяемых юношами в целях самопрезентации в сети Интернет. Тактики расположены от наиболее к наименее часто применяемым:

1. Препятствование самому себе (ср. знач.=17,36). Юноши чаще всего создают препятствия / помехи для того, чтобы быть успешными, с намерениями предотвратить наблюдателей от делания определённых выводов относительно их недостатков.

2. Оправдание с отрицанием ответственности (ср. знач.=16,88). Юноши чаще всего используют вербальные утверждения или заявления, которые отри-

цают ответственность за негативные поступки или события в общении со сверстниками в сети Интернет.

3. Извинение (ср. знач.=16,40). Юноши в социальных сетях Интернет признают ответственность за причинённый вред, обиду, а также выражают раскаяние.

4. Оправдание с принятием ответственности (ср. знач.=16,04). Юноши находят причины для объяснения негативного поведения, как оправданного, и принимают ответственность за него.

5. Отречение (ср. знач.=15,32). Юноши используют выражения, которые предлагают причины объяснения их поведения прежде, чем затруднительное положение произойдёт.

Таким образом, наиболее часто юноши используют такие защитные тактики, как препятствование самому себе, оправдание с отрицанием ответственности, извинение, оправдание с принятием ответственности, отречение. Это может быть связано с тем, что юноши чаще всего хотят быть успешными в глазах других значимых сверстников в сети Интернет.

Нами была выстроена иерархия тактик защитного типа, применяемых девушками в целях самопрезентации в сети Интернет. Тактики расположены от наиболее к наименее часто применяемым:

1. Оправдание с отрицанием ответственности (ср. знач.=17,44). Девушки чаще всего используют вербальные утверждения, которые отрицают ответственность за негативные поступки или события в общении со значимыми сверстниками в сети Интернет.

2. Отречение (ср. знач.=17,08). Девушки чаще всего используют выражения, которые предлагают причины объяснения их поведения прежде, чем затруднительное положение произойдёт.

3. Препятствование самому себе (ср. знач.=16,92). Девушки создают препятствия / помехи для того, чтобы быть успешными, с намерениями предотвратить наблюдателей от делания определённых выводов относительно их недостатков.

4. Оправдание с принятием ответственности (ср. знач.=16,52). Девушки находят причины для объяснения негативного поведения, как оправданного, и принимают ответственность за него.

5. Извинение (ср. знач.=14,76). Девушки в сети Интернет признают ответственность за причинённый вред, обиду, а также выражают раскаяние по поводу определённых негативных действий.

Таким образом, наиболее часто девушки используют такие защитные тактики, как оправдание с отрицанием ответственности, отречение, препятствование самому себе, оправдание с принятием ответственности, извинение. Это может быть связано с тем, что девушки хотят быть значимыми в общении со сверстниками в сети Интернет.

Нами была выстроена иерархия тактик ассертивного типа, применяемых юношами в целях самопрезентации в сети Интернет. Тактики расположены от наиболее к наименее часто применяемым:

1. Желание / старание понравиться (ср. знач.=26,40). Юноши чаще всего ведут себя таким образом, чтобы вызвать симпатию к ним у значимых сверстников с целью получения определённой выгоды.

2. Просьба / мольба (ср. знач.=18,60). Юноши показывают зависимость, чтобы просить помощи у сверстников.

3. Негативная оценка других (ср. знач.=15,52). Юноши предъявляют или высказывают негативные оценки в адрес других сверстников в сети Интернет.

4. Пример для подражания (ср. знач.=17,88). Юноши показывают моральноценное поведения для того, чтобы вызвать уважение у сверстников в сети Интернет.

5. Приписывание себе достижений (ср. знач.=17,84). Юноши в общении со значимыми сверстниками могут приписывать себе достижения, чтобы казаться значимыми.

6. Преувеличение своих достижений (ср. знач.=17,08). Юноши в сети Интернет склонны преувеличивать свои достижения, чтобы казаться значимыми в глазах других сверстников.

7. Запугивание (ср. знач.=16,08). Юноши склонны в общении со сверстниками в сети Интернет проявлять агрессию, возбуждать страх у оппонентов для достижения определённых целей.

Таким образом, наиболее часто юноши используют такие ассертивные тактики, как желание / старание понравиться, просьба / мольба, негативная оценка других, пример для подражания, приписывание себе достижений, преувеличение своих достижений, запугивание. Это может быть связано с тем, что юноши нацелены на укрепление дружеских отношений в общении со сверстниками в социальных сетях Интернет.

Нами была выстроена иерархия тактик ассертивного типа, применяемых девушками в целях самопрезентации в сети Интернет. Тактики расположены от наиболее к наименее часто применяемым:

1. Желание / старание понравиться (ср. знач.=28,36). Девушки чаще всего ведут себя так, чтобы вызвать симпатию к ним у значимых сверстников с целью получения определённой выгоды.

2. Просьба / мольба (ср. знач.=17,08). Девушки показывают свою слабость, зависимость от других, чтобы просить помощи для достижения определённых целей.

3. Негативная оценка других (ср. знач.=17,00). Девушки склонны высказывать негативные оценки в адрес других сверстников в сети Интернет.

4. Приписывание себе достижений (ср. знач.=16,16). Девушки в общении со сверстниками в сети Интернет могут приписывать себе достижения, чтобы казаться значимыми.

5. Пример для подражания (ср. знач.=15,40). Девушки склонны показывать моральноценное поведения для того, чтобы вызвать уважение у сверстников в сети Интернет.

6. Преувеличение своих достижений (ср. знач.=14,64). Девушки в социальных сетях Интернет

склонны преувеличивать свои достижения, чтобы казаться значимыми в глазах других сверстников.

7. Запугивание (ср. знач.=14,16). Девушки склонны в общении со сверстниками в сети Интернет возбуждать страх у оппонентов для достижения определённых целей.

Таким образом, наиболее часто девушки используют такие ассертивные тактики, как желание / старание понравиться, просьба / мольба, негативная оценка других, приписывание себе достижений, пример для подражания, преувеличение своих достижений, запугивание. Это может быть связано с тем, что девушки стараются производить хорошее впечатление на значимых сверстников в сети Интернет для укрепления дружеских отношений.

Расчет непараметрического критерия U-Ман-Уитни для несвязанных выборок показал, что имеются тенденции к различиям между юношами и девушками в уровне выраженности следующих стратегий самопрезентации в интернет-коммуникации:

- извинения в сети Интернет (U=184,00; p=0,01). Юноши в большей степени, чем девушки, склонны приносить свои извинения за свои действия в социальных сетях Интернет в общении со значимыми сверстниками вследствие проявления словесной агрессии. На наш взгляд, это связано с тем, что юноши склонны искать союзников в лице значимых сверстников;

- желание /старание понравиться (U=240,00; p=0,16). Девушки в большей степени, чем юноши, стремятся производить хорошее впечатление. Это может быть обусловлено тем, что девушки более подвержены мнению значимых сверстников и стараются вести себя так, чтобы понравиться им;

- запугивание (U=238,00; p=0,15). Юноши в большей степени, чем девушки, склонны выражать угрозы;

- стремление позиционировать себя как пример для подражания (U=233,00; p=0,12). Юноши в большей степени, чем девушки, ориентированы на то, чтобы формировать представление о себе как идеале.

При этом девушки и юноши не различаются по уровню выраженности следующих стратегий коммуникативной самопрезентации в сети Интернет:

- оправдание своего поведения в сети Интернет с отрицанием ответственности (U=278,00; p=0,44), которое выражается в использовании вербальных утверждений, которые отрицают ответственность за негативные поступки или события;

- оправдание своего поведения с принятием ответственности (U=307,00; p=0,91), то есть нахождение причин для объяснения негативного поведения, как оправданного, и принятие ответственности за него;

- отречение (U=249,50; p=0,22): использование выражений, которые предлагают причины объяснения поведения прежде, чем затруднительное положение произойдёт;

- препятствование самому себе (U=289,50; p=0,65), состоящее в создании препятствий для того, чтобы быть успешными, с намерениями предотвра-

тить наблюдателей от делания определённых выводов относительно недостатков;

– просьбы/мольбы ($U=285,50$; $p=0,60$): проявление слабости, зависимости от других, чтобы просить помощи для достижения определённых целей;

– приписывание себе достижений ($U=292,00$; $p=0,69$) или создание достижений, которые на самом деле не существуют;

– преувеличение своих достижений ($U=242,50$; $p=0,17$), состоящее в создании значимых достижений, которые в реальности выглядят иначе;

– негативная оценка других людей ($U=275,00$; $p=0,46$): высказывание негативных оценок в адрес других сверстников.

Таким образом:

1. Юноши отдают предпочтение защитным стратегиям самопрезентации в Интернет-коммуникации. Среди защитных стратегий коммуникативной самопрезентации в сети Интернет они чаще всего применяют препятствование самому себе, а среди ассертивных стратегий – желание / старание понравиться.

2. Девушки отдают предпочтение ассертивным стратегиям самопрезентации в Интернет-коммуникации. Среди ассертивных стратегий коммуникативной самопрезентации в сети Интернет они чаще всего применяют желание / старание понравиться, а среди защитных стратегий – оправдание с отрицанием ответственности.

Список использованных источников

1. Розина, И.Н. Теория и практика компьютерно-опосредованной коммуникации в России: состояние и перспективы [Текст] / И.Н. Розина // Теория коммуникации и прикладная коммуникация : сб. науч. тр. / под ред. И. Н. Розинной. – Ростов н/Д, 2002. – С. 5 – 17.

2. Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации [Текст] / А.В. Соколов. – СПб., 2002. – 208 с.

3. Яценко, Т. Е. Девиктимизация как направление психолого-педагогического сопровождения виктимных учащихся подросткового возраста [Текст] / Т. Е. Яценко // Адукацыя і выхаванне. – 2015. – № 2. – С. 54–62.

4. Яценко, Т. Е. Предрасположенность виктимных мальчиков подросткового возраста к интернет-аддикции [Текст] / Т. Е. Яценко // Социальная реальность виртуального пространства : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. / Иркутский гос. ун-т ; под общ. ред. О. А. Полюшкевич, Г. В. Дружинина. – 2019. – С. 192–195.

5. Яценко, Т.Е. Психологическая сущность категории «виктимное поведение» с позиции субъектно-средового подхода [Текст] / Т.Е. Яценко // Вестник Барановичского государственного университета. Сер. Педагогические науки, Психологические науки, Филологические науки (литературоведение). – 2019. – № 7. – С. 127–134.

Сведения об авторах: Т.Е. Яценко, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии «Барановичский государственный университет», В.В. Дуняк, студент специальности «Практическая психология» «Барановичский государственный университет», г. Барановичи, Беларусь.

Information about the authors: Yatsenko T.E, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Psychology, Baranavichy State University, Duniak V.V, student of the specialty «Practical Psychology», Baranavichy State University, Baranovichy, Belarus.