

- создание и поддержание благоприятной среды, которая определяется макроэкономической ситуацией, деловой конъюнктурой, внутренней и внешней управленческой средой;
- проведение мероприятий для повышения доверия между партнерами и развитие культуры кооперирования между государственным и частным партнерами

**Заключение.** Несмотря на наличие определенных социально-экономических и структурных барьеров, становление института ГЧП имеет реальную перспективу в современной Беларуси. Так, по мере развития партнерских отношений в различных сферах государство может акцентировать свою деятельность не на конкретных проблемах строительства и эксплуатации, а на контрольных функциях, тем самым оно сможет обеспечить более высокую эффективность решения своих социальных задач, что, в свою очередь, даст толчок к социально-экономическому развитию страны. Также в пользу развития данного сотрудничества выступает и активное становление в последние десятилетия институтов ГЧП как в развитых странах, так и в развивающихся. Данная тенденция является лишним доказательством того, что этот механизм работает и работает эффективно, причем в интересах всех заинтересованных сторон — как государства и бизнеса, так и общества, выступающего в роли глобального потребителя качественных услуг.

Существенным шагом навстречу развитию ГЧП является улучшение прозрачности взаимодействия и повышение уровня доверия между органами власти и бизнеса, закрепление ГЧП в проектах стратегического развития страны и регионов и более тщательная проработка проектов с обеих сторон и с общественностью.

#### Список цитируемых источников

1. Яшева, Г. А. Государственно-частное партнерство: институциональные предпосылки и направления развития в Республике Беларусь / Г. А. Яшева // Вестн. Витеб. гос. технол. ун-та. — 2015. — 14 сент. — Вып. 29. — С. 171.
2. Государственно-частное партнерство в Республике Беларусь // Национальный инфраструктурный план 2016—2030 гг. [Электронный ресурс]. — 2017. — Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/invpolicy/gov-priv-partnership/naz-inf-plan>. — Дата доступа: 07.03.2017.
3. Приватизация: глобальные тенденции и национальные особенности / отв. ред. В. А. Виноградов. — М., 2013.

УДК 338.242(476)

Е. В. Ворошина, Н. А. Курбеко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

## ИННОВАЦИОННАЯ СФЕРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

**Введение.** В условиях усиления международной конкуренции способность к созданию и практическому использованию инноваций становится необходимой предпосылкой достижения качественного экономического роста стран в системе мирового хозяйства. Развитие интеграционных процессов конца XX — начала XXI века является закономерным результатом активизации международного обмена не только продуктами, товарами и услугами, но и факторами производства, в состав которых стал входить информационно-инновационный фактор.

О возрастании роли инновационного фактора в мировых интеграционных процессах можно судить по уровню интенсивности развития инновационно ориентированной внешнеэкономической деятельности стран, которая характеризуется, кроме расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее — НИОКР), рядом других экономических показателей: доходами от НИОКР, платежами за использование научных разработок, экспортом наукоемкой продукции.

Актуальность статьи обусловлена повышением роли знаний, новых технологий и инноваций в качестве ключевых факторов конкурентоспособности национальной экономики, накоплением положительного опыта экономического развития зарубежных стран для формирования национальной инновационной системы Республики Беларусь как страны с малой открытой экономикой в целях обеспечения устойчивого развития и поддержания конкурентоспособности в долгосрочной перспективе.

Целью статьи является оценка современного состояния инновационной активности Республики Беларусь и разработка предложений по устранению барьеров в инновационном развитии.

**Основная часть.** Наука стала основным ресурсом современной экономики, существенный рост обеспечивается именно путем использования новейших достижений научно-технической сферы. Так, НАН Беларуси определила наиболее перспективные направления, способные стать базисом конкурентоспособности страны. К таковым относятся: ресурсосберегающие и энергоэффективные технологии производства; новые материалы и альтернативные источники энергии; медицина и фармацевтика; информационно-коммуникационные

технологии; современные методы изготовления, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции; промышленные биотехнологии; экология и рациональное природопользование [3, с. 31].

На современном этапе развития экономики развитые страны и международные организации проводят большое количество экономических исследований, посвященных проблемам развития национальных инновационных систем и совершенствования инновационного потенциала — важнейшего фактора экономического роста. В данной связи большое значение приобретает наличие инструментария для оперативного и объективного анализа уровня инновационного развития. В качестве такого инструментария используются международные рейтинги, составляемые авторитетными международными организациями.

Существуют различные методики измерения инновационного потенциала. Наиболее известным из них является Глобальный инновационный индекс (далее — ГИИ), рассчитываемый бизнес-школой INSEAD, Корнельским университетом и Всемирной организацией интеллектуальной собственности. Глобальный инновационный индекс получил широкое признание в мире как важнейший источник информации об инновационной деятельности и полезный контрольный инструмент для директивных органов. Авторы ГИИ признают необходимость более широкого подхода к инновациям, применимого как к странам с развитой экономикой, так и к странам с формирующимся рынком, и используют показатели, выходящие за пределы традиционной системы количественной оценки результатов инновационной деятельности.

Отметим, что ГИИ рассчитывается на основании около 80 различных переменных. Авторы исследования считают, что успешность экономики связана с наличием не только инновационного потенциала непосредственно, но и условий для его воплощения, поэтому индекс рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей: располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций и достигнутые практические результаты осуществления инноваций.

В 2016 году рейтинг ГИИ возглавили Швейцария, Швеция, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Финляндия и Сингапур. В число 25 ведущих стран-новаторов в мире впервые вошел Китай.

Данные ГИИ показывают, что в 2014 году расходы на НИОКР во всем мире выросли только на 4%. Это стало результатом замедления экономического роста в странах с формирующимся рынком и сокращения расходов на НИОКР в странах с высоким уровнем дохода. По рейтингу ГИИ, 15 из 25 ведущих стран являются странами Европы. На первом месте шестой год подряд остается Швейцария, за которой следуют Швеция и Великобритания. Республика Беларусь занимает 79-ю позицию, Россия в этом рейтинге находится на 43-м месте из 128 стран, Украина — на 56-м, Армения — на 60-м, Грузия — на 64-м. Далеко отстает уровень инновационного развития Беларуси от Швейцарии — лидера рейтинга ГИИ, а также от занимающей 20-ю позицию в рейтинге Австрии, с которой Беларусь часто сопоставляют в различных международных сравнениях, поскольку две страны имеют примерно одинаковый географический, человеческий и природный потенциал [1, с. 48]. По результатам последней версии рейтинга «Глобальный инновационный индекс-2016», Беларусь опустилась сразу на 26 позиций.

Наиболее существенное ухудшение позиций Республики Беларусь в 2016 году наблюдается в трех группах: уровень развития рынка (89-я позиция), результаты в области знаний и технологий (49-я позиция) и результаты творческой деятельности (124-я позиция). Существенное ухудшение позиций Республики Беларусь в ГИИ в 2016 году связано в большей мере с особенностями методологии его подсчета, чем с реальным ухудшением состояния дел в инновационной сфере страны.

Долгосрочные негативные тенденции в науке и инновационной сфере Республики Беларусь сохраняют актуальность и в настоящее время. Наблюдается тенденция снижения удельного веса отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции. Так, в 2010 году данный показатель составил 14,5%, в 2011 году — 14,4; 2012-м — 17,8; 2013-м — 17,8; 2014-м — 13,9; в 2015 году — 13,1% [2, с. 392].

В числе важнейшей проблемы функционирования национальной инновационной системы следует выделить критически низкий уровень наукоемкости ВВП. В последние годы показатель «внутренние затраты на научные исследования и разработки, в процентах к ВВП» находится на уровне 0,5—0,7%, что значительно ниже среднеевропейского значения (2%) и критического уровня экономической безопасности (1%) [1, с. 52].

Первостепенную значимость для развития национальных инновационных систем имеет наращивание потенциала научной сферы. Развитые державы в лице транснациональных корпораций, используя свой научно-технический потенциал, трижды снимают экономическую ренту с коммерциализации научной идеи. Сначала продается новый продукт, потом лицензия на него, после — производственные активы. Доходы от инновации еще до ее морального старения отправляются на НИОКР. Вопрос стратегического развития не может быть решен путем заимствования производственных активов иностранных государств, даже если они являются новыми для страны. В связи с этим в Республике Беларусь возникает острая необходимость в собственных нововведениях.

В отечественной экономике разработчик идеи убеждает органы власти в ее ценности. Она в виде некоего компромисса предлагается для промышленной разработки. Административные барьеры и согласования мешают быстрой коммерциализации несмотря на то, что срок освоения нововведений стремительно сокращается. Для наиболее перспективных открытий в области электроники, атомной энергетики он составляет около 3 лет. В Республике Беларусь почти все учреждения, выполняющие НИОКР, находятся в собственности государства, которому, соответственно, принадлежат и их результаты. Авторы получают разовый гонорар. Они не могут передавать разработку для промышленного использования и не имеют прав роялти от коммерциализации. Организация инновационного процесса остается консервативной [3, с. 32].

**Заключение.** С учетом мировой практики налогового стимулирования инновационной деятельности в Республике Беларусь следует ввести следующие льготы: предоставление инвестиционного налогового кредита на инвестиции в технологическую модернизацию предприятия, предполагающего организацию производства инновационной продукции; введение «налоговых каникул» для организаций, выпускающих инновационную продукцию, в первые 5 лет их работы.

Реализация перечисленных мер обеспечит выравнивание налоговой нагрузки на разных стадиях инновационного цикла, увеличит возможности предприятий в финансировании исследований и разработок, активизирует создание высокотехнологичных производств.

Инновационное развитие Республики Беларусь должно опираться на сложившиеся научные школы и имеющиеся заделы мирового уровня, подкрепленные творческой адаптацией новых, доказавших свою состоятельность механизмов развития. Для преодоления негативных тенденций необходимо принять комплекс мер по активизации инновационной деятельности:

- создание инжиниринговых центров для сопровождения процесса внедрения в производство научно-технической продукции;
- расширение функций субъектов инновационной инфраструктуры в области коммерциализации объектов интеллектуальной собственности;
- создание специализированных подразделений научных организаций по управлению инновационными проектами;
- дальнейшее развитие и государственная поддержка системы венчурного финансирования, страхование инновационной деятельности;
- создание консорциума, организующего эффективное взаимодействие технопарков и других организаций для трансфера технологий.

#### Список цитируемых источников

1. Колотухин, В. Инновационная сфера Беларуси / В. Колотухин, О. Моторина // Банк. весн. — 2016. — № 10/639. — С. 48—53.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2016. — Минск : Респ. унитарное предприятие «Информационно-вычислительный центр Нац. стат. ком. Респ. Беларусь», 2016. — 519 с.
3. Хвесеня, Н. Роль инновационного сектора в отечественной экономике / Н. Хвесеня // Наука и инновации. — 2016. — № 2 (156). — С. 31—33.

УДК 336.7

Н. А. Глушко

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск

### МЕСТО НЕБАНКОВСКИХ ФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Введение.** Основой деятельности небанковских финансовых организаций является оказание дополнительных банковских услуг и предоставление специализированных финансовых услуг. От страны к стране небанковские финансовые организации представлены разнообразными финансовыми учреждениями. В Республике Беларусь небанковские финансовые организации, в первую очередь, представлены лизинговыми и микрофинансовыми организациями, Банком развития Республики Беларусь, венчурными компаниями, небанковскими кредитно-финансовыми организациями, страховыми компаниями, валютно-фондовой биржей и другими финансовыми учреждениями. Небанковские финансовые организации являются неотъемлемой частью финансово-кредитной системы страны. В то же время согласно законодательным актам Республики Беларусь данные организации в элементах финансово-кредитной системы не значатся. В связи с этим возникает необходимость определения места данных организаций в финансово-кредитной системе Республики Беларусь.

**Основная часть.** Финансовые институты страны осуществляют свою деятельность в рамках финансово-кредитной системы. Правительство особое внимание уделяет принципам и направлениям ее развития, так как от эффективной работы данной системы зависят другие направления развития государства.

Каждая система имеет набор элементов. Законодательные акты Республики Беларусь расходятся в определении элементов финансово-кредитной системы Республики Беларусь.

*Конституция Республики Беларусь.* Финансово-кредитная система Республики Беларусь включает бюджетную систему, банковскую систему, а также финансовые средства внебюджетных фондов, предприятий, учреждений, организаций и граждан (рисунок 1) [1].