

Радует тот факт, что 70,8% семиклассников осознают, что решением экологических проблем в первую очередь должен заниматься «каждый человек в частности». Ребята (83%) убеждены в том, что деятельность *каждого* человека способствует решению экологических проблем. В то же время, оценивая свое поведение, 62,5% опрошенных признались, что достаточно хорошо ориентируются в экологических проблемах, но экологически оправданные поступки совершают чаще всего при внешнем контроле, напоминании, замечании взрослого или товарища. Так, наиболее часто встречаемым ответом на вопрос «Какое непосредственное участие принимаешь ты в решении экологических проблем, поддержании экологического равновесия?» была фраза «выбрасываю мусор в мусорные контейнеры». Но дело в том, что даже такое элементарное действие совершает далеко не каждый из опрошенных школьников (33,33%). Почти каждый пятый (20,83%) считает, что он вообще не принимает никакого участия в решении экологических проблем. Личную ответственность за эволюции всего живого осознают 37,5% семиклассников. Из всех опрошенных только один учащийся написал, что ухаживает за растениями и сажает деревья, причем он не занимается ни в каком природоведческом кружке. Больше половины респондентов (54,2%), к сожалению, отметили, что не стремятся проявлять инициативу, что-то предлагать.

Таким образом, полученные в результате анкетирования данные позволили нам определить основные пробелы в экологическом воспитании современных школьников; выявить вопросы, которые требуют особого внимания к себе (повышение инициативности, активности и ответственности учащихся; усиление межпредметных связей в процессе формирования экологического мышления и др.).

Ю. В. Третьяк, Д. С. Лундышев
Научный руководитель — Д. С. Лундышев
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПТИЦ НА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ МАРШРУТЫ И ТРОПЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БИОТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

В процессе проведения орнитологической экскурсии зачастую экскурсовод может столкнуться с рядом сложностей, которые могут полностью изменить ход всей экскурсии. Одной из таких проблем может стать отсутствие или ограниченное количество объектов наблюдения. На это может влиять достаточно большое количество факторов, как, например, резкая смена погоды, человеческий фактор и др. Для более успешной реализации запланированной экскурсии, которая окажет как воспитательный, так и образовательный эффект, следует искать альтернативу обычным полевым выходам.

Повысить вероятность встречи того или иного вида птиц можно с помощью биотехнических средств, которые служат как для подкормки, так и для гнездования птиц. В зимнее время будут актуальны экскурсии, на маршруте которых будет установлена кормушка для зимующих птиц, где учащиеся смогут наблюдать представителей зимующей орнитофауны и следить за их поведением. В весенний и летний периоды эффективным биотехническим средством становится искусственное гнездовье. Так, около гнездовых ящиков и дуплянок можно понаблюдать за особенностями гнездовой биологии птиц (например, территориальное поведение, кормление птенцов и др.).

Искусственные гнездовья занимают виды, которые сами не строят, а занимают гнезда других птиц. Кроме того, искусственные гнездовья также занимают птицы-дуплогнездники, которым не хватило естественных дупел или они по ряду причин стали непригодными для выведения потомства. На территории Барановичского района встречается 23 вида птиц, заселяющих искусственные гнездовья, из которых более 95% являются гнездящимися (табл. 1). Для некоторых видов (обыкновенный гоголь, сипуха, сизоворонка и др.) отмечены лишь единичные случаи гнездования на территории района.

Ряд видов птиц, использующих искусственные гнездовья для выведения птенцов, являются редкими и имеют европейский охранный статус (SPEC) — 12 видов, а также занесены в Красную книгу Беларуси — 4 вида. Отдельные виды, пролетающие через территорию района, в связи с отсутствием подходящих мест для гнездования не остаются или остаются единичными парами для выведения потомства. Изготовление гнездовых и развешивание их в подходящих биотопах с учетом гнездовой биологии птиц позволит расширить приведенный выше список птиц.

Также к биотехническим средствам можно отнести гнездовые платформы для хищных птиц. Гнездо, расположенное на гнездовой платформе, лучше сохраняется и не рассыпается, что часто бывает у гнезд птиц данной экологической группы. В укрепленных гнездах увеличивается не только успех гнездования, но и становится возможным длительное время следить за птицами, а также использовать их для наблюдения в период экскурсий на природу. На территории Барановичского района укреплены платформами три гнезда обыкновенного канюка, ежегодно (на протяжении 3 лет) используемые птицами для выведения птенцов.

Таким образом, одним из действенных методов по привлечению птиц на экологические маршруты и тропы будет являться использование различных биотехнических средств, таких как кормушки, искусственные гнездовья и платформы для хищных птиц. Изготовление искусственных гнездовых для выведения потомства птицами позволит не только использовать их в период орнитологических и в целом зоологических экскурсий в природу, но и несомненно окажет положительное влияние на популяции ряда как обычных, так редких и охраняемых видов птиц.

Т а б л и ц а 1 — Видовой состав птиц Барановичского района, для которых будет эффективным изготовление искусственных гнездовых

Отряд, вид птицы	СПЕС	КрКнРБ	Статус
Отряд Гусеобразные (<i>Anseriformes</i>)			
Обыкновенный гоголь (<i>Bucephala clangula</i>)	—	—	гн, пр
Луток (<i>Mergellus albellus</i>)	3	—	пр
Отряд Соколообразные (<i>Falconiformes</i>)			
Обыкновенная пустельга (<i>Falco tinnunculus</i>)	3	III	гн, пр
Отряд Голубеобразные (<i>Columbiformes</i>)			
Клинтух (<i>Columba oenas</i>)	4	—	гн, пр
Отряд Совообразные (<i>Strigiformes</i>)			
Сипуха (<i>Tyto alba</i>)	3	II	гн
Воробьиный сыч (<i>Glaucidium passerinum</i>)	—	IV	гн
Мохноногий сыч (<i>Aegoleius funereus</i>)	—	—	гн
Серая неясыть (<i>Strix aluco</i>)	4	—	гн
Ушастая сова (<i>Asio otus</i>)	—	—	гн
Отряд Стрижеобразные (<i>Apodiformes</i>)			
Черный стриж (<i>Apus apus</i>)	—	—	гн, пр
Отряд Ракшеобразные (<i>Coraciiformes</i>)			
Сизоворонка (<i>Coracias garrulus</i>)	2	I	гн?, пр?
Удод (<i>Upupa epops</i>)	—	—	гн, пр
Отряд Воробьинообразные (<i>Passeriformes</i>)			
Обыкновенная горихвостка (<i>Phoenicurus phoenicurus</i>)	2	—	гн, пр
Серая мухоловка (<i>Muscicapa striata</i>)	3	—	гн, пр
Малая мухоловка (<i>Ficedula parva</i>)	—	—	гн, пр
Мухоловка-пеструшка (<i>Ficedula hypoleuca</i>)	3	—	гн, пр
Хохлатая синица (<i>Parus cristatus</i>)	4	—	гн
Московка (<i>Parus ater</i>)	—	—	гн
Обыкновенная лазоревка (<i>Parus caeruleus</i>)	4	—	гн
Большая синица (<i>Parus major</i>)	—	—	гн
Обыкновенный поползень (<i>Sitta europaea</i>)	—	—	гн, пр
Галка (<i>Corvus monedula</i>)	4	—	гн, пр
Обыкновенный скворец (<i>Sturnus vulgaris</i>)	—	—	гн, пр
<i>Примечания:</i> гн — гнездящийся на территории района вид; пр — пролетный через территорию района вид; СПЕС — Европейский статус охраны, 1, 2, 3, 4 — категории [2]; КрКнРБ — Красная книга Республики Беларусь (I—IV — категория охраны) [1]			

Список источников

1. Красная книга Республики Беларусь: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды диких животных / гл. ред. Г. П. Пашков [и др.], гл. редкол.: Л.И. Хоружик [и др.]. — Минск: Бел. Эн., 2004. — 320 с.
2. BirdLife International (2004) Birds in Europe: population estimates, trends and conservation status / M. Heath [and others]. — Cambridge, UK: BirdLife International, 2004. — 305 p.