

**Боровская Елена Александровна**

*Государственное учреждение образования «Слонимский санаторный детский сад»,  
Слоним, Республика Беларусь, jasli-sad10sanatornyj@mail.ru*

## **КОНТРОЛЬ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РЕАЛИЗАЦИЯ ФУНКЦИЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ И КОРРЕКЦИИ**

В статье исследуется трансформация функции контроля в управлении методической работой: от формальной проверки к инструменту стратегического развития. Доказывается, что ключевым элементом этой трансформации выступают функции коррекции и регулирования, которые превращают контроль в динамичный цикл совершенствования. Автором представлены принципы и технология контроля, центральным этапом которой становится анализ и коррекция. В результате контроль эволюционирует в механизм профессиональной поддержки педагогов, что обеспечивает развитие методической работы и повышение качества дошкольного образования.

**Ключевые слова:** управление методической работой; контроль; коррекция и регулирование; профессиональная компетентность педагогов; дошкольное образование.

**Borovskaya Elena Alexandrovna**

*State Educational Institution "Slonim Sanatorium Kindergarten", Slonim, Republic of Belarus, jasli-sad10sanatornyj@mail.ru*

## **CONTROL AS A TOOL FOR MANAGING METHODOLOGICAL WORK IN PRESCHOOL EDUCATION INSTITUTIONS: IMPLEMENTATION OF REGULATION AND CORRECTION FUNCTIONS**

The article examines the transformation of the control function in the management of methodological work: from formal inspection to a tool for strategic development. It is argued that the key elements of this transformation are the functions of correction and regulation, which turn control into a dynamic cycle of improvement. The author presents the principles and technology of control, with analysis and correction becoming the central stage. As a result, control evolves into a mechanism for professional support of teachers, ensuring the development of methodological work and improving the quality of preschool education.

**Key words:** management of methodological work; control; correction and regulation; professional competence of teachers; preschool education.

**Введение.** Актуальность исследования обусловлена возрастающими требованиями к качеству дошкольного образования, которое находится в прямой зависимости от уровня профессиональной компетентности педагогических работников. В этой связи методическая работа приобретает ключевое значение как основной инструмент непрерывного развития кадрового потенциала. Проблематика исследования заключается в существующем противоречии между признанной значимостью контроля в управлении методической работой и зачастую его ограниченной, констатирующей ролью на практике.

Научная новизна работы заключается в комплексном рассмотрении контроля как инструмента управления методической работой через призму обязательной и технологичной реализации его завершающих функций — коррекции и регулирования. Исследование конкретизирует поэтапную технологию осуществления такого контроля, где акцент смещается с проверки на диагностику причин и последующее педагогическое сопровождение профессионального роста. Цель исследования — теоретически обосновать и раскрыть специфику контроля как инструмента управления методической работой, реализующего свой развивающий потенциал через механизмы коррекции и регулирования.

**Основная часть.** В настоящее время методической работе отводится важная роль в системе непрерывного образования педагогических работников. Она рассматривается как основной инструмент достижения качества дошкольного образования. Опираясь на исследования Ю. В. Атемаскиной, К. Ю. Белой, Л. М. Волобуевой, З. А. Климентьевой раскроем сущность понятия «методическая работа». Так, К. Ю. Белая под методической работой понимает целостную, основанную на достижениях науки и передового педагогического опыта систему взаимосвязанных мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого педагога, развитие творческого потенциала коллектива, повышение качества и эффективности педагогического процесса [1]. По мнению З. А. Климентьевой, методическая работа, построенная в логике компетентностного и персонифицированного подходов, способствует развитию качеств личности педагога, необходимых ему для успешного самообразования и творческой самореализации [2, с. 6]. Исходя из вышеизложенного, главной целью методической работы является развитие профессиональной компетентности педагогических работников.

Анализ изученной литературы свидетельствует о том, что проблемы организации и управления методической работой привлекают внимание исследователей. Очевидно, что методической работой необходимо управлять. Оперативное управление методической работой представляет собой замкнутый технологический цикл, состоящий из последовательных функций: педагогического анализа, целеполагания и планирования,

организации исполнения, контроля исполнения, регулирования и коррекции. Без последней функции, обеспечивающей реакцию на результаты контроля, управление теряет свою действенность и превращается в административную фиксацию фактов [3, с. 125]. Основной задачей оценки качества управляемой деятельностью является получение объективной информации для управления по результатам [4, с. 110—115]. Данная информация получается посредством контроля. Контроль — это управленческая деятельность, которая преследует количественную и качественную оценку и учёт результатов деятельности [5, с. 42].

Обратимся к понятию «контроль, как функция управления методической работой». Современными исследователями конкретизируется понятие контроля как функции управления методической работой — систематическое, объективное и диагностико-ориентированное наблюдение, анализ и оценка состояния и результатов методической деятельности с целью оперативного и стратегического регулирования, оказания методической помощи и стимулирования профессионального роста педагогических работников.

В анализируемых источниках отмечается, что контроль, как функция управления, тесно связан с функциями регулирования и коррекции. Регулирование и коррекция — это воздействие на работу педагогического коллектива с целью внесения поправок, устранения недочётов, оптимизации педагогического процесса [6, с. 33]. Регулирование — это вид деятельности, направленный на предупреждение и исправление незначительных отклонений в ходе выполнения принятых решений [7, с. 87]. Однако регулирование невозможно без контроля, который и является источником информации для принятия решения о необходимости регулирующих воздействий [7, с. 86]. В рамках методической работы это проявляется через оперативное регулирование, предполагающее немедленную реакцию на возникающие отклонения в процессе. Например, если в ходе посещения специально организованной деятельности и нерегламентированных видов детской деятельности выявлено, что педагог неэффективно использует новое оборудование, методы и приёмы, то можно оперативно организовать для него краткий инструктаж или показать мастер-класс. Стратегическое регулирование предполагает корректировку планов методической работы на основе анализа выявленных тенденций. Если диагностика показывает, что большинство педагогов испытывают трудности с проектированием специально организованной деятельности, руководство вносит изменения в годовой план, включая в него серию семинаров-практикумов по этой теме.

Коррекция — это вид деятельности, направленный на исправление существенных отклонений, на ликвидацию причин, вызывающих отклонения в процессах функционирования и развития педагогической системы. Коррекция невозможна без глубокого предварительного анализа, и особенно контроля [7, с. 87]. На основе данных внутреннего контроля осуществляется коррекция методической работы, которая может выражаться в изменении содержания семинаров, пересмотре планов работы методических объединений, организации индивидуальной консультативной помощи педагогам, испытывающим профессиональные затруднения [3, с. 268]. Коррекция направлена на изменение и совершенствование. Её инструментами являются: индивидуальная методическая помощь. Разработка и реализация совместно с педагогом индивидуального образовательного маршрута, консультации, наставничество (тьюторство); корректировка форм методической работы. Замена малоэффективных форм (доклады, теоретические консультации, лекции) на активные (воркшопы, педагогические студии, деловые игры, peer-to-peer обучение, мини-исследования, мировое кафе и другие); стимулирование самообразования. На основе выявленных в ходе контроля профессиональных дефицитов формируется и пополняется банк актуальных тем для самообразования педагогов, рекомендованы повышение квалификации, вебинары, литература; изменение условий. Обеспечение педагогов необходимыми ресурсами (методической литературой, современным средством обучения), которые были выявлены как дефицитные в процессе контроля.

Важно понимать, что коррекция и регулирование тесно взаимосвязаны и носят циклический характер. Схематично этот цикл можно представить как:

- 1) контроль (диагностика);
- 2) анализ причин отклонений;
- 3) коррекция/регулирование;
- 4) новый контроль (оценка эффективности принятых мер) [8, с. 102].

Таким образом, контроль замыкает управленческий цикл и одновременно даёт начало новому, обеспечивая непрерывное развитие. Анализ научно-педагогической литературы позволяет выделить ключевые принципы осуществления контроля: стратегической направленности, обеспечивающий подчинение контроля целям развития учреждения образования и требованиям соответствующих стандартов; объективности, предполагающий оценку на основе заранее известных и согласованных критериев; открытости и гласности, гарантирующий доступность целей, процедур и результатов контроля для всех педагогов; системности, требующий охвата всех взаимосвязанных компонентов методической работы; диагностичности, направленный на выявление причин затруднений и точек роста, а не только на констатацию ошибок; деятельностного подхода и сотрудничества, согласно которому контроль строится как диалог, а педагог выступает субъектом оценки собственной деятельности.

На наш взгляд, технологию реализации контроля, как инструмента управления методической работой, необходимо осуществлять с акцентом на коррекцию и регулирование. Эффективное применение контроля как инструмента предполагает чёткую последовательность действий, включающий следующие этапы:

1. Предконтрольный этап (целеполагание и планирование): определение объектов, целей и конкретных задач контроля (например, «оценить эффективность форм работы по внедрению технологии проблемного

обучения и выявить затруднения педагогов»). Разработка и доведение до сведения педагогических работников чётких, измеримых критериев и показателей. Выбор адекватных форм и методов контроля. Составление графика, обеспечивающего системность и плановость.

2. Основной этап (сбор и первичный анализ информации): сбор данных с использованием выбранных методов. Ключевым здесь становится наблюдение с позиции партнёра, а не инспектора. Фиксация не только недостатков, но и успехов, инновационных находок. Диалог с педагогом, выяснение его точки зрения на ситуацию.

3. Аналитический этап (обработка и интерпретация данных): всесторонний анализ полученной информации, сравнение с критериями. Главный фокус — не на констатации факта, а на выявлении глубинных причин. Оценка ситуации с учётом индивидуальных особенностей педагога и конкретных условий.

4. Регулятивно-коррекционный этап (принятие управленческих решений): это центральный этап, ради которого и организуется контроль. Коррекция: разработка конкретных рекомендаций для педагога, внесения дополнений в индивидуальный образовательный маршрут. Организация наставничества, тренинга других мероприятий. Регулирование: внесение изменений в план работы с педагогическими кадрами на год, перераспределение ресурсов, совершенствование локальной нормативной базы, организация обобщения и трансляции положительного опыта. Обсуждение результатов контроля в различных форматах (собеседование, педагогический совет, совещание при заведующем) с акцентом на конструктивный диалог и поиск решений.

5. Итоговый этап (рефлексия и оценка эффективности): оценка не только итогов работы педагога, но и эффективности самой методической работы и принятых коррекционных мер. Фиксация достигнутых изменений. Планирование последующего контроля для отслеживания долгосрочного эффекта.

Важнейшая особенность функции коррекции и регулирования в том, что они тесно переплетены с психолого-педагогическим сопровождением. Руководитель выступает не только как контролёр, но и как тьютор, помогающий педагогу преодолеть профессиональные барьеры, дефициты.

**Заключение.** Таким образом, контроль как функция управления методической работой в учреждении дошкольного образования, наделённый полноценно реализуемыми функциями коррекции и регулирования, трансформируется из инструмента административного давления в инструмент профессиональной поддержки и развития кадрового потенциала. Он позволяет перевести методическую работу из режима функционирования в режим развития, где каждый педагог чувствует себя субъектом своего профессионального роста, а руководство выступает в роли модератора этого процесса. Такой подход напрямую способствует созданию в учреждении дошкольного образования гуманистической образовательной среды, где не только дети, но и взрослые имеют возможность развиваться, что в конечном итоге является главным условием достижения качества дошкольного образования.

#### Список цитируемых источников

1. *Белая, К. Ю.* Методическая работа в ДОУ: анализ, планирование, формы и методы / К. Ю. Белая. — М.: ТЦ Сфера, 2007. — 96 с.
2. *Климентьева, З. А.* Методическая работа в дошкольной образовательной организации: краткий конспект лекций / З. А. Климентьева. — Казань: Казан. федерал. ун-т, 2013. — 52 с.
3. *Третьяков, П. И.* Оперативное управление качеством образования в школе. Теория и практика. Новые технологии / П. И. Третьяков. — М.: Скрипторий 2003, 2005. — 568 с.
4. *Дубеико, Н. Г.* Мониторинговые механизмы управления качеством образования в учреждении дошкольного образования / Н. Г. Дубеико // Учёные записки Забайкальского государственного университета. — 2019. — Т. 14, № 2. — С. 110—115.
5. *Аверьянова, Т. А.* Управление системами образования / Т. А. Аверьянова. — Магнитогорск: МГТУ им. Г. И. Носова, 2017. — 85 с.
6. Управление дошкольным образованием: ЭУМК для специальности Дошкольное образование / сост. Н. В. Литвина. — Мн.: БГПУ, 2020. — URL: <https://elib.bspu.by/server/api/core/bitstreams/dec5dc1c-9005-4c5f-b683-eb2fbf62f13a/content> (дата обращения: 02.01.2026).
7. *Шамова, Т. И.* Управление образовательными системами: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Т. И. Шамова, П. И. Третьякова, Н. П. Капустин; под ред. Т. И. Шамовой. — М.: ВЛАДОС, 2002. — 320 с.
8. *Касьянова, Н. В.* Менеджмент: учеб. пособие / Н. В. Касьянова. — Екатеринбург: УрФУ, 2018. — С. 102.

УДК 376.37

**Босякова Елена Степановна**

*Государственное образовательное учреждение «Приднестровский государственный университет имени Т. Г. Шевченко»,  
Тирасполь, Приднестровье, Республика Молдова, e.bosiakova@mail.ru*

## ПРОБЛЕМЫ ГРУДНОГО ВСКАРМЛИВАНИЯ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ

В статье представлены результаты исследования речи детей младшего и среднего дошкольного возраста. Описаны результаты анкетирования родителей с целью определения возможных причин возникновения речевых нарушений. Проведена параллель между длительностью периода грудного вскармливания и влияния на правильное развитие речи.

**Ключевые слова:** грудное вскармливание; здоровьесбережение; младший дошкольный возраст; ранняя профилактика речевых нарушений.