

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Межвузовский сборник научных статей
с международным участием

Выпуск 12

*Рекомендовано
редакционно-издательским советом
учреждения образования
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи
БарГУ
2023

УДК: 159.9

Редакционная коллегия:

канд. пед. наук, доц. А. Н. Унсович (*председатель*); канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко; канд. филос. наук, доц. А. Г. Иценко (*зам. председателя редколлегии, науч. ред.*); д-р психол. наук, проф. Н. Д. Джига; д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; канд. психол. наук, доц. Е. А. Клещева; канд. филос. наук, доц. Г. В. Жук; канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович

Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием / М-во образования Респ. Беларусь, Баранович. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Унсович, Т. Е. Яценко, А. Г. Иценко [и др.]. — Барановичи : БарГУ, 2023. — Вып. 12.—497 с.

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии, а также социальной философии, философской антропологии, философии религии, религиоведения. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных эмпирических данных, статистических данных, фактов и цитат. Редакция может опубликовать материалы, не разделяя точку зрения автора (в порядке обсуждения).

Текстовое электронное издание

Системные требования:

IBM PC 486 (рекомендовано Pentium и выше); Windows XP и выше или Linux;
Adobe Acrobat Pro DC; ОЗУ 256 Мб; видеокарта и монитор (1024 × 768);
мышь; дисковод CD-ROM

Регистрационное свидетельство № 2012336223 от 23.10.2023 г.

© БарГУ, 2023

исследований.....	372
Яценко Т. Е., Лелес А. С. Характеристики субъективного благополучия личности в юношеском возрасте.....	382
Яценко Т. Е., Олифиревич Н. И., Мусийчук М. В. Девиантная креативность личности в юношеском возрасте.....	3827

Раздел 2 Философия

Вируцкая С. В., Чернявская П. С. Проблема эвтаназии в XXI веке: философско-этический аспект.....	401
Иценко А. Г., Едко В. А. Особенности религиозной ориентации у обучающихся учреждений среднего специального и высшего образования.....	413
Ларионов В. В. Роль накопления знаний в реализации аффордансов артефактов (на примере оружия).....	427
Макарова А. К., Пятибратова О. А. Политический юмор и афористичность при взаимодействии общества и власти.....	439
Медиченко Л. Е. Культурологический анализ динамики формирования национальной традиции философствования.....	446
Мусийчук М. В. Приемы остроумия как когнитивно-аффективная аргументация в оперении «черного лебедя» Нассима Николаса Талеба....	457
Одиноченко В. А. Религия в условиях мировоззренческого плюрализма...	465
Трофимчук М. Ф. Главная философская проблема XXI века — человек...	474
Щербина А. И., Этова Д. А., Кожуханцев А. Е. Прохождение кризиса подросткового возраста в условиях религиозного воспитания в семье в современной России.....	482

Режимдоступа: https://mpr.a.ub.unimuenchen.de/9643/1/MPRA_paper_9643.pdf. —
Датадоступа: 28.10.2021.

11. Фахрутдинова, Е. В. Сетевая организация структуры собственности в модернизируемой экономике / Е. В. Фахрутдинова, С. Д. Мокичев // Экономические науки. — 2011. — №4 (77). — С. 123—129.

12. General Purpose Technologies and Economic Growth / Ed. by E. Helpman. — London: MIT PRESS, 1998. — 315 p.

13. Деланда, М. Война в эпоху разумных машин / М. Деланда. пер. с англ. под ред. В. Кузнецова. — М.: Ин-т общегуманитарных исслед., 2014. — 338 с.

14. Щукарев, С. А. Архив Д. И. Менделеева. Автобиографические материалы / С. А. Щукарев, С. Н. Вальк. — Ленинград: ЛГТУ им. А. А. Жданова, 1951. — 87 с.

15. Klenk, M. How Do Technological Artefacts Embody Moral Values? // M. Klenk // Philosophy & Technology. — 2020. — Vol. 2. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://link.springer.com/article/10.1007/s13347-020-00401-y>. — Дата доступа: 06.06.2020.

16. Федеральный закон «Об оружии» : принят Государственной Думой 13 ноября 1996 г. — М.: Ось-89, 1998. — 31 с.

УДК: 159.9.01

А. К. Макарова, О. А. Пятибратова

Сочинский государственный университет, Сочи, Россия

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЮМОР И АФОРИСТИЧНОСТЬ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОБЩЕСТВА И ВЛАСТИ

В статье представлен анализ такого явления как юмор в современном политическом дискурсе. Доказательна точка зрения об использовании юмора для создания политического профиля, высказывания мнения без прямой критики или одобрения, избегая трудных или неудобных вопросов. В условиях жесткой конкуренции политики стремятся подать информацию в наиболее яркой и запоминающейся форме. Остроумные выражения, афоризмы, которые, обладая такими свойствами как убедительность, эмоциональность, логичность, экспрессивность, образность, помогают политику донести необходимую информацию и акцентировать внимание адресата на более важных моментах речи, выразить свою оценку ситуации, установить контакт с населением.

Ключевые слова: афоризм; афористичность; власть; общество; политический юмор; юмор.

Библиогр.: 5 назв.

А. К. Makarova, O. A. Pyatibratova

POLITICAL HUMOR AND APHORISM IN THE INTERACTION OF SOCIETY AND GOVERNMENT

The article presents an analysis of such a phenomenon as humor in modern political discourse. An evidence-based point of view about using humor to create a political profile, expressing opinions without direct criticism or approval, avoiding difficult or uncomfortable questions. In conditions of fierce competition, politicians strive to present information in the most vivid and memorable form. Witty expressions, aphorisms, which, having such properties as persuasiveness, emotionality, logic, expressiveness, imagery, help the politician to convey the necessary information and focus the addressee's attention on more important points of speech, express their assessment of the situation, establish contact with the population.

Key words: aphorism; aphoristic; government; society; political humor; humor.

Bibliogr.: 5 titles.

Введение. Основополагающее понятие исследования — понятие «политического юмора» нашло свое отражение в политической исследовательской науке. В частности, в ходе анализа предвыборной кампании в США это обнаружил Ч. Шутц. При изучении различных аспектов он провел исторический анализ в своем труде «Политический юмор: от Аристофана до святого Эрвина». Примером исследования политического юмора Испании являются изыскания С. Брандеса.

Обращаясь к обзору, осуществленному А. А. Иванюшкиным, отметим, что в отношении отечественной науки труды, посвященные понятию «политический юмор», датируются концом XX века. Так А. В. Дмитриев в 1990-е годы оперирует им при описании своих политических и социологических исследований в рамках научного цикла. В общих материалах, а также в некоторых фундаментальных темах социологии юмора анализируется смех в социологической теории, изучаются социальные функции юмора, сатиры, иронии, шуток, пародии и т.д. [1, с. 4], также определяются основные направления и содержание социологии политического юмора; рассматривается история политического юмора; его основные объекты и субъекты, приемы, а также социальные функции.

Этот же автор в 1999 г. в первом российском энциклопедическом издании по проблемам политической науки («Политическая энциклопедия») определил цель и функции политического юмора и представил его понимание дефиницией: «отношение к политическому объекту, сочетающее внешне смешную трактовку с внутренней серьезностью».

Представим оценку комического мыслителями древности и наиболее значимыми философами научной мысли. Так Платон формулировал свои взгляды на комическое и его восприятие как «смешанное душевное чувство», сочетающее «удовольствие со страданием»; Аристотель — «разновидность безобразного», встречающееся «повсюду»; Т. Гоббс, в свою очередь, считается основоположником психологического восприятия комического; Р. Декарт подчеркнул роль неожиданности и удивления в нем; И. Кант отметил неожиданную разрядку искусственно созданного напряжения, ожидания чего-то значительного в ничто путем особого игрового приема; Г. Гегель видел в комическом действенную силу в борьбе «истинной субъективности с ложной субстанциальностью»; А. Лук отмечал способность к восприятию комического «не только в часы досуга, но и в... минуты творческого напряжения»; Ю. Борев вслед за Г. Гегелем разделял «комическое» и «смешное» и т.д.

Основная часть. Как отмечает М. В. Мусийчук, в последние годы юмор стал темой многих исследований в самых разных областях науки: культурологии, психологии, литературоведении, физиологии, антропологии и др. Несмотря на такую распространенность его как предмета исследования, обнаруживается потребность в стройной теории смеха и юмора, его социальных аспектов [2, с. 35]. Особо ценным в этом контексте выступает тезис А. В. Дмитриева о том, что «Юмор политический, является неотъемлемым и изменчивым атрибутом политического процесса, своеобразной реакцией на концентрацию власти в обществе, носит в основном позитивный характер, поскольку сублимирует агрессию и ослабляет многие межличностные конфликты. Юмор политический может быть добродушным и тонким, но и грубым, жестоким, осуществляя несколько функций (политической социализации; идентификации, дифференциации и сплоченности; коммуникации; конфликта и согласия)».

Политический юмор является вариантом юмора и становится понятием политологии. Главным его признаком выступает прямая или косвенная связь с политикой, которая естественно вызывает политическое комическое, которое нужно заметить и отметить. Это и представляет собой политический юмор. Он действует как общее понятие и включает в себя все принятые виды остроумия, так как в политике у них практически всегда есть определенная ориентация.

Среди субъектов политического юмора А. А. Иванюшкиным были выделены два источника:

1. Представители власти (президент; председатель Правительства, его замы и министры; члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы; судьи; губернаторы, федеральные и региональные чиновники и т.д.);

2. Представители общества (народ, население). Внутри этой неоднородной группы в свою очередь можно выделить подгруппы, которые роднит общая характеристика — принадлежность к гражданскому обществу.

Среди объектов политического юмора определен следующий перечень:

1. Государство, политические институты, политические символы (президент, правительство, парламент, судебные и правоохранительные органы, конституция, законы, партии, СМИ, герб, гимн, флаг и пр.);

2. Политические решения, программы, идеологии (направленность внешней и внутренней политики, политические и моральные нормы, система ценностей, религия, ментальность и т.д.);

3. Политическая ситуация в стране (формы взаимодействия власти, общества и индивида, политический режим, средства и способы реализации власти, непосредственный политический процесс, проведение масштабных кампаний, предвыборные баталии и т.д.);

4. Конкретные политики и их деятельность (характерные черты, привычки, манеры, особенности речи, поведение, поступки и т.д.);

5. Национальность, принадлежность к определенному этносу.

Политический юмор предстает дуалистичным. Так он может быть полностью независим и появляться как реакция на ту или иную политическую комическую ситуацию, или он может быть искусственно заказан различными политическими структурами для

той или иной цели. Политический юмор — это результат жизнедеятельности гражданского общества, его проявлений.

Политический юмор подвижен и динамичен, среди факторов, влияющих на него как политический феномен, следует определить:

1. Исторические и культурные особенности политической системы, ее закрытость или открытость;
2. Социально-классовая структура общества;
3. Уровень развития гражданского общества;
4. Конкретная социально-политическая практика, особенности протекания политического процесса;
5. Тип политического режима;
6. Уровень политического сознания и политической культуры населения;
7. Ценностные ориентации и установки участников политической жизни;
8. Политические стереотипы;
9. Ориентации субъекта политического юмора относительно своего места в политическом процессе и возможностях политического участия;
10. Степень эмоциональной окрашенности в восприятии и интерпретации индивидами политических событий.

По мнению Ф. Я. Хабибуллиной и А. Ф. Лешан политический юмор является составной частью политического дискурса и раскрывает амбивалентность любого политического явления. Современный политический юмор многим обязан массовой культуре, так как большинство жанров, принадлежащих к политическому юмору, создаются и распространяются через средства массовой информации, например: политические шутки и комиксы, сатирические шоу и веб-страницы, интернет-сборники цитат видных политиков, политические теледебаты и т. п.) [3]. Как правило, юмор «вмонтирован» в политический дискурс, т. е. политикам заранее известно, что они скажут, как они это скажут, и, что самое главное, когда им необходимо пошутить. Поэтому можно с уверенностью сказать, что юмор стал политическим инструментом, частью технологии влияния.

Одним из эффективных лингвистических способов языкового воздействия на аудиторию и средств выражения комического в политическом дискурсе является афоризм (изречение). Афоризмами

принято называть краткие, глубокие по содержанию и законченные в смысловом отношении суждения, принадлежащие определённому автору и заключенные в образную, легко запоминающуюся форму. Ещё в 1648 г. Б. Грасиан отмечал, что одним из основных признаков афоризма является его художественность, основанная на остроумии. Помимо художественности, политический афоризм имеет национально-культурную и темпоральную (синхронно-диахронную) специфику.

Одним из основных медиаторов, субъектов и объектов политической афористики является политик как лидер нации и языковая личность, выражающая как индивидуально-авторскую позицию, так и особенности своей страны и эпохи. В качестве примеров приведем афоризмы, представленные на официальных сайтах периодических изданий Франции («Le Figaro», «Le Point», «Le Parisien») и России («Русская мысль», «Аргументы и факты», «РБК-daily»), а также публикации в ведущих печатных изданиях на французском и русском языках.

«Hollande. Homme secourable qui vous prête un parapluie quand il fait beau, et vous le réclame dès qu'il commence à pleuvoir» («Олланд. Услужливый человек, который вам предлагает зонтик в солнечную погоду, и отбирает его у вас, как только начинается дождь»). Эта фраза принадлежит видному французскому политику Жан-Пьер Раффарен. В своём интервью журналу «Le Point» 16 декабря 2015 года он прибегнул к скрытому сравнению, чтобы добродушно осмеять действующего президента Франции и разрядить ситуацию, возникшую после ряда серьёзных вопросов об ожидаемом повышении налогов.

«Меня не устраивает сегодня то, что цены таковы, что моя кошка ложится спать голодная» — фраза Виктора Анпилова, российского общественного и политического деятеля, председателя Исполкома движения «Трудовая Россия», прозвучавшая в ходе интервью с журналистом «АиФ» показывает его недовольство высоким уровнем инфляции российской валюты. Использование образа кошки в качестве примера способствует более легкому и доступному пониманию поднятой политиком проблемы.

В анализируемых примерах превалирует развлекательный аспект, так как люди концентрируются на «забавной» стороне политической реальности. Тем не менее, нельзя недооценивать критический и

креативный потенциал политического юмора. Все же, главенствующим мотивом использования юмора в политическом дискурсе является постановка под вопрос статуса «кво» и формирование новых понятий в политической сфере. Например, франц.: «Dans une maison, il y a une canalisation qui explose, elle se déverse dans la cuisine Le réparateur arrive et dit, j'ai une solution: on va garder la moitié pour la cuisine, mettre un quart dans le salon, un quart dans la chambre des parents et si ça ne suffit pas il reste la chambre des enfants» / «Это немножко поминает дом, в котором вы живете и где протекла бы канализация. И все бы вылилось на кухню. Сантехник пришел бы и предложил следующее решение: Мы оставим половину воды на кухне, четверть — в гостиной, вторую четверть — в комнате родителей. И если этого не будет достаточно, то остаётся ещё детская». Данная фраза Главы республиканской партии Франции Николя Саркози, произнесённая им 18 июня 2016 года перед сторонниками антимиграционная политики, имея довольно комичную «обёртку», несёт в себе очень серьёзную для современного французского сообщества проблему: чрезмерное количество нелегальных иммигрантов из Сирии, которые не работают, не учатся, не приносят никакой пользы обществу, лишь наносят, по мнению автора высказывания, непоправимый ущерб государственной экономике.

«Государство держит в руках дубинку, которой бьет всего один раз. Но по голове» — сказал Владимир Путин газете «Фигаро» 26 октября 2002 года. Данная фраза имеет конкретный подтекст, который состоит в том, что несмотря на видимую пассивность Российской Федерации во внешней политике, любые действия, несущие вред стране, будут жестоко и неотвратимо предотвращаться.

Вспомним еще несколько афоризмов президента России: «Еще 50 лет назад ленинградская улица меня научила одному правилу: если драка неизбежна, бить надо первым», — сказал президент об операции в Сирии [4]. Фразу Владимир Владимирович произнес в октябре 2015 года. Это высказывание как нельзя хорошо характеризует готовность Путина отстаивать интересы России. Реакция на фразу со стороны западных политиков была очевидна — президента выставили агрессором.

«Кто не жалеет о распаде Советского Союза, у того нет сердца; кто хочет воссоздать его в прежнем виде, у того нет головы» [5].

«Везет тем — кто везет».

«Амбициозные задачи нужно ставить всегда».

«Иногда нужно быть одиноким, чтобы доказать, что ты прав».

«Я голубь, но у меня очень мощные железные крылья!».

Заключение. Таким образом, юмор имеет большое значение в современном политическом дискурсе и набирает популярность среди политиков, начиная с середины XX века. Использование юмора помогает им не только создать свой политический профиль, но и высказать своё мнение без прямой критики или одобрения, избегая трудных или неудобных вопросов. В условиях жесткой конкуренции они стремятся подать информацию в наиболее яркой и запоминающейся форме. Именно этим обусловлен выбор в пользу наиболее красочных, броских, остроумных выражений, которые воспринимаются как афоризмы. Афоризмы, обладая такими свойствами как убедительность, эмоциональность, логичность, экспрессивность, образность и т. д., помогают политику донести необходимую информацию и акцентировать внимание адресата на более важных моментах речи, выразить свою оценку ситуации, установить контакт с населением, а также проявить свою эрудицию и интеллект, юмор и афористичность стали неотъемлемой частью любого политического явления.

Список цитируемых источников

1. *Иванюшкин, А. А.* Политический юмор как фактор взаимодействия общества и власти: автореф. дис. ... канд. полит. наук / А. А. Иванюшкин; Московский педагогический государственный университет. — Москва, 2006. — 21 с.

2. *Мусийчук, М. В.* Философско-педагогический дискурс научно-популярной литературы о юморе / М. В. Мусийчук // Мир науки. — 2016. — Т. 4. — № 1. — С.35.

3. *Хабибуллина, Ф. Я.* Юмор в афористическом пространстве политического дискурса России и Франции / Ф. Я. Хабибуллина, А. Ф. Лешан // Актуальные проблемы романо-германской филологии и преподавания европейских языков в школе и вузе: сб. ст. V заоч. Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. — 2016. — С. 113—118.

4. Владимир Путин: 12 лет в афоризмах [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.rbc.ru/politics/05/10/2012/5703fdc49a7947fcbd44121a> (дата обращения: 04.03.2022).

5. 35 цитат Владимира Путина, которые раскрывают его с неожиданной стороны [Электронный ресурс]. — URL: <https://prostopolitik.mirtesen.ru/blog/43318252055/35-tsitat-Vladimira-Putina->

kotoryie-raskryivayut-ego-s-neozhidan (дата обращения: 04.03.2022).

УДК: 304.4

Л. Е. Медиченко

Брестский областной институт развития образования, Брест, Беларусь

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ТРАДИЦИИ ФИЛОСОФСТВОВАНИЯ

Дискуссия об особенностях белорусской национальной философии очертила проблему: существует ли вообще собственная национальная философская традиция? Возросший интерес к белорусской национальной философии, связанный с потребностью белорусского общества в теоретическом обосновании опыта своего исторического развития, переосмысления богатого культурного наследия, актуализировал проблему формирования национальных традиций философствования.

Ключевые слова: детерминанты, динамика социокультурная, философия, традиция.

Библиогр.: 5 назв.

L. Medichenko

Brest Regional Institute of Education Development, Brest, Republic of Belarus

A CULTURAL ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF THE FORMATION OF THE PHILOSOPHICAL NATIONAL TRADITION

The discussion of the peculiarities of the Belarusian national philosophy has marked the problem: is there even a national philosophical tradition of its own? Increased interest in Belarusian national philosophy, which was connected with the need of Belarusian society for a theoretical justification of the experience of its historical development, rethinking the rich cultural heritage, made the problem of the formation of national traditions of philosophizing relevant.

Key words: determinants, sociocultural dynamics, philosophy, tradition.

Bibliogr.: 5 titles.