

- самостійно проводять пробні логопедическі заняття вихователя групи компенсуючого типу для дітей з порушеннями мови во другій половині дня;
- знайомляться з роботою вихователів з батьками, оформленням куточків для батьків, проводять аналіз виховання і форм роботи вихователя з батьками.

В результаті проходження практики студенти роблять висновки, наскільки досягаються в дошкільному навчальному закладі цілісність, послідовність і перспективність педагогічного процесу на основі єдиної організаційної, методическої, психодіагностическої і корекційно-розвиваючої роботи.

Во время проведения методического мастер-класса «Коррекция речевых нарушений у детей в условиях дошкольного учебного заведения», в работе которого принимали участие студенты, преподаватели, воспитатели дошкольных учебных заведений [8], на заседании круглого стола «Педагогическая практика по дополнительной специализации как средство познания специфики деятельности воспитателя логопедических групп» [9] и во время защиты педагогической практики по дополнительной специализации «Воспитатель логопедических групп» будущие специалисты обсуждали результаты практики.

Висновок. Педагогічна практика дає можливість придбати початковий досвід застосування отриманих знань і практичних умінь, визначити ступінь професійної спроможності майбутнього спеціаліста і передбачає формування у майбутніх вихователів професійних якостей особистості. Результат корекційно-розвиваючої роботи вчителя-логопеда залежить від взаємодії з вихователями груп, працюючих в корекційно-виховальному і загальноосвітньому напрямках, що дозволяє здійснювати корекцію, загальне і мовне розв'язання дітей з порушеннями мови.

Список цитируемых источников

1. Про внесення змін до Положення про дошкільний навчальний заклад : схвалено постановою кабінету міністрів України від 29.07.2015 р. № 530 // Офіц. вісн. України. — 2015. — № 62. — С. 101.
2. Щодо організації освітньої роботи в дошкільних навчальних закладах у 2016/2017 навчальному році : лист Міністерства освіти і науки України від 16.06.2016р., № 1/9-315 // Інформ. зб. та коментарі М-ва освіти і науки України. — 2016. — № 7. — С. 90—97.
3. Порядок комплектування дошкільних навчальних закладів (груп) компенсуючого типу : затв. наказом М-ва освіти і науки України, М-ва охорони здоров'я України від 27.03.2006 № 240/165 // Офіц. вісн. України. — 2006. — № 15. — С. 324.
4. Сіліна, Г. О. Формування готовності педагогічних працівників до інклюзивного навчання дітей з особливими освітніми потребами / Г. О. Сіліна // Джерело педагогічних інновацій. Інклюзивна освіта : наук.-метод. журн. — Харків : Харків. акад. неперерв. освіти, 2013. — Вип. № 1. — С. 23—28.
5. Гончаренко, С. У. Український педагогічний словник / С. У. Гончаренко. — Київ : Либідь, 1997. — 400 с.
6. Ушинський, К. Д. Вибрані педагогічні твори : в 2 т. / К. Д. Ушинський ; ред. О. І. Пискунов. — Київ : Радян. шк., 1976. — Т. 1 : Теоретичні проблеми педагогіки. — 488 с.
7. Машкіна, Л. А. Організація та проведення переддипломної педагогічної практики : метод. рекомендації для керівників практики та студентів 4 курсу освітньо-кваліфікац. рівня «молодший спеціаліст» фак. дошкіль. освіти зі спеціальності «Дошкільна освіта» / Л. А. Машкіна, Н. В. Казакова. — Хмельницький : Відділ пед. практики ХГПА, 2012. — 26 с.
8. Методичний майстер-клас «Корекція мовленнєвих порушень у дітей в умовах ДНЗ» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://kgpa.km.ua/node/2151>. — Дата доступу: 15.11.2016.
9. Готуємося стати професійними вихователями логопедических груп [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.kgpa.km.ua/node/2877>. — Дата доступу: 15.11.2016.

УДК:371.143.001.57(045)

Л. О. Онофрійчук,

кандидат педагогіческих наук, доцент

Хмельницькая гуманітарно-педагогіческая академия, г. Хмельницький, Украина

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ (НАЧАЛО XX ВЕКА)

Введение. Подготовка подрастающего поколения к жизни и достижению целей и задач, которые выдвигаются обществом в области образования, немыслимы без создания соответствующей подготовки специалистов дошкольного образования. В педагогических учебных заведениях конца XIX — начала XX века практически отсутствовали преподаватели-специалисты дошкольного воспитания. К концу XIX века основной и самой распространённой была начальная школа, поэтому готовили в основном учителей. В XIX веке стала развиваться сеть дошкольных воспитательных заведений — детских яслей и детских садов, которые в XX веке получили широкое распространение, поэтому начало XX века в истории дошкольного образования Украины занимает особое место.

В научных исследованиях уделяется внимание профессиональной подготовке: научной основой теоретических положений по проблемам дошкольного воспитания являются труды А. Макаренко, М. Монтессори, С. Русовой, В. Сухомлинского, К. Ушинского; исторические аспекты развития общественного дошкольного вос-

питания в Украине, характеристика украинского национального дошкольного прошлого, настоящего и будущего, проблемы подготовки специалистов дошкольного образования нашли своё отражение в трудах В. Бондаря, Л. Даниленко, Г. Ельниковой, О. Зайченко, Л. Зданевич, Н. Лысенко, Л. Песоцкой, Л. Покроевой, Г. Улюкаевой, М. Ярмаченко.

Цель статьи — раскрыть особенности подготовки специалистов дошкольного образования начала XX века, показать пути осуществления этой подготовки в ходе исторического развития Украины.

Основная часть. Фрѐбелевский женский педагогический институт в 1907 году начал готовить кадры для дошкольного воспитания в Украине. В это время Киевское общество народных детских садов в школе нянь начало подготовку помощниц — «садовниц». В Декларации «О социальном воспитании» отмечалось, что только тот педагог может проводить идею социального воспитания, «который умеет осуществлять работу и в детском саду, и в школе, и в клубе, и на площадке».

В 1909 году Киевское общество народных детских садов основывает школу нянь, выпускницы которой должны удовлетворять потребности состоятельной семьи. Образования, полученного в средней школе, было мало для этого, хоть там изучали естественную историю, гигиену и педагогику. Поэтому няни, которых обычно нанимали, могли только забавлять, но не воспитывать детей. В школу нянь отбирали девочек с 14 лет, чтобы через два года они могли работать. Это были дети из малоимущих семей, которые в основном закончили Киевское двухклассное училище. Они носили форму. Для неимущих школа имела белые фартуки. Дежуря на кухне, одни ученицы контролировали продукты, их закладку и одновременно учились готовить простые блюда, другие ухаживали за детьми в группах. С 11:00 до 14:00 часов — теоретические занятия, с 14:00 до 15:00 — обед и кормление детей, с 15:00 до 17:00 — снова теоретические учения. В школе нянь учили управлять детским пением, лепить, рисовать и таким образом иллюстрировать и дополнять свои рассказы детям. Учениц также обучали штопать и ремонтировать одежду, кроить и шить, стирать и гладить детские вещи, убирать комнаты. Выпускницы школы нянь работали в семьях и помощницами садовниц (от названия «детский сад», т. е. воспитательниц) [2, с. 58].

В Украинскую систему педагогического образования входили педагогические учебные заведения двух типов: Институт народного образования (ИНО) и Высшие трёхлетние педагогические курсы. Целевое направление определялось в соответствии с принятой системой образования. Факультеты социального воспитания ИНО должны были готовить «квалифицированных социальных воспитателей, способных внедрять в жизнь систему социального воспитания Укрнаркомосу во всём объёме её содержания, а также воспитательные, в частности, так называемые образовательные элементы единого воспитательного процесса, в какой бы форме он не протекал: в школе, детском саду, дома, на площадке». Трёхлетние педагогические курсы в значительной степени были ориентированы на подготовку педагогов для работы с «детьми раннего и среднего дошкольного возраста» [3, с. 214].

Институт народного образования и трёхлетние курсы были высшими учебными заведениями. Среднего звена в украинской системе педагогического образования 20-х годов XX века не существовало. Наркомпрос стоял на позиции, что педагог должен иметь только «высокую квалификацию». Это требование распространялось и на подготовку дошкольных работников. В тогдашних официальных документах отмечалось: «Работа с детьми дошкольного и младшего школьного возраста отнюдь не легче, если не тяжелее работы с детьми старшего школьного возраста — с подростками». Однако готовиться к работе с дошкольниками надо было в рамках общего социального воспитания. Будущим дошкольным работникам предстояло ознакомиться со всей системой социального воспитания и со всеми типами его заведений, только делая упор и детально изучая дошкольный возраст. В перспективе из педагогических учебных заведений должны были выходить «универсальные работники социального воспитания», способные одинаково успешно работать с детьми всех возрастов. По программе трёхлетних курсов каждый год обучения имел своё целевое направление [3, с. 91].

В ИНО на факультете социального воспитания подготовка дошкольных работников осуществлялась в общих рамках со специализацией на последнем курсе. Кроме того, крайне незначительное количество детских садов в Украине не давало возможности педагогических учебным заведениям организовывать учебный процесс в соответствии с требованиями методических органов Наркомпроса: перенести его в учреждения социального воспитания, в среду будущей профессиональной деятельности студентов. Именно поэтому большая часть педагогических учебных заведений, пользуясь правом изменять типовые учебные планы и программы, изымали из них дошкольный компонент и переориентировались на подготовку педагогов для школы.

Этому способствовало и то, что в первой половине 20-х годов ещё не было потребности в подготовке педагогов специально для работы с детьми дошкольного возраста. Это объяснялось, прежде всего, тем, что с переходом в 1921 году к новой экономической политике часть культурно-образовательных учреждений, в том числе и детские сады, были переведены на местные бюджеты, которые, находясь в стадии становления, не могли обеспечить их финансирование. Не испытывали потребности в специалистах дошкольного профиля и «маяки соцвоспитания» — детские дома: количество дошкольных групп в них было незначительно. Сложная экономическая обстановка исключала широкое развёртывание сети детских домов, поэтому к середине 20-х годов от системы социального воспитания отказались. Отсутствие потребности в педагогах, которые имели дело с дошкольниками, сказывалось на состоянии подготовки их в педагогических учебных заведениях — она фактически не производилась [3, с. 93].

В 1925 году трёхлетние педагогические курсы были переименованы в педагогические техникумы и получили чёткую специализацию — подготовка учителей начальных классов. В середине 20-х только три института (в Киеве, Харькове и Одессе) давали студентам возможность специализироваться в дошкольном воспитании. В начале 30-х годов практика подготовки специалистов дошкольного воспитания в Украине изменилась, и это было обусловлено

двумя факторами: развитием общественного воспитания и реорганизацией педагогического образования. С проведением индустриализации и коллективизации сельского хозяйства произошло массовое привлечение к общественному производству женщин, что вызвало необходимость создания широкой сети воспитательных учреждений для детей работающих матерей. Потребность развития общественного дошкольного воспитания в свою очередь остро поставила проблему обеспечения его педагогическими кадрами, потому что на это время в республике насчитывалось не более 500 работников дошкольных учреждений [4, с. 214].

Подготовка специалистов дошкольного образования возлагалась на дошкольные отделения педагогических техникумов и педагогические (дошкольные) факультеты институтов социального воспитания. Причём в педагогических техникумах должны были готовить педагогов, а в институтах социального воспитания — организаторов дошкольных учреждений и преподавателей педтехникумов. В соответствии с этим дошкольные отделения были открыты в 45 педагогических техникумах Украины (общий набор на I курс был 2 460 человек), а дошкольные факультеты — в 4 институтах социального воспитания (общий набор — 240 человек). Но поскольку первые массовые выпуски специалистов со средним педагогическим образованием ожидалось, только начиная с 1933 года, Наркомпрос определил на ближайшее время главной формой подготовки основной массы специалистов-дошкольников краткосрочные курсы. Конечно, это рассматривалось как вынужденная, временная мера, и в противовес этому была разработана система поэтапного повышения квалификации работников дошкольных учреждений: от кратковременных курсов к среднему и высшему специальному образованию в высших педагогических учебных заведениях.

Специальные курсы были организованы почти в каждом районе для удовлетворения его потребности в дошкольных кадрах. Кроме них функционировали также межрайонные курсы. В течение 1931—1933 годов приобрело широкое распространение и заочное инструктирование через радиовещание. Особое внимание уделялось организации общественного дошкольного воспитания в сельской местности, где активно осуществлялась коллективизация. Так, в 1931 году планировалось подготовить для села 9 тыс. дошкольных работников, а для города — 5 тыс. Основными его формами (особенно в начале десятилетия) были сезонные сады, ясли, площадки. В 1932 году ними предполагалось охватить 900 тыс. детей, постоянными — 120 тыс.; в 1934 году — 940 и 182 тыс. детей соответственно. Следовательно, именно на подготовку педагогического персонала для сезонных форм общественного дошкольного воспитания, которые разворачивались на селе, была преимущественно ориентирована курсовая подготовка в 30-е годы [1, с. 11]. Курсы обычно работали в феврале—марте, чтобы подготовить к началу очередного сезона сельскохозяйственных работ женщин, которые занимались бы малышами на площадках. Для подготовки воспитателей постоянных дошкольных учреждений проводились курсы с более длительным сроком обучения. Направление на курсы получали колхозницы и работницы, как правило, не знакомые с педагогической работой, общеобразовательный уровень которых часто был очень низкий, многие не имели даже начального образования. Вместе с тем не хватало преподавателей дошкольного профиля, а потому для проведения курсов привлекались учителя школ, медицинские работники.

Как уже отмечалось, при проведении реорганизации педагогического образования (1930) дошкольные отделения открылись в 45 педагогических техникумах. На следующий год их было уже 54. Кроме стационарных функционировали заочные и вечерние отделения; 8 педтехникумов готовили кадры для национальных детских садов: русских, польских, еврейских, греческих, болгарских и немецких.

Педагогические (дошкольные) факультеты были созданы в Киевском, Харьковском, Днепропетровском и Полтавском институтах социального воспитания. Подготовку специалистов-дошкольников осуществлял также открытый в 1928 году в Харькове Всеукраинский институт повышения квалификации педагогов. В его состав входили заочный дошкольный педагогический техникум и институт. Развернув широкую сеть дошкольных отделений и факультетов, Наркомпрос УССР выходил из потребности в значительном количестве дошкольных работников, но при этом не учитывал реальные возможности учебных заведений по осуществлению подготовки педагогов этого профиля. Дошкольные отделения за время своего становления почувствовали значительные трудности, прежде всего из-за отсутствия преподавателей специальных дисциплин. К тому же в начале 30-х годов ещё не было определено содержание специальной подготовки, специальные дисциплины не были обеспечены программами, учебной литературой [3].

Не имея возможности улучшить положение, Наркомпрос принял решение о реорганизации сети дошкольных отделений, сократив их количество до 15. Прекратили свое существование три из четырех ранее открытых дошкольных факультетов. В целях дальнейшего совершенствования подготовки работников дошкольных учреждений в 1937 году часть педагогических заведений, в состав которых входили дошкольные отделения, была преобразована в дошкольные педагогические школы.

Унификация системы педагогического образования в начале 30-х годов способствовала унификации содержания подготовки педагогических работников. Это сыграло положительную роль в развитии педагогического дошкольного образования в Украине и помогло довольно быстро наладить работу дошкольных отделений и факультетов. В то же время внедрение заимствованных программно-методических документов как в педагогических учебных, так и в дошкольных заведениях, без надлежащей корректировки привело в дальнейшем к потере нашим общественным дошкольным воспитанием национальных черт, к отрыву от национальной культуры, традиций [4].

Дошкольные отделения и факультеты испытывали значительные трудности из-за отсутствия необходимой учебной литературы по специальности. Как и в 20-е годы, в республике не было подготовлено ни одного учебника по дошкольному воспитанию. Первые учебные пособия появились во второй половине 30-х годов они были напи-

саны в РСФСР, где в то время работа над учебной литературой по дошкольному воспитанию также только началась. Вместо учебников использовались методические пособия, предназначенные главным образом для работников дошкольных учреждений. И всё же, несмотря на упомянутые трудности и негативные моменты, дошкольное педагогическое образование в 30-е годы достигло значительных успехов. Отмечаем, что при формировании системы образования в Украине в начале 20-х годов теоретически предполагалось широкое внедрение общественного воспитания детей дошкольного возраста, а на практике этого не произошло. Заложенная в систему педагогического образования подготовка педагогов к работе с дошкольниками практически не осуществлялась. Но, несмотря на это, поисковый характер этого периода, несомненно, заслуживает внимания и частично положительную оценку [2].

Анализ педагогической литературы убедил, что во второй половине 30-х годов произошли значительные качественные изменения в проведении курсовой подготовки: улучшилась учебно-материальная база, методическое обеспечение, состав лекторов; удлинился срок обучения; повышались требования к слушателям. Многие воспитатели после курсовой подготовки продолжали обучение на заочных и вечерних отделениях педагогических техникумов. Если в первой половине десятилетия в дошкольных учреждениях работали в основном педагоги, подготовленные на курсах, то в последующие годы начала быстро росло количество дошкольных работников, окончивших педагогические учебные заведения.

Заключение. Значим тот факт, что развитие общественного дошкольного воспитания в 20—50-е годы XX века требовало большого количества специалистов дошкольного воспитания, подготовку которых осуществляла система среднего специального педагогического образования. Поэтому открывались педагогические училища, педагогические институты, которые занимались этой подготовкой. В 1921 году начала свою деятельность трёхлетняя педагогическая школа в Проскурове (сегодня Хмельницкая гуманитарно-педагогическая академия). С 1930/1931 учебного года эта школа начала осуществлять подготовку воспитателей для детских садов. Таким образом, Подольский регион получил возможность обеспечить детские сады квалифицированными педагогами.

Мы считаем, что изучение исторического аспекта подготовки специалистов дошкольного образования даёт возможность объяснить значение осознания исторического подхода к подготовке специалистов по дошкольному образованию, что позволит избежать ошибок, которые допустили в прошлом, перенять то положительное, что способствовало развитию дошкольного образования, и тем самым наметить пути совершенствования подготовки специалистов дошкольного образования.

Список цитируемых источников

1. Бондар, А. З історії розвитку дошкільного виховання / А. Бондар // Дошкіль. виховання. — 1966. — № 11. — С. 9—12.
2. Дем'яненко, Н. М. Історія вищої жіночої освіти в Україні : Київський Фребелівський педагогічний інститут (1907—1920 рр.) : монографія / Н. М. Дем'яненко, І. І. Прудченко. — Київ : Видавець Л. Галіцина, 2005. — 492 с.
3. Історія дошкільної педагогіки : учеб. посібник для студентів пед. ін-тів по спеціальності «Педагогіка і психологія (дошк.)» / М. Ф. Шабаєва [и др.] ; под ред. Л. Н. Литвіна. — 2-е изд., дораб. — М., 1989. — 352 с.
4. Улюкаєва, І. Г. Історія суспільного дошкільного виховання в Україні : навчаль. посіб. / І. Г. Улюкаєва. — 2-е вид., доп. — Донецьк : Юго-Восток : Лтд, 2008. — 231 с.

УДК 378.147:159.925.8

Л. Е. Перетяга,

доктор педагогических наук, доцент

Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды, Харьков, Украина

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРАВИЛЬНОМУ И ЭФФЕКТИВНОМУ ВЛАДЕНИЮ ГОЛОСОВЫМ АППАРАТОМ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ведение. Актуальность данной проблемы обусловлена значимостью голоса в педагогической деятельности и одновременно большой распространённостью нарушений голоса среди педагогов. Отечественные и зарубежные авторы отмечают тревожную тенденцию увеличения заболеваемости голосового аппарата у педагогов с 30—40% в 30—60-е годы XX века до 55—60% случаев в последнее десятилетие (G. Bohme, H. Gundermann, R. Satalloff, И. Лебедев, В. Панкова, О. Орлова) [1, с. 8]. Этот факт подтверждают и данные Всероссийского научно-методического фониатрического центра, констатирующие распространённость нарушений голоса у 65% педагогов [2]. Проведённый анализ причин, способствующих возникновению нарушений голоса, показал их большое разнообразие, однако было выявлено, что наиболее часто расстройства голоса у лиц голосо-речевых профессий отмечались у тех, кто не владел навыками правильной голосоподачи. Неправильная техника голосообразования и, как следствие этого, перенапряжение голосового аппарата являются самой распространённой причиной возникновения нарушений.