

4. Семенченко, Ю. Текстиль: какие проблемы прячутся в нашем шкафу? / Ю. Семенченко // Онлайн-журнал «Ecoidea» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ecoidea.by/ru/article/4573>. — Дата доступа: 29.09.2021.

5. Шимова, О. С. Экономика природопользования: учебник / О. С. Шимова, Н. К. Соколовский, О. Н. Лопачук ; под ред. д-ра экон. наук, профессора О. С. Шимовой. — Минск: БГЭУ, 2019. — С. 409–415.

УДК 330.342.24

Ляо Ваньбо, К. И. Рябова

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Введение. Экономика Китайской Народной Республики и Республики Беларусь находится в состоянии трансформационных изменений, требующем поиска такой модели социально-экономического развития, которая бы обеспечила устойчивое движение общества путем прогресса. Реалии свидетельствуют, что наука, существенно расширяя границы экономического развития путем совершенствования техники и технологий, повышения эффективности хозяйствования, одновременно ускоряет и усложняет ход экономических процессов, усиливает их неопределенность и неустойчивость, обостряет социально-экономические и экологические противоречия. Именно поэтому одной из наиболее важных задач современности является осознание фундаментальных причин возникновения и обоснования направлений преодоления этих негативных последствий, поиск путей устойчивого и безопасного развития общества.

Основная часть. Стремительные изменения, происходящие в современном обществе и, соответственно, его экономической организации, вызывают необходимость их теоретического осмысления, появления разнообразных концепций нового этапа развития общества. В результате появились концепции «постиндустриальной экономики», «информационной экономики», «сетевой экономики», «экономики знаний» и многие другие. Несмотря на различия в названиях и методологических подходах к пониманию современных процессов, все эти теории и концепции пытаются объяснить новые общественные изменения влиянием НТП.

Осознание знаний в качестве базового фактора экономического роста и развития в новых условиях требовало формирования новых представлений об эволюции экономики, изменения ее типов и принципов устройства. Возникла проблема для экономической теории, обусловленная необходимостью осознания изменений и новой ситуации в экономике, когда меняются базовые факторы хозяйственной деятельности, формы организации, появляются новые процессы и сферы деятельности, возникает потребность в трансформации механизмов государственного регулирования экономики.

Наиболее известными теориями трансформации общества являются: концепция нового индустриального общества Дж. Гэлбрейта, постиндустриального общества Д. Белла, информационного общества Э. Тоффлера, информационного капитализма М. Кастельса, где внимание сфокусировано на наступлении новой стадии развития общества, изменении его структуры, возникновении новых общественных сил и др. «ядром» таких моделей общества. В теории индустриального общества Дж. К. Гэлбрейта нашел развитие социально-институциональный подход на основе принципа технологического детерминизма; отмечается значимость влияния НТП, роль крупных корпораций, возникновение технотехнологий и т.д. В теории стадий У. Ростоу предложена стадийность развития общества, выделены 5 стадий, которые отличаются по уровню развития и использованию техники, и социальной структурой; наивысшая стадия характеризуется наивысшим уровнем массового потребления. Концепция постиндустриального общества Д. Белла рассматривает трансформацию индустриального общества в постиндустриальное под влиянием НТР.

Для такого общества характерно изменение занятости, развитие науки, доминирование профессионального класса, создание «интеллектуальных технологий». Особое внимание Д. Белл уделяет знаниям, рассматривает их виды и определяет как наивысшую ценность. В широко известной теории общества третьей волны Э. Тоффлера (первая — аграрная, вторая — индустриальная) переход к постиндустриальному этапу объясняется влиянием технологической революции.

Концепция информационной экономики, базируется на признании исключительного веса информации, чем объясняется растущий объем информационных продуктов и услуг, социальные изменения. В основе инноваций лежит процесс трансформации знаний, связывает инновационную экономику с процессами получения, распространения и использования знаний. В связи с этим, возникает так называемый информационный капитализм М. Кастельса, исследующий процессы становления сетевой экономики на основе распространения ИКТ (М. Кастельс, Д. Ликлайдер, С. Шапиро).

Появилась в последние годы концепция креативной экономики, которая фокусирует внимание на вопросах возникновения экономических систем, в которых главным драйвером развития является творчество. Рост значения видов экономической деятельности, которые базируются на творчестве, формирует постепенно и соответствующий сектор в экономике, который стремительно увеличивается и все больше определяет характер развития всего общества.

Довольно часто знания рассматривают в качестве составной части инноваций, которые действительно выступают важнейшим компонентом современного развития. В связи с этим, нужно назвать концепцию инновационных систем (Б. Лундвалл, Р. Нельсон, К. Фримен), «тройной спирали» или коллективного предпринимательства в рамках сотрудничества между бизнесом, правительством и академическими субъектами.

Каждая из концепций раскрывает определенную сторону экономики знаний, но в то же время они сами постоянно развиваются. У экономики появляются новые черты и более сложные характеристики, требующие нового и более широкого определения. Экономике знаний нужно считать высшей формой проявления всех изменений, связанных с постоянными инновациями, информацией, креативностью и культурой, что позволяет положить эту концепцию в основу «моделирования» нового типа экономики.

Становление экономики знаний сопровождается формированием новой функции ресурса знаний — быть источником инноваций и, соответственно, инновационного типа экономического развития. Знания являются дефицитным, соревновательным, зачастую дорогим ресурсом, однако трудно оцениваются количественно, сохраняют неопределенность и поддаются защите. Как ресурс знания не могут быть консолидированы, часть их сильно рассеяна внутри общества, другая часть сосредоточена в определенных центрах. Большая часть такого ресурса не самовоспроизводится автоматически и не может «самонастраиваться» в экономике [1, с. 75].

Знания по своей сути имеют свойства, которые существенно отличают их от обычных товаров: например, такое объективное свойство, как неотчуждаемость, невозможность исключить из употребления при продаже или отчуждении [2, с. 45].

При продаже знание полностью не отчуждается от своего носителя. Знание имеет такую свойство как неосязаемость, поскольку только ограниченная часть общего массива знаний может быть представлена материальными носителями. Знания приобретают форму через физический капитал, человеческий капитал и в продуктах. Знания имеют специфические формы обмена и оценки, особые пути формирования цены. Часто обладание знаниями является монопольным, в то же время они не всегда поддаются владению и распоряжению.

Заключение. Таким образом, становление собственно теории экономики знаний происходило на основе развития и сложных комбинаций разнообразных теоретических моделей. Несмотря на то, что знания не были главным объектом исследований упомянутых школ и теорий, они были признаны определяющим фактором хозяйствования и развития, а также стали аргументом в доказательстве экономических закономерностей.

Список цитируемых источников

1. Харламова, Т.Л. Инновационная система образования и развитие человеческого капитала / Т.Л. Харламова // Рос. эконом. интернет-журн. — 2019. — № 1. — С. 74—78.
2. Балацкий, Е.В. Технологический эффект масштаба и экономический рост // Terra Economicus. — 2020. — Т. 18, № 1. — С. 43—57.

УДК 340.5

Е. В. Максименко

Государственное учреждение образования «Гимназия № 4 г. Барановичи», Барановичи, Республика Беларусь

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ БЕЛАРУСИ, РОССИИ, США

Введение. Актуальность темы связана с большим интересом, проявляемым людьми к общественно-политическим процессам, происходящим в нашей стране и во всем мире. Становление правового государства и гражданского общества во многом зависит от политической культуры избирателей, их активности в ходе избирательных компаний, результатов выборов.

Изучение избирательного права и избирательного процесса, способствует развитию интереса к общественной жизни, повышению правовой и политической культуры. Избирателям необходимо разобраться в том, какова главная цель выборов, их основные черты, как они проходят, как через выборы участвовать в управлении, влиять на принятие решений. Активное и ответственное участие в политической жизни не может быть воспитано в человеке за один день или стать результатом нескольких бесед. Важно глубоко понять и осознать процесс, ориентироваться в системе, приобрести практические навыки и умения, ценностные установки, опыт деятельности.

Избирательная система определяет порядок проведения выборов в государстве, а также включает в себя все общественные отношения, связанные с ними. Однако, избирательная система не может формировать, а тем более играть существенную роль в процессе становления государственности, напротив, государство полностью отвечает за структуру и форму избирательной системы.

Республика Беларусь, как и многие суверенные постсоветские государства, стоит на пути развития демократического государства, одним из главных принципов которого является возможность выбора политических деятелей, которые будут управлять страной, посредством всеобщих альтернативных выборов. Демократические выборы — оптимальное средство, позволяющее с максимальной вероятностью привести к поли-