

создавать условия для умственной разминки (совместный групповой поиск решений, выполнение упражнений по освоению новой непривычной ситуации); помогать видеть смысл, общую направленность собственной и совместной с кем-либо творческой деятельности, принимать творческую деятельность (решение творческих задач) как развитие собственных способностей, потенциальных внутренних резервов (открытости, восприимчивости, чувствительности, широты и насыщенности восприятия всего окружающего и т. д.) [4].

**Заключение.** Творчество как таково может возникнуть только в русле творческой деятельности и педагогической в том числе. Недаром в последние годы в психолого-педагогической практике укоренилось утверждение «У творчески работающего педагога — творчески развитые обучающиеся». Успешность и востребованность молодых специалистов педагогических специальностей напрямую может зависеть от их творческих возможностей, нестандартности мышления и способности по-новому решать вновь и вновь возникающие вопросы.

#### Список цитируемых источников

- 1 Вафин, Ф. Г. Факторы и барьеры творческого самосовершенствования учителя в условиях инновационных школ: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ф. Г. Вафин. — Набережные Челны, 2004. — 218 л.
- 2 Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования / Э. Ф. Зеер. — М. : Академия, 2013. — 416 с.
- 3 Ильин, Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. — СПб. : Питер, 2009. — 448 с.
- 4 Кан-Калик, В. А. Педагогическое творчество / В. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров. — М. : Педагогика, 1990. — 144 с.
- 5 Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике (междисциплинарный) / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. — М. : МарТ, 2005. — 448 с.

УДК 159.9

М. А. Король

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи*

### ВЗАИМОСВЯЗЬ ВИКТИМНОСТИ И ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ У БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОМОГАЮЩИХ И ИНЖЕНЕРНЫХ ПРОФЕССИЙ

**Введение.** Виктимность — это физические, психические и социальные черты и признаки, которые создают предрасположенность к превращению человека в жертв [1, с. 5].

Виктимная личность обладает интериоризированными виктимогенными нормами и правилами поведения, повышенной готовностью к обучению виктимному поведению. [2]

Согласно R. Moss и J. Schaefer, личность с комплексом жертвы или индивидуальной виктимностью не способна успешно решать задачи, возникающие в кризисных ситуациях.

По мнению Т.Е. Яценко, виктимность будущего учителя препятствует формированию эколого-психологической образовательной среды. Она становится основным фактором риска психологического насилия как в отношении самого учителя, так и в отношении школьников. Указанное обстоятельство требует разработки и реализации программы психологического сопровождения будущих педагогов, учитывающей возможные виктимные типы педагогов [2].

**Основная часть.** Что касается инженерных профессий, то делая вывод из исследования, проведенным В. В. Грызуновым, процесс личностной, ролевой виктимизации как отражение уязвимости поведенческого паттерна личности, основываясь на социальной, физиологической и психической составляющих, в ряде случаев лежит в основе генерации этиотропных факторов, инициирующих механизмы аварий, техногенных катастроф [3].

А так как жизнь современного человека всегда связана с некоторой неопределенностью, то важным также является рассмотрение понятия толерантности к неопределенности.

Согласно Э. Френкелю-Брунsvику, толерантность к неопределенности — это индивидуально-типологическая особенность, подразумевающая психологическую готовность к взаимодействию с неопределенными ситуациями и устойчивое предпочтение неопределенности ситуации. Субъективная оценка неопределенности связана с такими индивидуальными характеристиками, как стремление к активности, новым ощущениям, неожиданным впечатлениям, изменениям, переменам, реактивность [4].

В нашем исследовании мы ставили задачей выявить взаимосвязь виктимности и толерантности к неопределенности будущих специалистов помогающих и инженерных профессий. В исследовании приняло участие 77 студентов I—III курсов специальности «Практическая психология», «Белорусский язык и литература. Иностранный язык», «Социальная педагогика», «Информационные системы и технологии», «Техническое обеспечение процессов сельскохозяйственного производства». Базой исследования являлось учреждение образования «Барановичский государственный университет». Были использованы следу-

ющие методики: «Новый опросник толерантности к неопределенности» Т. В. Корниловой; «Шкала толерантности к неопределенности» Д. МакЛейна в адаптации Е. Н. Осина, опросник «Тип ролевой виктимности» М. А. Одинцовой и опросник О. О. Андронниковой, также был использован метод статистического анализа данных.

Применение вышеназванных методик для выявления взаимосвязи виктимности и толерантности к неопределенности у студентов помогающих профессий показало следующие результаты.

Был использован параметрический критерий Пирсона, который позволил выявить следующие взаимосвязи.

Значимая ( $p = 0,039$ ) прямая умеренная (0,32) связь между игровой ролью жертвы и толерантностью к неопределенности. Это может быть связано с тем, что чем выше проявления игровой роли жертвы, тем выше толерантность к неопределенности, так как человек считает себя жертвой обстоятельств, ситуаций, других людей, поэтому и не возникает какого-либо страха перед неопределенностью.

Значимая ( $p = 0,041$ ) обратная умеренная связь между склонностью к саморазрушающему поведению и интолерантностью к неопределенности. Таким образом, чем менее выражена склонность к саморазрушающему поведению, тем больше выражена интолерантность к неопределенности, т. е. человеку со склонностью к самоповреждающему поведению ниже нормы присуще повышенная забота о собственной безопасности, ограждение себя от ошибок, тем самым объясняется их нетерпимость к неопределенности, стремление к ясности.

Значимая ( $p = 0,004$ ) обратная умеренная (0,44) связь между склонностью к саморазрушающему поведению и межличностной интолерантностью к неопределенности. Постоянное стремление оградить себя от опасности, к упорядоченности может объяснять побуждения человека к статичности и моноличности в отношениях с другими людьми.

Значимая ( $p = 0,037$ ) прямая умеренная (0,33) связь между агрессивным поведением и отношением к новизне. Таким образом, чем ниже склонность к агрессивному поведению, тем в большей степени человек характеризуется хорошим самоконтролем, стремлением придерживаться принятых норм и правил, стабильностью в сохранении установок, интересов и целей, тогда отношение к новизне является, скорее, отрицательным, так как вносит некоторую хаотичность в уже сложившийся уклад жизни.

Значимая ( $p = 0,012$ ) обратная умеренная (0,39) связь между игровой ролью жертвы и отношением к сложным задачам. Это может быть связано с тем, что чем выше у человека выражена игровая роль жертвы, тем более негативно он относится к сложным задачам, которые являются препятствием к достижению цели.

Значимая ( $p = 0,046$ ) обратная умеренная (0,32) связь между общим баллом виктимности и отношением к сложным задачам. Это может быть связано с тем, что высокие баллы по данному пункту указывают на низкий уровень жизнестойкости, отсутствие осмысленных смысложизненных ориентаций, предпочтение неконструктивных преодолевающих стилей поведения, переменчивость в настроениях. Ярко выражена психоэмоциональная симптоматика, выражающаяся в нарушении сна, излишнем беспокойстве, рассеянности. Им характерна неудовлетворенность своей повседневной деятельностью. Таким образом, сложные задачи вызывают у таких людей негативные эмоции и еще больше усугубляют состояние.

Значимая ( $p = 0,038$ ) прямая умеренная (0,33) связь между склонностью к саморазрушающему поведению и предпочтением неопределенности. Таким образом, чем больше склонность к саморазрушающему поведению, тем выше склонность к неопределенным ситуациям.

По иному обстоит дело с представителями инженерных профессий. В ходе применения непараметрического критерия Спирмена были получены следующие результаты.

Значимая ( $p = 0,039$ ) прямая умеренная (0,34) связь между толерантностью к неопределенности и гиперсоциальным поведением. Таким образом, чем больше проявляется гиперсоциальное поведение, тем более толерантен человек к неопределенности. Это может быть связано с тем, что такой человек склонен к риску, самонадеян, поэтому его не пугают неопределенные ситуации.

Значимая ( $p = 0,34$ ) прямая умеренная (0,34) между склонностью к гиперсоциальному поведению и межличностной интолерантностью к неопределенности. Чем выше уровень гиперсоциального поведения, тем выше стремление человека к устойчивости и ясности в межличностных отношениях.

Значимая ( $p = 0,01$ ) прямая умеренная (0,4) связь между склонностью к зависимому поведению и межличностной интолерантностью к неопределенности. Таким образом, чем ниже уровень склонности к зависимому поведению, т. е. стремление к обособленности, независимости, тем выше уровень межличностной интолерантности к неопределенности, стремлению к ясности и точности в отношениях с другими людьми.

Значимая ( $p = 0,04$ ) обратная умеренная (0,33) связь между агрессивным поведением и отношением к неопределенным ситуациям. Таким образом, чем больше выражено проявление агрессивного поведения, тем более отрицательное отношение к неопределенным ситуациям.

**Вывод.** В ходе проведенного эмпирического исследования выявлены совершенно различные взаимосвязи виктимности и толерантности к неопределенности помогающих и инженерных профессий. На основании этого у представителей помогающих профессий выявлены взаимосвязи, которые характеризуются повышенной заботой о собственной безопасности, ограждение себя от ошибок и тем самым объясняется их нетерпимость к неопределенности, стремление к ясности, постоянное стремление огра-

дить себя от опасности, к упорядоченности, побуждение человека к статичности и моноличности в отношениях с другими людьми.

Представители инженерных профессий имеют больше взаимосвязей, связанных с гиперсоциальным и зависимым поведением.

Однако стоит заметить, что представители данных профессий стремятся к статичности в межличностных отношениях, определенности в ситуациях, так как, несмотря на выявленные различия во взаимосвязях между виктимностью и толерантностью у данных представителей, неопределенность вносит дискомфорт и сказывается на конечном результате деятельности.

#### Список цитируемых источников

1. Малкина-Пых, И. Г. Психология поведения жертвы / И. Г. Малкина-Пых. — М. : Эксмо, 2006. — 864 с.
2. Яценко, Т. Е. Индивидуальная виктимность будущих педагогов / Т. Е. Яценко // Психология: актуальные проблемы и тенденции развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 29 мая 2012 г. / отв. ред. О. В. Винокурова ; М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «БГПИ». — Борисоглебск, 2012. — 308 с.
3. Грызунов, В. В. Профессиональная виктимность как детерминанта технической безопасности на горнодобывающих предприятиях / В. В. Грызунов // Национальный минерально-сырьевой университет «Горный». — С. 444—450.
4. Плотницкая, М. Р. Толерантность к неопределенности как фактор формирования образа мира личности / М. Р. Плотницкая // Вестн. КамчатГТУ. — 2014. — № 28. — С. 108—109.

УДК 316.647

М. А. Король

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

### РАЗЛИЧИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ У БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОМОГАЮЩИХ И ИНЖЕНЕРНЫХ ПРОФЕССИЙ

**Введение.** Современная жизнь человека всегда связана с неопределенностью. Под неопределенностью в психологии понимают ситуации, которые воспринимающий индивид не может категоризировать из-за недостатка информации, времени, перегруженности информацией [1].

Согласно Э. Френкелю-Брунsvику, толерантность к неопределенности — это индивидуально-типологическая особенность, подразумевающая психологическую готовность к взаимодействию с неопределенными ситуациями и устойчивое предпочтение неопределенности ситуации. Субъективная оценка неопределенности связана с такими индивидуальными характеристиками, как стремление к активации, новым ощущениям, неожиданным впечатлениям, изменениям, переменам, реактивность [2].

Согласно позиции К. Даль-берт, неизвестность возникает при недостаточном количестве информации о последующем развитии ситуации, т. е. она связана с наличием фактора времени. По мнению автора, толерантные к неизвестности люди оценивают неопределенные ситуации как вызов, они ищут такие ситуации, в то время как интолерантные к неизвестности люди переживают неопределенные ситуации как угрозу. При возникновении таких ситуаций интолерантные к неопределенности люди стараются избежать их, а при отсутствии такой возможности стремятся скорее их завершить [3].

**Основная часть.** Толерантность к неопределенности является важной составляющей, которая оказывает влияние на дальнейшую деятельность.

В нашем исследовании мы ставили задачей выявить различия толерантности к неопределенности будущих специалистов помогающих и инженерных профессий. В исследовании приняло участие 77 студентов I–III курсов специальностей «Практическая психология», «Белорусский язык и литература. Иностранный язык», «Социальная педагогика», «Информационные системы и технологии», «Техническое обеспечение процессов сельскохозяйственного производства». Базой исследования являлось учреждение образования «Барановичский государственный университет». Были использованы следующие методики: «Новый опросник толерантности к неопределенности» Т. В. Корниловой; «Шкала толерантности к неопределенности» Д. МакЛейна в адаптации Е. Н. Осина, также был использован метод статистического анализа данных.

В результате анализа вышеназванных методик при применении непараметрического критерия различий Манна—Уитни было выявлено следующее. Наблюдается значимое ( $p = 0,006$ ;  $U = 471$ ) различие в отношении к неопределенным ситуациям между помогающими и инженерными профессиями.

Таким образом, у представителей инженерных профессий проявляется более положительное отношение к неопределенным ситуациям. Они более склонны воспринимать себя субъектом собственных действий и контролировать собственную жизнь; они более оптимистически оценивают собственные успехи