

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Студенческое научное общество БарГУ

СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2016

Материалы XII Международной
научно-практической конференции
молодых исследователей

(Барановичи, 19—20 мая 2016 года)

В трёх частях

Часть 1

Барановичи
БарГУ
2016

В часть 1 сборника материалов XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2016» включены материалы докладов по актуальным проблемам различных научных направлений: филологические науки (русский, белорусский языки); лингвистика (английский, немецкий языки); методика преподавания иностранного языка, правоведение.

Сборник адресован преподавателям и студентам учреждений высшего образования, магистрантам, аспирантам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. В. Прадун, В. Н. Кременевская (отв. секретари),
О. Н. Фенчук, Т. М. Пучинская, А. А. Савко, Н. А. Егорова, М. В. Андрияшко

Рецензент

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой германских языков факультета международных отношений Белорусского государственного университета М. Ф. Арсентьева

Заключение. Правовой нигилизм обладает рядом черт: демонстративный, воинствующий характер; глобальность; массовость; широкая распространённость не только среди граждан, социальных и профессиональных групп, но и в официальных государственных структурах, законодательных, исполнительных и правоохранительных ветвях власти; многообразие форм проявления, а также особая степень разрушительности; оппозиционная, регионально-национальная окраска, переходящая в сепаратизм. Правовой нигилизм приобрёл качественно новые свойства, которым он не обладал ранее. Изменилась его природа, причины, каналы влияния. Он заполнил общество, принял глобальный, неистовый характер. Именно правовой нигилизм, который возобладал в сознании части населения, является причиной массового интереса к быту криминальной среды, распространённости блатного жаргона или его элементов на всех уровнях социальной жизни. Правовой нигилизм расшатывает и без того размытые представления белорусов о праве, что может послужить причиной использования их в целях достижения определённых политических и личных эгоистических целей власть имущих. Подрыв доверия к праву как средству защиты личности в обществе приводит к моральному обоснованию и оправданию самосуда, кровной мести (в регионах, где существовали такие традиции), криминальных и полукриминальных форм заработка и обогащения.

Существует множество путей и способов преодоления нигилизма в сфере прав человека. Прежде всего это повышение общей и правовой культуры граждан, их правового и морального сознания, совершенствование законодательства, профилактика правонарушений и преступлений, упрочение законности и правопорядка, государственной дисциплины, уважение и всемерная защита прав личности, массовое просвещение и правовое воспитание населения, подготовка высококвалифицированных кадров юристов, скорейшее проведение правовой реформы и др. Однако ясно, что правовой нигилизм невозможно ликвидировать мгновенно. Это трудный и длительный процесс, который власть не сможет реализовать без народа. Поэтому решение этой непростой проблемы может обеспечиваться действиями не только одной государственной власти, но и действиями самой личности, общества, всего народа.

Список цитируемых источников

1. Кумыкова Л. Г. Правовой нигилизм в сфере прав человека как форма деформации правового сознания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н., 2006. 22 с. ; Крейдо Т. В. Правовой нигилизм: понятие, этапы развития // Актуал. проблемы правоведения: история и современность. 2005. № 3. 29 с. ; Мицкевич А. В. Правовая пропаганда. В помощь идеологическому работнику // Юрид. лит. М., 1981. 208 с. ; Зрячкин А. Н. Правовой нигилизм и пути их преодоления : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 186 с.
2. Дорченко Р. Н. Правовой нигилизм как устоявшееся общесоциальное явление // Юрист. 2005. № 6. 14 с.
3. Матузов Н. И. Правовой нигилизм и правовой идеализм. Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. М., 2001. 671 с.
4. Сафонов В. Г. Правовой нигилизм работников государственного аппарата и пути его преодоления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 15—8.
5. Туманов В. А. О правовом нигилизме // Совет. государство и право. 1989. № 10. С. 161—165.
6. Зрячкин А. Н. Правовой нигилизм и пути их преодоления. С. 35.
7. Туманов В. А. О правовом нигилизме. С. 161.
8. Алексеев С. С. Теория государства и права : учеб. для юрид. вузов и факультетов. М., 1998. 457 с.
9. Матузов Н. И. Правовой нигилизм и правовой идеализм. Теория государства и права. С. 580.
10. Арбузов А. В. Правовой нигилизм: теоретико-правовое исследование : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. СПб., 2006. 209 л.
11. Глыбовская Н. А. Правовой нигилизм: современные подходы и трактовки // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2005. № 1 (9). 38 с.
12. Исмагилов Р. Р. Правовой нигилизм: мировоззренческие основания и пути преодоления : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Уфа, 2006. 174 л.
13. Крейдо Т. В. Правовой нигилизм: понятие, этапы развития // Актуал. проблемы правоведения: история и современность. 2005. № 3. 29 с.
14. Пристенский В. Н. Правовой нигилизм: философско-антропологические корни // CREDO NEW: теорет. журн. 2005. № 1. 20 с.
15. Кумыкова Л. Г. Правовой нигилизм в сфере прав человека как форма деформации правового сознания. С. 21.
16. Кивель В. Н. Права человека: проблемы формирования механизма защиты // Право и демократия: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 8. Раздел I. Совершенствование политической системы общества. 1997.
17. Кумыкова Л. Г. Правовой нигилизм в сфере прав человека как форма деформации правового сознания. С. 20.

УДК 347

И. И. Юхник

Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно

СРОКИ ДАВНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К НАЛОГОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ НАЛОГОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Введение. Налог как основная форма доходов государства присущ всем государственным системам как рыночного, так и нерыночного типа хозяйствования. Доходы государства безотносительно к конкретно-историческим системам представляют собой совокупность средств, находящихся в собственности государства и создающих материальную базу для выполнения его функций. Иначе говоря, функционирование государства предполагает объективную необходимость существования налогов [1, с. 47].

Основная часть. Согласно ст. 56 Конституции Республики Беларусь граждане Республики Беларусь обязаны принимать участие в финансировании государственных расходов путём уплаты государственных налогов, пошлин и иных платежей [2, с. 14]. Конституционная обязанность платить законно установленные налоги и сборы, по смыслу данной статьи, имеет публично-правовой, а не частно-правовой (гражданско-правовой) характер. Её реализация в соответствующих правоотношениях предполагает властное подчинение одной стороны другой: налогоплательщику вменяется в обязанность своевременно и в полном объёме уплатить суммы налога, а налоговому органу, действующему от имени государства, принадлежит полномочие обеспечить её исполнение налогоплательщиком.

В целях обеспечения исполнения налогоплательщиками конституционной обязанности платить налоги и возмещения ущерба, понесённого государством в случае неисполнения указанной обязанности, законодатель в Налоговом кодексе Республики Беларусь (далее — НК) устанавливает систему налогов, взимаемых в доход государства, общие принципы налогообложения, а также предусматривает меры государственного принуждения [3].

Устанавливая правовой механизм исполнения конституционной обязанности по уплате налогов, отечественный законодатель вправе по своему усмотрению определять как формы налогового контроля и порядка его осуществления, так и налоговых правонарушений, их видов и ответственности за их совершение, включая основания и условия привлечения к ответственности, в том числе сроки давности — их длительность, возможность перерыва или приостановления и т. п.

Вместе с тем в целях достижения стабильности правопорядка, правовой определённости, устойчивости сложившейся системы правоотношений при юридически обеспеченной возможности сбора и закрепления доказательств правонарушения законодатель ввёл институт давности привлечения к налоговой ответственности за совершение налоговых правонарушений.

Давность привлечения к ответственности — одно из оснований освобождения от ответственности. Срок давности привлечения к ответственности представляет собой установленный законом срок, после истечения которого лицо, совершившее правонарушение, освобождается от ответственности [4, с. 85].

Следует отметить, что Общая часть НК Республики Беларусь, предусмотрев возложение ответственности на различных субъектов, участвующих в налоговых правоотношениях, не установила конкретные составы налоговых правонарушений и санкции по ним. Фактическим основанием налоговой ответственности является налоговое правонарушение, под которым необходимо понимать противоправное виновное действие (бездействие), выражающееся в неисполнении или ненадлежащем исполнении налоговых обязательств, за которое установлена ответственность в виде применения налоговых санкций [5, с. 116].

В настоящее время в налоговом праве применяется два вида ответственности — административная и экономическая (финансовая, налоговая). При этом в любом случае виновное лицо должно быть привлечено к ответственности только в пределах сроков, установленных законодательством.

Исследователь М. Эйгерд выделяет следующие группы сроков давности в налоговом праве: сроки давности привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения; сроки давности взыскания недоимки, задолженности по пеням и штрафам в судебном порядке (судебные сроки давности); давность уплаты налога (общая давность); сроки зачёта и возврата излишне уплаченного или излишне взысканного налога, сбора или пени [6, с. 71].

Давность уплаты налога НК Республики Беларусь не установлена. В соответствии со ст. 47 НК признание задолженности по налогам, сборам (пошлинам) безнадежным долгом и её списание производятся в порядке, установленном Президентом Республики Беларусь [7].

Административная ответственность за налоговые нарушения предусмотрена главой 13 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП) [8]. Каждое физическое и юридическое лицо, вина которого за совершённое административное правонарушение установлена, подлежит привлечению к административной ответственности, если не истекли сроки давности наложения административного взыскания [9, с. 52].

Так, в соответствии с п. 1 и 2 ст. 7.6 КоАП административное взыскание может быть наложено: за совершение административного правонарушения — не позднее двух месяцев со дня его совершения; за совершение длящегося административного правонарушения — не позднее двух месяцев со дня его обнаружения [10].

Более продолжительные сроки наложения административных взысканий за административные правонарушения в определённых областях деятельности, равные трём годам со дня совершения административного правонарушения и шести месяцам со дня его обнаружения, предусмотрены п. 4 ст. 7.6 КоАП [11].

По своей правовой природе срок давности наложения административного взыскания является пресекательным и восстановлению не подлежит. Таким образом, субъект *не может быть привлечён к ответственности* за налоговые правонарушения, выявленные за период деятельности плательщика, превышающий *три года со дня их совершения и шесть месяцев со дня их обнаружения*.

Уголовная ответственность за нарушение налогового законодательства, а также порядок и сроки её применения установлены Уголовным кодексом Республики Беларусь, в ст. 83 которого установлены сроки давности привлечения к уголовной ответственности (в том числе и за преступления в сфере налогообложения) [12].

Таким образом, так как ответственность за совершение налоговых правонарушений в Республике Беларусь предусмотрена в административном и уголовном законодательстве, то и сроки давности привлечения к ответственности регулируется там же.

Как было отмечено выше, налог как основная форма доходов государства присущ всем государственным системам, а государство заинтересовано в своевременности поступления налоговых отчислений. Таким образом,

публичный интерес государства обусловлен именно необходимостью своевременного поступления налоговых платежей в бюджет.

Поскольку публичные интересы — юридически признанные интересы общества, находящиеся под защитой государства [13, с. 99], полагаем, что для соблюдения баланса публичных и частных интересов было бы целесообразно установить норму, предусматривающую срок давности исполнения обязанности по уплате налога. Например, дополнить НК статьёй следующего содержания: «Лицо не может быть привлечено к ответственности за совершение налогового правонарушения, если со дня его совершения либо со следующего дня после окончания налогового периода, в течение которого было совершено это правонарушение, и до момента вынесения решения о привлечении к ответственности истекли три года (срок давности).

Заключение. Течение срока давности привлечения к ответственности приостанавливается, если лицо, привлекаемое к ответственности за налоговое правонарушение, активно противодействовало проведению выездной налоговой проверки, что стало непреодолимым препятствием для её проведения и определения налоговыми органами сумм налогов, подлежащих уплате в бюджетную систему Республики Беларусь.

Течение срока давности привлечения к ответственности считается приостановленным со дня составления акта, предусмотренного Налоговым кодексом Республики Беларусь. В этом случае течение срока давности привлечения к ответственности возобновляется со дня, когда прекратили действие обстоятельства, препятствующие проведению выездной налоговой проверки, и вынесено решение о возобновлении выездной налоговой проверки.

Список цитируемых источников

1. Барсегай Л. М. Финансовая система государства: курс интенсивной подготовки. Минск : Тетралит, 2013. 320 с.
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. 10-е изд., стер. Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. 62 с.
3. Барсегай Л. М. Финансовая система государства. С. 49.
4. Быстриков А. М. Сроки давности как основание освобождения от уголовной ответственности: генезис, сущность и содержание // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2014. № 1. С. 85—90.
5. Кислов Д. В. Налоговое правонарушение // Бухгалтер. учёт. 2012. № 3. С. 116—120.
6. Эйгерд М. Сроки давности привлечения к ответственности за налоговые правонарушения // БНПИ. 2005. № 5. С. 71—76.
7. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Общая часть) : 15 нояб. 2002 г. [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 15 нояб. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 дек. 2002 г. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь, 15.06.2016, 2/2370.
7. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-3 : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : с изм. и доп. от 19 июля 2016 г. № 407-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь, 09.06.2003, 2/946.
8. Гритченко Е. Сроки давности наложения административного взыскания на юридические лица и их должностные лица // Моя бухгалтерия. Транспорт. 2013. № 15. С. 52—55.
8. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях.
9. Там же.
10. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 2 июня 1999 г. : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. от 19 июля 2016 г. № 407-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь, 20.07.2016, 2/2403.
11. Кряжков А. В. Публичный интерес: понятие, виды, защита // История государства и права. 1999. № 10. С. 91—99.

УДК 342.951

А. А. Ярошук

Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Гомель

СИСТЕМА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Введение. Административные правонарушения — самые распространённые из всех видов противоправных проявлений, что придаёт вопросу борьбы с ними большую значимость. Причём наибольший рост противоправных посягательств на административный порядок приходится на периоды «упадка» экономической, политической и правовой системы государства, приводящего к ослабеванию функции охраны правопорядка и законности в обществе. Без эффективно действующего механизма административной ответственности нормы, регулирующие права и обязанности членов общества, носят декларативный характер.

Основная часть. Административные наказания — это разновидность административного принуждения. От иных мер административного принуждения они отличаются тем, что являются карательными санкциями, преследуют специфические цели, применяются в строго урегулированном процессуальном порядке [1, с. 562].

Административными взысканиями признаются только те принудительные меры, которые установлены ст. 6.2—6.3 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП), порядок назначения которых также определяется соответствующими нормами кодекса [2].