

4. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) [Электронный ресурс] : 29 дек. 2009 г., № 71-3 : принят Палатой представителей 11 дек. 2009 г. : одобрен Советом Респ. 18 дек. 2009 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2018.
5. Скобелев, В. Судебные расходы по трудовым делам: «узкие места» законодательства и правоприменительной практики / В. Скобелев, Ю. Ошмян // Юрист. — 2017. — № 12. — С. 91—97.
6. Курьлева, О. С. Освобождение работников от уплаты судебных расходов по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации / О. С. Курьлева // Трудовое и социальное право. — 2017. — № 4. — С. 60—64.
7. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2011 г., № 334-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2018.
8. Об утверждении нотариальных тарифов за совершение нотариальных действий и оказание услуг правового и технического характера нотариусами и тарифов на услуги технического характера, оказываемые работниками нотариальных архивов [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 27 дек. 2013 г., № 1145 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2018.
9. Об исполнительном производстве [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 24 окт. 2016 г., № 439-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2018.
10. Скобелев, В. П. Нотариальный порядок взыскания заработной платы: стоило ли вводить? / В. П. Скобелев // Трудовое и социальное право. — 2017. — № 4. — С. 55—59.
11. Скобелев, В. Контроль судов за органами принудительного исполнения по-новому: есть проблемы / В. Скобелев // Юридический мир. — 2017. — № 7. — С. 55—64.
12. Скобелев, В. П. Государственная пошлина в судопроизводстве: требуется единство регулирования / В. П. Скобелев // Пром.-торговое право. — 2016. — № 2. — С. 76—79.

УДК 343.01

О. И. Скок

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи*

## ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕТИ ИНТЕРНЕТ КАК ОБЪЕКТА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ

**Введение.** В последние десятилетия отмечается бурное развитие компьютерных технологий и их активное внедрение во все без исключения сферы жизни общества. Огромные массивы различных сведений, представлены в виде компьютерной информации, что существенно облегчает работу с ними. Информационные сети локального характера, а также Интернет позволяют обмениваться информацией за секунды, координировать действия различных служб, органов, подразделений и организаций, создать единое информационное пространство. Кроме того, внедрение компьютерных технологий в значительной степени позволило автоматизировать различные производственные и управленческие процессы, что способствовало увеличению производительности труда. Это далеко не все плюсы массовой компьютеризации, которая имеет место во всех развитых странах.

**Основная часть.** Вместе с тем появление электронно-вычислительных машин (далее — ЭВМ) и дальнейшее развитие компьютерных технологий привело к возникновению совершенно нового вида преступности — компьютерной [1, с. 16].

Современный Интернет имеет также очень много социальных и культурных граней. Он является универсальной глобальной информационной средой, однако также предоставляет массу возможностей для интернет-преступности. Технология Интернет, которая дала человеку безграничные возможности в области передачи, распространения и рассылки информации, позволила выполнять финансово-банковские операции, несмотря на расстояния и границы [2, с. 11].

Практически безграничные возможности Сети в области передачи и обработки информации, обеспечивающие коммуникацию в разных формах, совершение финансовых операций, торговлю и другое, с одной стороны, делают Интернет благодатной средой для развития общественных отношений, с другой — это влечет за собой возникновение такого негативного социального явления, как интернет-преступность.

До недавнего времени интернет-преступления рассматривались только в рамках класса преступлений в сфере компьютерной информации. Сегодня Интернет принят на вооружение преступниками любых категорий, являясь не только способом, но и средством совершения «традиционных» преступлений, выходя, таким образом, за ранее обозначенные рамки.

Интернет-преступность как новый вид преступности представляет особый интерес для исследователей. Имеющиеся в научной литературе классификации интернет-преступлений даны в основном в зависимости от объектов преступного посягательства и в силу темпов развития интернет-преступности постоянно расширяются и видоизменяются. В связи с этим такие классификации быстро устаревают и не могут в полной мере отражать реальную картину. С развитием сетевых технологий появились новые преступные деяния и способы их совершения в Глобальной сети, ранее не известные правоприменительной практике. Принадлежащие Интернету свойства (удаленность, виртуальный характер Сети — возможность отражения свойств

реального мира в совокупности с отсутствием физических свойств, анонимность, неперсонифицируемость, отсутствие централизации, программируемость, реализация функций хранения, воспроизведения и транспортировки информации любого характера) делают возможным использование сети Интернет как способа и как средства совершения преступлений, и отражены в особенностях элементов криминалистической характеристики. Благодаря этому рассматриваемый вид преступлений отличается от преступлений в сфере компьютерной информации, обуславливая их повышенную общественную опасность и необходимость выделения в отдельную группу для организации эффективной борьбы с ними, делая их объектом научного исследования в области юриспруденции [1, с. 28].

Не является исключением криминалистическая наука, исследующая в числе прочих вопросы закономерности возникновения информации о следах преступления. Анализ следов преступления и особенностей их образования позволяет установить механизм совершенного преступного деяния [3, с. 45].

В связи с такой многоликостью Интернета и информации, объединенной с его помощью в глобальное информационное пространство, необходимо отметить, что Интернет может применяться на всех стадиях преступления: приготовление, покушение, окончательное общественно опасное деяние. Кроме этого, использование Интернета может различаться по интенсивности и влиянию на наступление преступного результата. Интернет может быть применен для получения информации, облегчающей совершение преступления, например, сведений о том, как создать взрывное устройство или изготовить сложный синтетический наркотик в домашних условиях. В данном случае Интернет задействован крайне неинтенсивно, и хотя преимущества, получаемые при выборе перспективной технологии очевидны, но преступник может получить информацию и из других каналов, т. е. применение Интернета не сильно влияет на наступление преступного результата. С другой стороны, Глобальная сеть может применяться для распространения порнографии за рубежом, при этом делать это вопреки уголовному закону каким-либо другим способом достаточно тяжело. В таком случае Интернет используется крайне интенсивно (как для нахождения покупателей, моделей и т. д., так и для пересылки собственно материала и получения за него денежных средств), т. е. используется непосредственно для совершения общественно опасного деяния. Именно использование Глобальной сети позволяет в данном случае создать расширенную сеть сбыта и способствует наступлению преступного результата, оставляя эту деятельность вне поля зрения правоохранительных органов. Представляется, что и при использовании Интернета для непосредственного воздействия на объект, и при выполнении действий вспомогательного характера Глобальная сеть является признаком объективной стороны (средством). Хотя при этом очень важно отметить разные оттенки этого понятия. В том случае, когда Интернет используется как средство для совершения действий второстепенного плана, можно говорить о совершении преступлений с использованием Интернета. А когда само преступное деяние совершается с помощью Интернета, следует говорить о собственно совершении преступления посредством Сети. Данное разделение имеет не только формальный, но и прикладной характер. Когда речь идет об использовании Интернета для совершения второстепенных действий, то тут очевидна схожесть с другими введенными в преступный оборот технологиями. Как в свое время использование автомобиля, телефона или компьютера позволило ускорить этап приготовления к преступлению и сократило многие временные и материальные затраты, так и Интернет позволяет сократить этап его приготовления и удешевляет многие предваряющие преступление операции. В свою очередь, возможность совершения непосредственно общественно опасного деяния посредством Интернета изменила само его качество: преступление благодаря Глобальной сети стало анонимным, удаленным в пространстве, трансграничным, глобальным [1, с. 65].

Интернет разделил место совершения преступных действий и место наступления последствий, а также сделал выявление, пресечение и уголовное преследование преступлений чрезвычайно трудным, а в ряде случаев невозможным. При совершении самого преступного деяния посредством Интернет можно говорить, что применена новая совокупность приемов, методов, последовательности действий, которая придает преступлению уникальные свойства, не характерные для преступлений без использования Сети. Представляется, что в такой трактовке совершение преступления посредством Интернета является способом преступления. В то же время Интернет является средством как совокупность предметов и процессов материального мира. Такое двойственное его значение при совершении преступления возможно благодаря природе самого Интернета, который является одновременно набором принципов, алгоритмов, правил взаимодействий, и в то же время он реализован в материальном мире в виде совокупности соединенных компьютеров. Получается, что в случаях, когда Интернет непосредственно используется для совершения преступления, он является способом и средством одновременно, а в остальных — лишь средством. Заметим, что при совершении самого общественно опасного деяния посредством Интернета изменяются его характеристики. За счет того, что Глобальная сеть обладает уникальными возможностями, изменяется качество преступления, что не может не отразиться на степени его общественной опасности [1, с. 37].

**Заключение.** Представляется, что когда идет речь об Интернете как о способе преступления, имеется в виду не физическая реализация, т. е. не множество компьютеров, соединенных километрами проводов, а подразумевается набор принципов и правил, которые легли в основу функционирования сети. Эти принципы выражены формальным языком в протоколах, описывающих взаимодействие реально

существующей сети. К интернет-преступлениям относятся любые преступления, в которых Интернет используется как средство, но в этом массиве особенно выделяются деяния, где Интернет — это не только средство, но и способ, так как при использовании Глобальной сети для совершения непосредственно общественно опасного деяния изменяются не только количественные характеристики (время приготовления и стоимость приготовительных действий), но и качественные (общественная опасность, анонимность, трансграничность).

#### Список цитируемых источников

1. Дремлюга, Р. И. Интернет-преступность : монография / Р. И. Дремлюга. — Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2008. — 240 с.
2. Дремлюга, Р. И. Криминологическое значение субкультуры хакеров / Р. И. Дремлюга // Уч. зап. юрид. фак. / под ред. А. А. Ливеровского. — СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та экономики и финансов, 2007. — Вып. 7 (17). — С. 11—15.
3. Геллер, А. В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты обеспечения защиты электронной информации и Интернета : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А. В. Геллер. — М., 2006. — 219 с.

УДК 343.1

**В. С. Соркин,**

*кандидат юридических наук, доцент*

*Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно*

### СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

**Введение.** В уголовном процессе познавательная деятельность, направленная на установление фактических обстоятельств уголовного дела, реализуется с помощью специальных средств познания, к которым относят доказательства. Думается, небезынтесным будет проанализировать содержательное значение термина «доказательство», которое имеется в Уголовно-процессуальном кодексе (далее — УПК) Республики Беларусь, России и Украины. Это необходимо сделать прежде всего для того, чтобы четко определиться с понятийным аппаратом такого важного процессуального института.

**Основная часть.** Установление фактических обстоятельств совершения преступления — основа всей уголовно-процессуальной деятельности, поэтому значительная часть норм уголовно-процессуального закона регламентирует именно порядок собирания, проверки и оценки информации о произошедшем событии.

Деятельность, направленная на установление фактических обстоятельств произошедшего преступления, выявление и изобличение лица, совершившего преступление, называется доказыванием в уголовном процессе. Уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие эту деятельность, образуют доказательственное право, которое является относительно самостоятельной частью уголовно-процессуального права, регулирующей определенную часть уголовно-процессуальных правоотношений.

Итак, доказательственное право — это система норм уголовно-процессуального права, которые определяют цель, предмет, порядок и содержание доказывания, понятие доказательств, гарантии объективности доказывания, роль научно-технического прогресса в доказывании и т. д., т. е. деятельность компетентных органов и должностных лиц по доказыванию всех обстоятельств совершения преступления.

Нормы о доказательствах и доказывании неразрывно связаны со всеми нормами уголовно-процессуального права, прежде всего — с правовыми предписаниями, определяющими задачи уголовного судопроизводства и его принципы; полномочия государственных органов; права, обязанности и гарантии прав участников процесса; порядок производства следственных и судебных действий; требования, которым должны соответствовать решения, принимаемые в уголовном процессе. Доказательственное право основывается на теории доказательств.

В ст. 88 ч. 1 УПК Республики Беларусь указано, что доказательствами являются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке. Ст. 84 ч. 1 УПК Украины дает аналогичное определение, исключая лишь слово «любые». Ст. 74 ч. 1 УПК Российской Федерации к доказательствам относит любые сведения, которые получены в определенном законом порядке.

На наш взгляд, во всех приведенных выше формулировках, которые касаются смыслового значения термина «доказательства», речь идет прежде всего о познавательной деятельности органов уголовного преследования и суда.

Действующий уголовно-процессуальный закон закрепил доминирующий в науке уголовного процесса подход к понятию доказательств. Суть его заключается в следующем: доказательства — это знания, полученные в ходе производства по уголовному делу, на основе которых путем логической мыслительной деятельности приобретаются другие знания, а содержанием человеческих знаний является информация или сведения о конкретных фактах, обстоятельствах, явлениях, действиях [1, с.153].