

НОВАЯ ДОКТРИНА ПРОЦЕДУРЫ РАБОТЫ С ОБЪЕКТИВНЫМИ И СУБЪЕКТИВНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ АНТИДЕЛИКТНЫХ СВЕДЕНИЙ

Введение. В диссертационной работе автора был предложен первичный вариант всеохватывающей процедуры работы с личностными и вещественными источниками антикриминальных сведений, неоднократно совершенствовавшаяся впоследствии и приобретающая к настоящему времени форму новой доктрины сущности, последовательности и иных закономерностей междисциплинарной (ордистической, криминалистической: процессуальной, внепроцессуальной) работы с субъективными источниками (личностными источниками, субъективными документами) и объективными источниками (трассосубстанциями, объективными и смешанными документами) антиделиктных сведений [1, с. 94—99], более широкая международная апробация которой представляется достаточно актуальной в доктринальном и прикладном отношении.

Основная часть. Указанную новую доктрину процедуры работы с объективными и субъективными источниками антиделиктных сведений более целесообразно представить в следующей редакции.

1 Выяснение сущности, последовательности и иных закономерностей работы с объективными и субъективными источниками антиделиктных сведений.

2 Взаимосвязанное версирование (выдвижение (построение), анализ, динамическое развитие и проверка версий), **планирование и организация этой работы с объективными и субъективными источниками антиделиктных сведений.**

3 Установление объективных и субъективных источников антиделиктных сведений:

3.1 Вовлечение личностных источников антиделиктных сведений:

3.1.1 Поиск (вероятное установление среди лиц тех из них, которые могут стать личностным источником в контексте противодействия конкретному правонарушению).

3.1.2 Выявление:

3.1.2.1 Констатация аутентичности (установление наличия у вероятного личностного источника его трех базисных юридических свойств — антиделиктной значимости, вменяемости и состояния сознания) [1, с. 94].

3.1.2.2 Индивидуализация (установление личных данных личностного источника).

3.1.3 Розыск (установление места нахождения личностного источника с известными анкетными данными).

3.1.4 Встреча (любое практическое действие антиделектолога или личностного источника, которое может обеспечить в процессе общения или негласного контакта с личностным источником получения от него антиделиктных сведений: добровольная явка личностного источника, его привод, негласный контроль средств связи личностного источника и др.).

3.2 Собираение субъективных документов:

3.2.1 Поиск (вероятное установление среди существующего многообразия документов того из них, который может стать субъективным документом в контексте противодействия определенному правонарушению) [2, с. 288].

3.2.2 Выявление:

3.2.2.1 Констатация аутентичности.

3.2.2.2 Индивидуализация.

3.2.3 Розыск (установление места нахождения субъективного документа с известными индивидуальными признаками).

3.2.4 Принятие (фактический переход субъективного документа посредством его выемки из владения физического или юридического лица к антиделектологу).

3.2.5 Закрепление (применение таких физических и иных средств, которые должны полностью исключить или хотя бы предельно возможно минимизировать дальнейшую порчу или иное неконтролируемое и нежелательное изменение субъективного документа) [1, с. 95].

3.2.6 Изъятие (применение таких технических средств и манипуляций с субъективным документом, позволяющих перевести его во владение антиделектолога, в том числе в упаковке).

3.2.7 Упаковка (применение таких технических средств и методов, которые позволяют искусственно индивидуализировать субъективный документ, исключить неконтролируемое проникновение к нему иных лиц, исключить или максимально минимизировать порчу и иное нежелательное и неконтролируемое изменение этого документа).

3.2.8 Хранение (применение таких технических средств и создание таких условий, которые должны исключить или максимально минимизировать порчу и неконтролируемое и нежелательное изменение субъективного документа).

3.2.9 Транспортировка (применение таких технических средств, которые позволяют безопасно и контролируемо перемещать субъективный документ с одного места в иное).

3.3 Собираение объективных источников антиделектных сведений:

3.3.1 Собираение трассосубстанций:

3.3.1.1 Поиск (вероятное установление среди существующего многообразия материальных объектов тех из них, которые являются трассой и (либо) субстанцией и могут стать источником сведений, важных для эффективного и (или) рационального и (либо) качественного противодействия конкретному правонарушению).

3.3.1.2 Выявление:

3.3.1.2.1 Констатация аутентичности (установление таких признаков материального объекта, по которым можно сделать вывод о наличии субстанции или трассы, в последнем случае — какой именно трассы: отпечатка, диагностического отображения, ситуационного отображения).

3.3.1.2.2 Индивидуализация (установление тех признаков внешнего строения трассосубстанции, по которым ее можно будет распознать среди других трасс и (либо) субстанций, когда отсутствие достаточного количества такого рода признаков заставляет антиделектолога прибегнуть к искусственной индивидуализации трассосубстанции посредством ее упаковки).

3.3.1.2.3 Розыск (установление места нахождения трассы и (либо) субстанции с известными индивидуальными признаками).

3.3.1.2.4 Принятие (фактический переход трассы и (либо) субстанции посредством ее выемки из владения физического или юридического лица во владение антиделектолога) [1, с. 96].

3.3.1.2.5 Закрепление (применение таких физических и иных средств, которые должны полностью исключить или хотя бы предельно возможно минимизировать дальнейшую порчу или иное неконтролируемое и нежелательное изменение трассы и (либо) субстанции).

3.3.1.2.6 Изъятие (применение таких технических средств и манипуляций с трассой и (либо) субстанцией, которые позволяют ее перенести на любой иной носитель, в том числе в упаковку).

3.3.1.2.7 Упаковка (применение таких технических средств и методов, которые позволяют искусственно индивидуализировать трассу и (либо) субстанцию, исключить неконтролируемое проникновение в нее других лиц, исключить или максимально минимизировать порчу и иное нежелательное и неконтролируемое ее изменение).

3.3.1.2.8 Хранение (применение таких технических средств и создание таких условий, которые должны исключить или максимально минимизировать порчу и неконтролируемое и нежелательное изменение трассы и (либо) субстанции).

3.3.1.2.9 Транспортировка (применение таких технических средств, которые позволяют безопасно и контролируемо перемещать трассу и (либо) субстанцию с одного места в иное).

3.3.1.2.10 Получение образцов трассы и (либо) субстанции для сравнительного ее личного или экспертного исследования.

3.3.2 Собираение объективных документов (осуществляется аналогично собиранию субъективных документов).

3.4 Собираение смешанных источников антиделектных сведений (осуществляется с соблюдением процедур собирания соответствующих видов источников антиделектных сведений — субъективных документов и (либо) объективных документов и (или) смешанных документов и (либо) трассосубстанций).

4 Получение антиделектных сведений о юридическом факте в целом или о его отдельной стороне путем проведения отдельных де-факто процессуальных или внепроцессуальных действий либо ордиестических мероприятий или их комбинации.

5 Оценка антиделектных сведений (определение посредством аналитической деятельности либо проведения при необходимости практических действий значимости, законности, допустимости, доброкачественности и достоверности доказательств, их согласованности и достаточности в совокупности с иными доказательствами для принятия определенного решения в контексте противодействия конкретному правонарушению).

6 Использование антиделектных сведений:

6.1 Выбор доказательных фактов, т. е. обстоятельств, подлежащих доказыванию в контексте принятия промежуточного или окончательного процессуального или иного решения.

6.2 Группировка доказательств и иных видов антиделектных сведений в контексте обоснования определенного промежуточного или окончательного процессуального или иного решения.

- 6.3 Оперирование антиделиктными сведениями при обосновании или опровержении обстоятельств базового, специального или частного предмета доказывания в том или ином виде судопроизводства и выделенных доказательственных фактов как цепочки тезисов данного доказывания.
- 6.4 Принятие промежуточного или окончательного процессуального либо иного антиделиктного решения в том или ином виде судопроизводства [1, с. 98].

7 **Документирование версирования, планирования, организации и обстоятельств установления объективных источников (трассосубстанций, объективных документов) и субъективных источников (личностных источников, субъективных документов, смешанных документов), процедуры получения от них антиделиктных сведений, их представления, оценки и использования в антиделиктном доказывании в том или ином виде судопроизводства** [1, с. 99].

Заключение. Предложенная авторская новая доктрина процедуры работы с объективными и субъективными источниками антиделиктных сведений не претендует на завершенность и создает лишь широкую доктринальную основу для окончательного решения данной проблемы в процессе широкой корректной научной дискуссии.

Список источников

1. *Кириченко, А. А.* Курс лекций по спецкурсу «Инновационная процедура противодействия правонарушениям»: учеб. пособие / А. А. Кириченко, Ю. А. Ланцедова. — Николаев: ННУ им. В. А. Сухомлинского, 2016. — 112 с.
2. *Ланцедова, Ю. О.* Сутність і послідовність роботи з особистісними і речовими доказів у кримінальному судочинстві: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Ю. О. Ланцедова; Харк. нац. ун-т вн. справ. — Харків, 2009. — 229 с.

УДК 343.136

А. А. Марусев,

магистр юридических наук

Главный центр обеспечения безопасности информационных технологий Вооруженных Сил Республики Беларусь, Минск

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОЗНАНИЯ В ООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Введение. В Вооруженных Силах Республики Беларусь производство дознания осуществляется на основе принципов уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь в строгом соответствии с правовыми предписаниями, устанавливающими единый для всех правоохранительных органов Республики Беларусь порядок уголовного судопроизводства.

Важная роль в борьбе с преступлениями в Вооруженных Силах Республики Беларусь принадлежит таким органам дознания, как командир воинской части и военный комендант военной комендатуры.

Производство дознания играет важную роль в уголовном процессе, ведь при производстве предварительного расследования осуществляется сбор необходимых доказательств и следов преступления. От быстроты работы и фиксации следов преступления органами дознания зависит всесторонность, полнота и объективность расследования преступления.

Дознание — вспомогательная форма расследования уголовных дел. Оно осуществляется специально уполномоченными органами должностными лицами и состоит в производстве неотложных первоначальных действий по установлению и закреплению следов преступления по делам, требующим предварительного следствия. Таким образом, дознание, как и предварительное следствие, — процессуальная деятельность, осуществляемая в строгом соответствии с законом. Материалы дознания имеют такое же доказательственное значение, как и материалы предварительного следствия.

Основная часть. Дознание в Вооруженных Силах Республики Беларусь прошло долгий этап становления до того вида, который известен нам на данный период времени.

Так, органы военного дознания были созданы с принятием 29 декабря 1960 года УПК БССР, наделившего командиров воинских частей полномочиями органа дознания. Тогда это было оправдано: в условиях, когда военные следователи имели в производстве одновременно по несколько десятков уголовных дел и материалов доследственных проверок, нештатные дознаватели оказывали некоторую помощь в работе, хотя она и касалась технических вопросов обеспечения предварительного следствия, а также розыска дезертиров.

В те годы командир воинской части, он же орган дознания, как правило, не был заинтересован в раскрытии преступлений: служебная карьера, продвижение по службе порой зависели от количества зарегистрированных преступлений. В 60—70-е годы прошлого века командир воинской части как орган дознания был наделен немислимыми на сегодня полномочиями — давать согласие на привлечение к уголовной ответственности военнослужащих за совершение ими воинских преступлений.