



Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Кафедра государственного управления и уголовно-правовых дисциплин
Факультет экономики и права
Совет молодых учёных учреждения образования «Барановичский
государственный университет»
Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Сборник материалов
II Международной
научно-практической конференции

(Барановичи, 12—13 мая 2016 года)

Под научной редакцией
кандидата юридических наук, доцента М. В. Андрияшко

Барановичи
БарГУ
2016

Рассматривается генезис и пути совершенствования уголовной политики Республики Беларусь; проведён анализ конституционных основ уголовной политики, а также таких направлений, как административно-правовые и социально-гуманитарные аспекты уголовной политики; определены актуальные тенденции уголовно-исполнительной политики; освещены современные проблемы эффективной борьбы с преступностью в аспекте уголовно-процессуального законодательства; исследованы основы обеспечения безопасности человека, общества и государства в юридическом и экономическом аспектах.

Изложены результаты собственных исследований авторов, а также внесены предложения, направленные на совершенствование законодательства Республики Беларусь в области уголовной политики.

Адресуется специалистам органов государственного управления, обучающимся (студентам, магистрантам, аспирантам), преподавателям учреждений высшего образования, а также всем заинтересованным лицам.

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» Т. С. Таранова,
доктор исторических наук, профессор, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» В. А. Ананич

ущерб не имеет никакого значения (статьи 223, 224, 230, 235, 236, 237, 238, 248, 251 УК). Законодатель испытывает значительные трудности при определении последствий экономических преступлений, требующих взвешивания причинённого ущерба и полученных выгод.

В-пятых, конструирование норм о преступлениях против порядка осуществления экономической деятельности должно быть развёрнуто в сторону криминализации такого поведения, которое направлено на получение имущественных выгод (извлечение дохода), а не на причинение кому-либо имущественного ущерба.

Заключение. Принятие решения о криминализации того или иного поведения субъекта в экономической деятельности должно основываться только после уяснения того, насколько серьёзно данное противоправное поведение (деяние) угрожает установленному правопорядку и насколько позитивные правовые нормы исчерпали свои внутренние ресурсы, чтобы не допустить тех неблагоприятных последствий, которые влечёт рассматриваемое деяние.

Общественная опасность преступлений против порядка осуществления экономической деятельности должна демонстрироваться характеристикой объекта преступного посягательства, преступными последствиями и способом совершения преступления. Поэтому основными признаками отнесения противоправных деяний к разряду преступлений против порядка осуществления экономической деятельности могут являться: 1) размер (масштаб) правонарушающей экономической деятельности в совокупности с характером причинённого последствия; 2) направленность (корыстная) осуществляемой деятельности на получение выгоды; 3) осуществление противоправных действий специфическими способами (фальсификация, сговор, обман и т. д.).

Список цитируемых источников

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2015 г., № 305-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН».

УДК 347.965

И. П. Чирко

Юридическая консультация Барановичского района и г. Барановичи, Барановичи

ПОВЫШЕНИЕ КУЛЬТУРЫ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АСПЕКТЕ ОРГАНИЗАЦИИ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ С УЧАСТИЕМ АДВОКАТА

Введение. Со вступлением в силу Закона Республики Беларусь от 30 декабря 2011 г. № 334-З «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» (далее — Закон об адвокатуре) оказание юридической помощи стало возможным в рамках новой организационно-правовой формы юридического лица — адвокатского бюро (пункт 2 статьи 29, часть первая статьи 31) [1].

Основная часть. Под адвокатской деятельностью, согласно абзацу третьему статьи 1 Закона об адвокатуре, понимается юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе адвокатами физическим лицам, в том числе индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам, а также государству в целях осуществления и защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию [2].

Адвокат — защитник, представитель интересов. Любой человек, попавший в беду или в затруднительное положение, возлагает свои надежды на действенную помощь адвоката, с помощью которого он найдёт выход из сложной жизненной ситуации, так как по справедливому замечанию коллег, «профессия адвоката — это призвание помогать людям, адвокат в своей деятельности должен грамотно и правильно найти подход к каждому человеку, понять ситуацию и найти нужные варианты решения проблемы» [3, с. 19].

Согласно статье 4 Закона об адвокатуре организация адвокатуры и адвокатской деятельности основывается на принципах: 1) обеспечения гарантированного Конституцией Республики Беларусь [4] права на юридическую помощь; 2) законности; 3) доступности юридической помощи; 4) независимости адвокатов при осуществлении своей профессиональной деятельности; 5) адвокатской тайны; 6) использования всех не запрещённых законодательством средств и способов защиты, свобод и интересов; 7) обеспечения качества юридической помощи; 8) недопустимости вмешательства в профессиональную деятельность адвокатов со стороны органов, ведущих уголовный процесс, других государственных органов, иных организаций и должностных лиц.

В практической деятельности зачастую складываются ситуации, когда перечисленные принципы носят лишь декларативный характер, притом что вне зависимости от ситуации при осуществлении адвокатской деятельности адвокату вменено в обязанность руководствоваться действующим законодательством и принципами, отражёнными в содержании статьи 4 Закона об адвокатуре.

Вместе с тем адвокат изначально не только поставлен в неравное положение в сравнении с другими участниками процесса, но и противопоставлен правоохранительной системе государства, в частности, при осуществлении адвокатской деятельности в административном и уголовном процессах. Начиная с момента возбуждения уголовного дела или составления протокола об административном правонарушении, адвокат является препятствием практически для всех служб и структурных подразделений Министерства внутренних дел Республики Беларусь (МВД).

Очевидно, что службы и структурные подразделения МВД должны руководствоваться Уголовным кодексом Республики Беларусь [5], Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь [6], Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях [7], Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях [8], ведомственными приказами, инструкциями.

Однако на практике обязанность уполномоченных органов руководствоваться актами законодательства и законодательными актами вступает в конфликт с ведомственной заинтересованностью в повышении эффективности и показателей своей работы в раскрытии преступлений, избличении преступников, выявлении правонарушений. На первый взгляд, заинтересованность личного состава органов правоохранительной системы является похвальной и соответствует законодательству. Однако специфика деятельности правоохранительной системы основана на статистике таких показателей, как «борьба с преступностью в той или иной сфере», «выявление преступлений, правонарушений», «изобличение» и др. Существенную роль играет и мотивация личного состава (человеческий фактор) при улучшении показателей в работе: повышение по служебной лестнице, премирование, получение званий и классов.

Не требует доказательств тот факт, что общая заинтересованность в выявлении и раскрытии преступлений, привлечении к ответственности, осуждении законопослушных граждан объединяет все органы правоохранительной системы в целях искоренения преступности. Постановка указанной цели влечёт активизацию всех силовых структур: МВД, Следственного комитета, прокуратуры, судов. Перечисленные органы действуют взаимосвязанно и объединены в своей деятельности общей целью. Указанное, с одной стороны, может быть залогом успеха, а с другой — постановка задач по достижению высоких показателей эффективности работы личного состава органов правоохранительной системы не гарантирует защиту от злоупотреблений должностными лицами своими полномочиями, от необоснованных привлечений к ответственности и незаконного осуждения, нарушений прав человека, а также не позволяет избежать судебных ошибок.

Представляется, своевременное исправление ошибок в правоприменительной деятельности, устранение последствий их совершения, мониторинг причин их совершения призваны способствовать восстановлению справедливости, в частности, с применением механизма компенсации причинённого незаконным осуждением вреда.

В качестве примера можно привести случай из судебной практики. Гражданин П. в 2006 г. был осуждён Судом Столбцовского района Минской области по части третьей статьи 328 Уголовного кодекса Республики Беларусь к десяти годам лишения свободы с конфискацией имущества. В 2010 г. гражданин П. был оправдан. Следует отметить, что с 2006 г. по 2010 г. адвокаты доказывали фальсификацию доказательств и нарушение норм Уголовного кодекса Республики Беларусь и Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-З «Об оперативно-розыскной деятельности» [9]. За годы, проведённые в тюрьме, жизнь гражданина П. была непоправимо разрушена: потеряна семья, ухудшено состояние его здоровья, здоровья родителей. Компенсация морального вреда, выплаченная гражданину П. государством, составила 27 млн белорус. р. за четыре года жизни, за унижения, нравственные и физические страдания. При этом должностные лица, причастные к фальсификации доказательств по делу гражданина П., получили повышение по службе.

Совершенно определённо сложилась тенденция к ужесточению наказания и иных карательных мер. С каждым годом уменьшается количество оправдательных приговоров, что свидетельствует о курсе, направленном на осуждение с преобладанием обвинительного уклона. Достаточно сказать, что в 2015 г. на 400 обвинительных приговоров постановлен только один оправдательный приговор по незначительному обвинению, оказавшемуся эпизодом гражданско-правовых отношений.

В Суде Барановичского района и г. Барановичи в течение 2015 г. не постановлено ни одного оправдательного приговора. Более того, ни разу не применена статья 70 Уголовного кодекса Республики Беларусь — назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Из указанного следует, что все доказательства по рассмотренным делам были бесспорны, достаточны и допустимы. Однако по каждому делу работал адвокат, который опровергал доказательства вины, приводил весомые аргументы, но не был услышан.

В последние годы всё труднее найти примеры того, что доводы адвоката приняты во внимание. Представляется, что указанная ситуация складывается не в связи с пассивной или недостаточно

аргументированной позицией адвоката, а в связи с принятием заранее согласованного решения по делу до начала процесса по нему (поступление уголовного дела в суд влечёт безоговорочную реализацию осуждения). Принципы равенства сторон в процессе, состязательности, индивидуализация наказания становятся нежизнеспособными, что подтверждается данными сложившейся судебной практики.

Поддержание обвинения в судебном процессе представителем государственного обвинения также является исключительной формальностью, поскольку обвинительный результат заведомо predetermined, так как все ключевые решения по уголовному делу, равно как и санкционирование оперативно-следственных мероприятий, осуществляются под контролем прокурора.

Деятельность силовых структур согласована во всех инстанциях и на всех этапах как в период следственной проверки, так и в процессе расследования и рассмотрения дела в суде. Признание своих действий незаконными даже частично и согласие с оправдательным приговором ставят под сомнение деятельность правоохранительной системы. Поэтому заявлять о состязательности сторон в процессе и их равенстве представляется лукавством. Какие бы убедительные доводы и аргументы не приводила сторона защиты, они не могут быть приняты во внимание именно в силу ведомственной заинтересованности всех силовых структур в реализации их совместных усилий по выявлению, раскрытию преступлений и изобличению виновных.

Декларативный характер принципов при осуществлении адвокатской деятельности также обнаруживает себя в пункте первом постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2001 г. № 9 «О приговоре», согласно которому следует обратить внимание судов, что приговор, являясь важнейшим актом правосудия по уголовному делу, должен быть законным, обоснованным, мотивированным и справедливым, постановленным в строгом соответствии с принципами презумпции невиновности, состязательности и равенства сторон в уголовном процессе [10]. Согласно пункту второму указанного постановления обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность обвиняемого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств (часть первая статьи 356 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь). Сомнения в обоснованности предъявленного обвинения толкуются в пользу обвиняемого как в отношении обвинения в целом, так и в части его отдельных эпизодов, формы вины, степени и характера участия в совершении преступления [11].

Заключение. Индивидуальность каждого факта по каждому уголовному делу, уникальность человеческой природы, разнообразие проявлений эмоций и поступков, стечение различных обстоятельств не могут обусловить исключительно обвинительный характер приговоров. С учётом указанного видится обоснованной рекомендация при отправлении правосудия руководствоваться содержанием постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 г. № 14 «О повышении культуры судебной деятельности и улучшении организации судебных процессов» [12].

Список цитируемых источников

1. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2011 г., № 334-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 29 дек. 2012 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН» ; Клепча В. Договорные отношения между адвокатским бюро и клиентом // Юстиция Беларуси. 2015. № 7. С. 69.
2. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь.
3. Адвокаты — защитники прав и свобод граждан // Юстиция Беларуси. 2015. № 8. С. 19.
4. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. 11-е изд., стер. Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2015. 64 с.
5. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2015 г., № 305-3. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН».
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2015 г., № 307-3. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН».
7. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апреля 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2015 г., № 305-3. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН».
8. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2015 г., № 305-3. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН».
9. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307-3. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН».
10. О приговоре [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 28 сент. 2001 г., № 9 : в ред. постановления Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 26 марта 2015 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН».
11. Там же.
12. О повышении культуры судебной деятельности и улучшении организации судебных процессов [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 23 дек. 1999 г., № 14 : в ред. постановления Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 2 июня 2011 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН».