

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Межвузовский сборник научных статей
с международным участием

Выпуск 11

*Рекомендовано
редакционно-издательским советом
учреждения образования
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи
БарГУ
2022

УДК 159.9

Редакционная коллегия:

канд. пед. наук, доц. А. Н. Унсович (*председатель*); канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко; канд. филос. наук, доц. А. Г. Иценко (*зам. председателя редколлегии, науч. ред.*); д-р психол. наук, проф. Н. Д. Джига; д-р мед. наук, проф. С. А. Игумнов; д-р психол. наук Г. В. Лосик; д-р психол. наук, проф. В. В. Рубцов; д-р психол. наук, проф. В. И. Панов; д-р психол. наук, проф. М. В. Савчин; д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; д-р филос. наук, доц. Н. А. Ореховская; канд. психол. наук, доц. О. В. Белановская; канд. психол. наук Т. Д. Карягина; канд. психол. наук, доц. Е. А. Клещева; канд. филос. наук, доц. Н. А. Кормнова; канд. психол. наук, доц. Е. И. Медведская; канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович

Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием / М-во образования Респ. Беларусь, Баранович. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Унсович [и др.]. — Барановичи : БарГУ, 2022. — Вып. 11.

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных эмпирических данных, статистических данных, фактов и цитат. Редакция может опубликовать материалы, не разделяя точку зрения автора (в порядке обсуждения).

Текстовое электронное издание

Системные требования:

IBM PC 486 (рекомендовано Pentium и выше); Windows XP и выше или Linux;
Adobe Acrobat Pro DC; ОЗУ 256 Мб; видеокарта и монитор (1024 × 768);
мышь; дисковод CD-ROM

Регистрационное свидетельство № 2012228859 от 04.07.2022 г.

© БарГУ, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--------------------------|---|
| <i>Предисловие</i> | 6 |
|--------------------------|---|

Раздел 1 ПСИХОЛОГИЯ. ПЕДАГОГИКА

| | |
|--|-----|
| Бачурина А. В. Особенности профессиональной адаптации и профессионального здоровья будущих специалистов социальной сферы | 7 |
| Жарков А. В. Гендерная идентичность личности в юношеском возрасте | 15 |
| Иванова И. П. Причины эмоционального выгорания педагогов | 23 |
| Калала А. С., Пузыревич Н. Л., Жогаль Е. М. Методологические подходы к пониманию феномена «отношение к смерти» | 30 |
| Козлова Ю. В. Эмоциональная регуляция личности и профилактика психосоматических расстройств | 35 |
| Лавренова Н. Г. Методы работы с мужчинами и женщинами, пережившими утрату | 40 |
| Макеева Т. В., Фомина А. А. Сопровождение формирования осознанного материнства у беременных женщин | 44 |
| Осипов Е. В. Анализ причин агрессивности у детей младшего и среднего школьного возраста | 53 |
| Осколкова Н. А. Особенности личностных требований к специалисту юридической профессии | 58 |
| Плохотнюк Д. В., Хабибулин Д. А. Исследование ценностных ориентаций учащихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в условиях инклюзивного образования | 64 |
| Пузыревич Н. Л., Коляда А. Ю. Агрессивность подростков: случайность или закономерность цифровой эпохи? | 71 |
| Рожков Н. Т. Конфликт как психологическая проблема | 78 |
| Рожков Н. Т. Структура личности как психологическая проблема | 87 |
| Русякова Е. Е., Киселева Ю. П. Дистанционное образование в высшей школе: возможности и проблемы в период вынужденной изоляции | 95 |
| Степанова О. П., Тумбасова Е. Р. Профилактика психологических зависимостей у старших дошкольников в работе психолога дошкольного образовательного учреждения с семьей | 103 |
| Токарь О. В., Шпаковская Е. Ю. Психологические особенности личности, склонной к орторексии | 110 |
| Филатова О. В., Тимофи Т. А., Добронравова П. А. Современные методы оценки профессиональной деятельности персонала | 117 |
| Фокина И. В. Роль памяти на персонализированную информацию в профессиональной педагогической деятельности | 122 |
| Хабибулин Д. А., Орлова Е. А., Поленов Д. В. Развитие восприятия у студентов с ограниченными возможностями здоровья по зрению | 128 |
| Шевцов А. В. Подросток в мире цифрового пространства современного общества | 134 |

Раздел 2 ФИЛОСОФИЯ

| | |
|---|-----|
| Авдюнина А. С. Социально-философские аспекты глобализации в современном мире | 144 |
| Аслабян А. О. Проведение государственной итоговой аттестации в период пандемии COVID-19 | 152 |
| Гаджиев О. Ю. Социальная ценность среднего класса в обществе | 162 |
| Калинкина И. В. Делегирование полномочий в управленческой деятельности: конфликтологический аспект | 168 |
| Ковалев Д. В. Технизация мышления и техническая рациональность | 175 |
| Крусь П. П. Актуальные проблемы философской методологии социального знания | 180 |
| Кучерова Е. В. Вопросы духовно-нравственного воспитания в преподавании обществознания | 188 |
| Мудров С. А. Православная церковь и государство в Беларуси: параметры сотрудничества с точки зрения исследователей и духовенства | 194 |
| Мусийчук М. В., Мусийчук С. В., Макарова А. К., Пензин Д. А. Философско-психологические основания юмора в сети Интернет в период пандемии COVID-19 | 205 |
| Мусийчук М. В., Суходоева А. А., Козлова В. В., Бутаев Е. К. Юмор в современном образовании: проблемы и решения | 214 |
| Оботуров А. В., Фокина Т. З. Народные традиции в романе И. С. Шмелева «Лето Господне» и капиталистическая реальность в стихотворении Н. А. Некрасова «Железная дорога» | 221 |
| Одиноченко В. А. Параметры межрелигиозного диалога в современной Беларуси | 230 |
| Тяпин И. Н., Терехова А. А. Сила мысли как понятие и фактор формирования реальности: основные аспекты | 240 |
| Тяпин И. Н., Шарафутдинова Л. Р. Особенности делопроизводственного обеспечения управления человеческими ресурсами в общеобразовательной организации | 245 |
| Сведения об авторах | 253 |

П. П. Крусь

*Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Брест, Республика Беларусь*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОГО ЗНАНИЯ

В статье автором поднимаются философско-методологические проблемы, связанные с эпистемологическим осмыслением социального знания. Автором обосновывается необходимость комплексного осмысления феномена человека и общества, где комплексность включает в себя комплексную проблему, комплексную программу и сам комплексный подход к её решению. Отмечается, что в процессе социальных исследований невозможно не учитывать специфики всех форм общественного сознания и феноменов культуры: мировоззренческих установок, религии, образования. Особое место автором отводится феномену культуры диалога между людьми, этносами и народами, цивилизациями.

Ключевые слова: методология; гносеология; гуманитарное знание; социальное знание; социальная философия.

P. P. Krus'

Brest State A. Pushkin University, Brest, Republic of Belarus

CURRENT PROBLEMS OF THE PHILOSOPHICAL METHODOLOGY OF SOCIAL KNOWLEDGE

In the article, the author raises philosophical and methodological problems related to the epistemological understanding of social knowledge. The author substantiates the need for a comprehensive understanding of the phenomenon of man and society, where complexity includes a complex problem, a comprehensive program and an integrated approach to its solution. It is noted that in the process of social research it is impossible not to take into account the specifics of all forms of social consciousness and cultural phenomena: worldviews, religion, education. A special place is given by the author to the phenomenon of the culture of dialogue between people, ethnic groups and peoples, civilizations.

Key words: methodology; epistemology; humanitarian knowledge; social knowledge; social philosophy.

Введение. Исключительная сложность и высокая динамика выступают отличительными признаками трансформационных процессов современного общества. Сказанное в равной степени относится ко всем структурным элементам социальной системы. Теория и практика крайне остро нуждаются не только в объективных данных о происходящих процессах, но и требуют их грамотной интерпретации в контексте определенной теоретической парадигмы. Подобная интерпретация возможна лишь при соблюдении соответствующей объекту и задачам исследования методологии.

Представляется, что важным и эффективным методологическим основанием самого широкого спектра социальных проблем может и должна выступить философия. От вопросов образования до самых малозаметных изменений ценностных ориентаций современной молодежи философская методология позволяет органично переходить от эмпирического на целостный теоретический уровень рассмотрения.

Речь идет о философии как мировоззренческой системе, в которой человек и общество рассматриваются в диалектической взаимосвязи фундаментальных свойств.

Основная часть. Философия в целом, а философская антропология в частности имеет все основания претендовать на роль теоретического ядра социального знания, в контексте которого развиваются все представления о субъектах общественного развития.

Главной целью философского познания как раз и выступает раскрытие сущности и природы человека как действенного фактора и результата социального и природного взаимодействия.

Человек — наиболее сложный объект рассмотрения. При исследовании этого объекта с необходимостью требуется разобраться с целым рядом проблем. Разумеется, до сих пор нет единства по вопросу о методологических основаниях феноменов интеграции научного подхода к человеку вообще и проблемам его социального бытия. В настоящее время в литературе встречаются самые разнообразные представления об интеграции научного познания: от отождествления этого понятия с термином «синтез» до понимания интеграции как совокупности параллельных исследовательских программ. В каждом случае научная интеграция предстает как некая организованная совокупность учений. Существует

ряд способов современной научной интеграции: формализованный, кибернетический, редукционный, математический, комплексный и др. Комплексный подход в данном отношении можно рассматривать в качестве особой формы системной интеграции познавательных процессов; он заслуживает особого внимания.

Именно в философии был проведен методологический анализ проблемы человека в современной науке, выявлены структура и сущность интеграции научного поиска, определены характер и значение комплексного подхода как наиболее действенного общенаучного метода решения теоретических и практических проблем человека, раскрыта сущность взаимодействия философской теории личности и других социальных теорий, адаптированных к комплексному подходу.

Проблема человека как комплексная проблема познания была впервые сформулирована именно в связи с осознанием необходимости поиска механизма взаимодействия между различными, часто весьма разрозненными исследованиями. Задача заключается в разработке такой методологии, которая бы позволила сохранить целостный системный взгляд на человека и его фундаментальные свойства.

Комплексность сама собой представляет проблему. Сущность ее заключается в попытке организации разрозненного материала и переходе на новый сущностный уровень познания.

Комплексное исследование, в свою очередь, должно включать в себя три важнейших составляющих элемента: комплексную проблему, комплексную программу и, соответственно, сам комплексный подход к ее решению. Сам же познавательный процесс должен учитывать основные междисциплинарные взаимосвязи. Укажем основные моменты реализации комплексной программы исследования. Во-первых, в силу исключительной масштабности научной задачи необходимо определить способы последовательного перехода от общего к частному уровню рассмотрения. Например, рассмотрение мировых и общечеловеческих ценностей необходимым образом предполагает их корреляцию с национальными и культурными особенностями их реализации. Во-вторых, важно выявлять сущностный уровень исследования, в чем, собственно, и заключается существенная черта философского методологического воздействия. В-третьих, комплексный характер по-

знания может быть успешно реализован только в том случае, если он будет выполнен в рамках единой интеграционной системы антропологического и социального знания.

Мировоззрение всегда проявляется не только в конкретной исторической форме мировоззрения (мифологии, религии, философии), но и в не менее конкретной этнокультурной модификации мировоззренческой системы. Специфика мировоззрения, но особенно сам механизм взаимодействия мировоззренческих систем выступает как фундаментом устойчивости, так и при некоторых обстоятельствах условием деструкции культурных ценностей.

Огромную роль здесь играют все без исключения формы общественного сознания и феномены культуры. История, например, богата примерами религиозных оснований социальных и межэтнических конфликтов, каждый из которых заслуживает тщательного исследования.

Каждая религия ориентирует человека на высшие духовные ценности: благо, справедливость, душа и т. д. Религиозные ценности, таким образом, направлены на созидание и почитание жизни, в этом они выступают фактором безопасности. Это же относится и к важнейшим мировым философским концепциям. Дело здесь не в самих теоретических различиях учений, которых действительно бывает столько, что иногда возникает проблема их классификации, а в многоуровневом процессе их взаимодействия. Культура духовного диалога в значительной мере определяет характер сосуществования не только отдельных людей и социальных групп, но и целых народов.

История демонстрирует часто весьма низкую культуру такого диалога, зависящую от самых различных причин. Впрочем, всегда можно найти примеры подлинного гуманизма и взаимного уважения к ценностям других культур. Здесь чрезвычайно востребованы не только выдающиеся мудрецы, но и яркие влиятельные общественные деятели. Благодаря усилиям таких людей мирный и конструктивный диалог культур не только становится возможным, но и способен выступить действенным фактором безопасного и конструктивного сотрудничества.

Культура диалога прямо зависит от стремления и умения критически проанализировать особенности формирования и развития

конкретного мировоззрения, что позволяет в конечном счете выработать методологическую основу для подлинно научного рассмотрения социальных процессов в условиях межкультурного взаимодействия. Здесь нет мелочей, каждая деталь процесса исключительно важна.

Сложность взаимовлияния различных духовных факторов, следовательно, не только чрезвычайно затрудняет глубокое объективное изучение общественного сознания как в отдаленном прошлом, так и сейчас, но и выступает необходимым условием корректного применения знаний на практике.

Сказанное дополнительно подчеркивает исключительную значимость построения комплексного подхода, учитывающего специфику взаимодействия религиозных и философских факторов развития духовной жизни общества. Такое исследование предполагает также создание особого понятийного аппарата.

Не менее важным, а в настоящее время всё более возрастающим фактором общественного развития выступает процесс образования. Здесь также необходимы комплексные подходы к изучению сложных процессов взаимодействия различных педагогических доктрин. Особенно актуальными представляются нам проблемы интеграции процессов в сфере образования. Центристские тенденции современного образования являются не только результатом, но и фактором становления нового порядка в создании духовного фундамента современной цивилизации.

Человеческое общество всецело зависит как от общих мировоззренческих оснований культуры, так и от ценностных предпочтений людей. Система ценностей, в рамках которой существует культурная среда, определяет важнейшие стороны духовного бытия человеческого общества. Сложная диалектическая взаимосвязь материальных и духовных факторов обуславливает ключевые векторы социальной и личностной динамики.

Между тем мировоззрение, как открытая система, характеризуется определенной неустойчивостью, вызываемой самыми разными факторами. Взаимодействие трансформационных процессов общественного бытия и общественного сознания выступает существенным фактором развития культуры и требует комплексного рассмотрения.

Философское методологическое воздействие приобретает особое значение при переходе от общего социального на глубинный личностный уровень изучения. Личность человека, его сущность, формирование и развитие являются главными объектами философского и современного научного познания. Все, что ни делает наука: изучает ли космос или постигает природу элементарных частиц, речь в конечном счете идет о человеке, как в родовом, так и в личностном смысле этого термина. Однако, как известно, не существует единого устоявшегося в философии и науке понимания личности. Каждая философская школа вносит в определение личности свои специфические аспекты и подходы. Значительные различия наблюдаются здесь и среди мыслителей, весьма близких по направлению и времени деятельности.

Все значимые социальные и личностные действия отражают и определяются мировоззренческими и ценностными ориентирами. Без них они принципиально невозможны как целенаправленные и эффективные процессы. Учет указанных процессов возможен только в рамках философских методологических оснований.

Важным методологическим условием организации системного изучения личности выступает выбор его мировоззренческого ядра. Проблема усугубляется сложной многоуровневой картиной мировоззрения ряда социальных систем. Поиск доминирующего мировоззренческого ядра, изучение его воздействия на различные стороны и уровни культуры отражают только некоторые аспекты философской методологии.

Заключение. При организации исследований в области социально-гуманитарного знания базовым философско-методологическим принципом является комплексный подход. Организация комплексного подхода, разработка соответствующей методологии и понятийного аппарата позволяют актуализировать развитие современного общественнознания и позволят более эффективно применять научные подходы по отношению к современным социальным процессам, выдерживая общенаучный принцип объективности, сохраняя специфичность социального как объекта познания, принципиально отличного от природы.