

2. *Темнова, Л. В.* Личностно-профессиональное развитие психолога в системе высшего образования: дис. ... докт. психол. наук: 19.00.13 / Л. В. Темнова. — М., 2001. — 322 с.
3. *Гайдар, М. И.* Развитие личностной самоэффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / М. И. Гайдар. — Курск, 2008. — 27 с.
4. *Богатырева, О. О.* Личностные факторы профессиональной самореализации: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / О. О. Богатырева. — М., 2009. — 26 с.
5. *Садон, Е. В.* Профессиональные компетенции как фактор становления профессиональной карьеры будущего специалиста: автореф. дис. ... канд. наук: 19.00.03 / Е. В. Садон. — Владивосток, 2009. — 24 с.
6. *Хусаинова, С. В.* Психологическая устойчивость обучающегося в учебно-профессиональной деятельности: концепция и технология обеспечения: дис. ... докт. психол. наук: 09.00.07 / С. В. Хусаинова. — СПб., 2020. — 39 с.
7. *Малютина, Т. В.* Психолого-педагогическое сопровождение становления профессиональной идентичности студента медицинского вуза: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 09.00.07 / Т. В. Малютина. — Кемерово, 2018. — 28 с.
8. *Кашапов, М. М.* Сравнение показателей метакогнитивной осведомленности врачей на разных этапах образования / М. М. Кашапов, Г. Ю. Базанова // Перспективы науки и образования. — 2021. — № 4 (52). — С. 392—403.
9. *Майрамян, А. М.* Взаимосвязь выраженности самоэффективности и структурно-функциональных характеристик личности как субъекта ситуативного межличностного взаимодействия: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / А. М. Майрамян. — Саратов, 2016. — 160 л.
10. *Васильева, Т. И.* Динамика профессиональной самоэффективности будущего педагога-психолога: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Т. И. Васильева. — М., 2008. — 27 с.

УДК 159.9.07

И. Л. Кишея, Д. Г. Гнедько

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СПЕЦИФИКИ ПАТРИОТИЗМА И ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Статья посвящена изучению психологической специфики патриотизма и гражданской идентичности, как составляющих феномена «ментальность». Обосновывается необходимость изучения ментальности, в связи с выявлением

© Кишея И. Л., Гнедько Д. Г., 2024

особенностей проявления патриотизма гражданской идентичности. Представлены результаты изучения степени выраженности когнитивного, мотивационного и поведенческого компонента гражданской идентичности в период юности и средней зрелости.

Ключевые слова: гражданская идентичность; ментальность; патриотизм; типы ментальности

Рис. 3. Библиогр.: 3 назв.

I. L. Kisheya, D. G. Gnedko
*Institution of Education "Baranavichy State University",
Baranovichy, the Republic of Belarus*

THE PSYCHOLOGICAL ASPECT OF THE SPECIFICS OF PATRIOTISM AND CIVIC IDENTITY IN MODERN SOCIETY

The article is devoted to the study of the psychological specifics of patriotism and civic identity as components of the phenomenon of "mentality". The necessity of studying mentality is substantiated in connection with the identification of the peculiarities of the manifestation of patriotism of civic identity. The results of studying the degree of expression of the cognitive, motivational and behavioral components of civic identity during adolescence and middle adulthood are presented.

Keywords: Civic identity; mentality; patriotism; types of mentality.

Fig. 3. Bibliography: 3 titles.

Введение. Характер становления поликультурного общества и увеличение значения в современных условиях выстраивания толерантных отношений между представителями разнообразных этнокультурных устоев детерминируют новые актуальные границы вопроса сбережения общенационального единства, как обязательного требования развития каждого гражданского сообщества и самореализации личности. Ввиду выше обозначенного, приобретает актуальность проблематика ментальности и ее трансформации, в частности таких ее составляющих как «патриотизм» и «гражданская идентичность».

В связи с чем, изучение конструкта «ментальность», составляющими которого являются патриотизм и гражданская идентичность, является актуальным вопросом современности и позволяет

выявить и изучить психологическую специфику патриотизма и гражданской идентичности на современном этапе.

Основная часть. Рассмотрение психологической специфики патриотизма и гражданской идентичности на современном этапе необходимо начать с рассмотрения конструкта «ментальность», составляющими которого и являются понятия «патриотизм» и «гражданская идентичность».

Ментальность — это совокупность психологически возможных в рамках данной культуры поступков, образцов поведения. Субъектом ментальности является не индивид, а социум [1].

Ментальность отражает пройденный обществом исторический путь и может быть рассмотрена как часть культуры [2].

«Культура и традиция, язык, образ жизни и религиозность образуют своего рода «матрицу», в рамках которой формируется ментальность. Эпоха, в которую живет индивид, налагает неизгладимый отпечаток на его мировосприятие, дает ему определенные формы психических реакций и поведения, и эти особенности духовного оснащения обнаруживаются в “коллективном сознании”» [1].

Содержанием ментальности являются латентные ценностные ориентации; мыслительные, поведенческие, эмоциональные стереотипы; картины мира и восприятие себя в мире; всевозможные автоматизмы сознания; распространенные общественные представления.

Можно выделить следующие основные типы ментальности:

- Индивидуальная ментальность.
- Групповая ментальность.
- Национальная ментальность.
- Цивилизационная ментальность [3].

Проявление всех этих типов ментальности, в большей или меньшей степени, наблюдается в проявлении таких социальных феноменов как «патриотизм» и «гражданская идентичность».

Современная ситуация развития общества, складывающиеся противоречия и возможные альтернативы формируют новый, не всегда однозначный, а также многогранный облик и содержание феномена «патриотизм». Актуальная ситуация стимулирует исследование современного содержания патриотического лейтмо-

тива, как моральной опоры социального сознания, как основной составляющей общенационального мировоззрения.

Патриотизм представляет единство познания и понимания людьми своей национальной истории и культуры и проявление активного участия в разрешении наиважнейших проблем современного общества.

Роль и функция современного патриотизма заключается в разрешении специфичного и характерного противоречия: с одной стороны, общество должно сохранить само себя, несмотря на громадное давление внешнего мира; с другой — необходимость взаимодействовать с этим внешним миром, отвечать на его «запросы».

Лейтмотив патриотизма всегда находился в центре внимания, занимал исключительное место не только в нравственной жизни общества, но и являлся частью всех базовых сфер общественной деятельности, как идеологии, политики, экономики, так и культуры, экологии и т. д.

Можно отметить, что изучение данной проблематики междисциплинарно и явление патриотизма характеризуется разнообразным содержанием, разносторонностью направленности в изучении, различиями в уровне общетеоретического понимания.

Патриотизм выступает средством нравственного, ценностного, нормативного и личностного регулирования поведения человека в обществе, находящего выражение в индивидуально-личностном, групповом и общественном сознании, а также особым образом выстроенных социальных отношениях. В нем фиксируются специфичные моральные принципы и нормы данного государства, отражающие способы и степень причастности людей к объективной социальной реальности и определяющие тенденцию построения отношений между ними.

Основой патриотизма всегда выступало и выступает Отечество, которое представлено как сложное, многокомпонентное явление, представляющее собой неразрывное единство и взаимодействие определенной природной и социальной среды, в которой во взаимосвязанном виде раскрываются и функционируют самые различные сферы жизни и деятельности людей.

Выступая конкретно — историческим понятием, патриотизм во все времена имел многообразную содержательную трактовку.

Патриотизм может иметь различное выражение, степень осознанности, у каждого гражданина страны и проявляться в определенном отношении к Родине.

Как чувство оно может обуславливать гражданскую активность личности, в переломные моменты может выступать как мобилизатор сил для дальнейшей активности, также может вызывать тревогу и страх за будущее страны и, соответственно, свое собственное.

Патриотизм, не имеющий в своей основе активность, а лишь существующий на уровне сознания, может выражаться в постоянном декларировании «правильных» идей, что зачастую не способствует активации людей к общественно-полезной деятельности.

Деятельностный патриотизм — это та вариация, которая является наиболее желательной и действенной в различные моменты действительности.

Патриотизм представляет единство познания и понимания людьми своей национальной истории и культуры и проявление активного участия в разрешении наиважнейших проблем современного общества.

Наполняемость и направленность патриотизма определяются национальной идеей и базируются на основных нравственных опорах: историческая память, чувство национальной гордости, долг пред Отечеством.

Проявления патриотизма могут быть разнообразными в своем осознании и отношении у каждого гражданина страны:

- патриотизм как чувство — сконцентрировано во «внутреннем» плане и может выражаться в социальной активности личности;
- патриотизм как сознание — реализуется в вербализации, но, зачастую, так и пребывают только на этом «уровне»;
- проявление патриотизма же, как деятельности, представляется наиболее желательным, поскольку его проявление выступает консолидирующим началом.

По своей сути понятие патриотизм имеет социально-психологическую природу.

Психологический аспект изучения патриотизма заключается в том, что изучается не только сам феномен и его «психологическое понимание» индивидами, но и его отдельные составляющие и компоненты, которые выступают интегративными характери-

ками личности, обуславливая субъективно-личностные отличия индивидов и проявляющиеся в различных социальных ситуациях.

Данный аспект является кардинальным при определении и выявлении отличий понимания патриотизма в психологии.

Психологические закономерности функционирования патриотизма, в зависимости от масштаба проявления, вскрываются на индивидуально–личностном и социально–психологическом уровне.

В связи с чем, можно говорить о том, что психологический уровень патриотизма выступает его основой, обуславливающей дальнейшую социальную реализацию.

На уровне отдельной личности, любовь к Родине обуславливает преобразование потребностей общества в личные потребности, выражает желание быть полезным обществу.

Как элемент общественного сознания патриотизм характеризует жизнь общества, определяет его развитие. Поэтому патриотизм выступает как внутренний мобилизующий ресурс в векторе развития общества, и его недооценка приводит к ослаблению всех сфер развития общества и государства. Таким образом, патриотизм заключает в себе многообразные личностных и общественных цели.

Индивидуально–личностные проявления (конкретно-личностное сознание) связываются с инстинктивной привязанностью большинства людей к месту рождения; эмоционально-чувственным «ощущением и восприятием Родины», в связи с чем у индивида формируется определенный «чувственный образ» Родины и субъективный облик Отечества, характер отношения к которым детерминируется местом человека в общественной системе, влиянием социальной среды и, в некоторой степени идеологическим воздействием.

Социальное» в данном феномене, связано со средой обитания, ее влиянием и воздействием на человека, проявляется в социализации личности, проявляется во взаимодействии на различных жизненных уровнях, в основных социальных институтах. Социальность — необходимый элемент патриотизма. Любовь к Родине — это всегда свобода самоопределения личности человека: она может либо быть, либо нет.

Таким образом, данные компоненты обеспечивает начало формирования патриотического облика личности и характеризуется специфичным, ретроспективным обращением к историческим корням, на основе которых, при помощи интеллектуальных действий личности, становится возможным обретение мировоззренческих и общекультурных знаний о своей Родине, ее прошлом и настоящем и в этом контексте осознание своего места в обществе.

Также данные компоненты выступают базовыми в формировании и развитии патриотизма, выражают интересы социума и государства, и содержат основные динамически-созидательные компоненты, определяющие будущую программу социальной жизнедеятельности.

Также важным аспектом, при изучении современной ментальности и значимости патриотизма, выступает вопрос, связанный с рассмотрением гражданской идентичности.

В современных условиях гражданская идентичность является одной из наиболее важных и менее изученных сфер жизни человека.

Гражданская идентичность, ее формирование и существование, невозможны без идентификации себя со своей страной, ее территорией, социальными отношениями, культурой, т. е. — с государственной идентичностью и важным компонентом здесь выступает патриотизм, который «наполняет» ее ценностно-чувственным содержанием. В этой связи необходимо отметить, что вопрос идентичности становится особо актуальным в неоднозначные, кризисные, переломные моменты в развитии общества и страны, где социокультурная и гражданская идентичность обуславливаются особенностями социокультурной, политической, экономической и образовательной ситуацией в стране.

В связи с выше обозначенным целью данного исследования выступило выявление особенностей гражданской идентичности в период юности и средней взрослости.

Применение методики «Выявление уровней гражданской идентичности молодежи» Е. А. Курганова, позволило определить степень выраженности когнитивного, мотивационного и поведенческого компонента гражданской идентичности.

Рассмотрим выявленные показатели у представителей юношества и периода средней взрослости *по шкале «когнитивный компонент»* гражданской идентичности. Результаты представлены на рисунке 1.

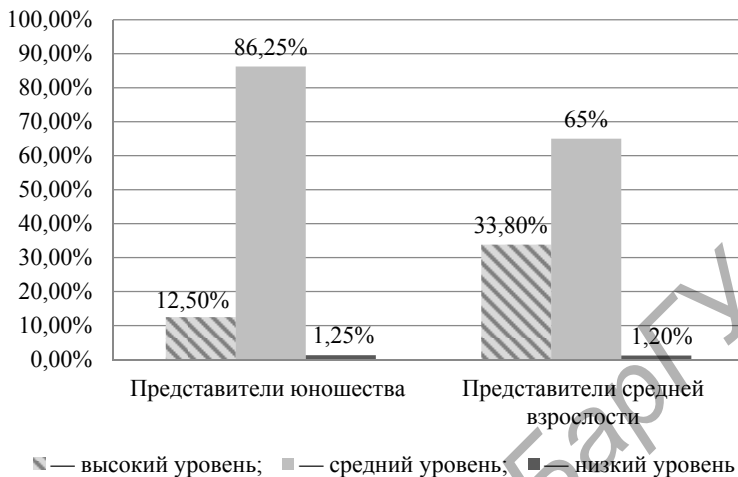


Рисунок 1 — Представленность когнитивного компонента гражданской идентичности у юношей и представителей средней взрослости

Таким образом, можно констатировать, что для большинства представителей юношества характерен средний уровень выраженности «когнитивного компонента» 86,25 %. Высокий уровень выраженности данного компонента отмечается у 12,5 %, респондентов, низкий уровень — 1,25 %.

Далее рассмотрим результаты по той же шкале у представителей средней взрослости: для большинства испытуемых средней взрослости характерен средний уровень выраженности когнитивного компонента 65 %. Высокий уровень выраженности данного компонента составляет 33,8 %, низкий уровень — 1,2 %.

Полученные результаты могут быть связаны с тем, что у представителей юношеского возраста не наблюдается интерес к углублению и расширению знаний о культуре народа, в котором они проживают, а так же представители юношеского возраста не высоко оценивают свою принадлежность к народу, в котором они проживают. Так же представители юношества иногда читают статьи, научные издания, посвященные обсуждению патриотических проблем и этнокультурным и социокультурным особенностям

из региона. Тем временем представители средней взрослости высоко оценивают собственные патриотические знания, углубленно изучают культуру народа, в котором проживают, а так расширяют свои знания в данной области. Так же представители средней взрослости достаточно высоко оценивают свою, внутреннюю гражданскую позицию, а так же они довольны своей принадлежностью к народу, в котором проживают.

Так же нами был изучен «*мотивационный компонент*» гражданской идентичности у представителей юношества и периода средней взрослости. Результаты представлены на рисунке 2.

В частности, можно отметить, что у большинства представителей юношества средний уровень выраженности «мотивационного компонента» 82,5 %. Высокий уровень выраженности «мотивационного компонента» встречается у 15 % респондентов, низкий уровень — у 2,5 %.

Результаты по той же шкале представителей средней взрослости расположились следующим образом: у большинства представителей средней взрослости диагностируется средний уровень выраженности «мотивационного компонента» 54,6 %. Высокий уровень выраженности мотивационного компонента составляет 43,4 %, низкий уровень — у 2 %.



Рисунок 2 — Представленность мотивационного компонента гражданской идентичности у юношей и представителей средней взрослости

Можно заключить, что для представителей юношества характерно положительное отношение к своему этносу они готовы к диалогу и сотрудничеству с людьми разных убеждений, национальных культур и религий. Для большинства представителей средней взрослости присуще чувство ответственности за сохранение своего народа и общего социально-политического благополучия страны, так же для них характерна готовность к введению диалога и сотрудничеству с людьми разных убеждений, национальных культур и религий, а так же представители периода средней взрослости высоко оценивают свою внутреннюю гражданскую позицию.

Проанализируем результаты, которые были получены по шкале изучения «поведенческого компонента» гражданской идентичности у представителей юношества и периода средней взрослости. Результаты представлены на рисунке 3.

Результаты по шкале «поведенческий компонент» гражданской идентичности расположились следующим образом: для большинства представителей юношества характерен средний уровень «поведенческого компонента» 80%. Высокий уровень выраженности данного компонента отмечается у 16,25%, низкий уровень — у 3,75%.

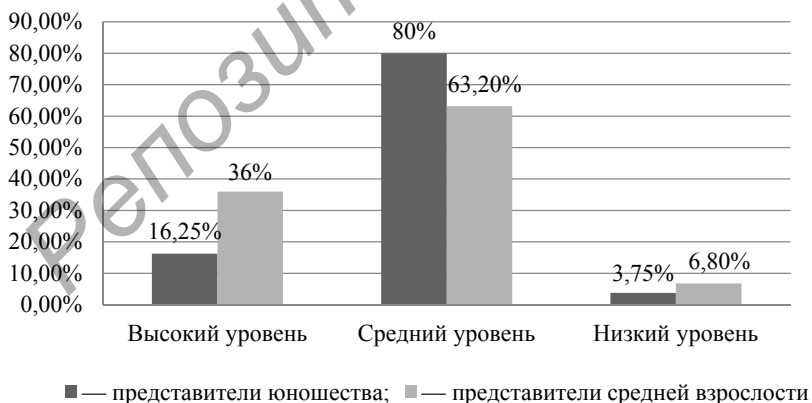


Рисунок 3 — Представленность поведенческого компонента гражданской идентичности у юношей и представителей средней взрослости

Рассмотрим результаты по той же шкале представителей средней взрослости: у большинства испытуемых диагностируется средний уровень выраженности поведенческого компонента гражданской идентичности 63,2 %. Высокий уровень выраженности составляет 36 %, низкий уровень — 0,8 %.

Полученные результаты могут быть связаны с тем, что для представителей юношества характерно активное участие в различных акциях, диспутах культурной и патриотической направленности. У представителей юношеского возраста отмечается повышение желаний и интереса участия в мероприятиях, направленных на разрешение национальных, региональных проблем общества в рамках образовательной политики вуза. Тем временем представители средней взрослости участвуют в акциях, диспутах, культурной и патриотической направленности. По мнению представителей средней взрослости, этнокультурное и патриотическое воспитание молодежи поможет обществу выйти из социально-экологического кризиса. Так же представители средней взрослости стараются соблюдать традиции и обычаи своего народа.

Можно заключить, что для представителей юношества и периода средней взрослости характерен средний уровень сформированности гражданской идентичности. А именно для представителей юношества характерно уважительное отношение к истории своей родины и ответственное отношение за ее судьбу. Представители юношества готовы к действиям по защите своей родины, своего народа, так же у респондентов наблюдается желание участвовать в патриотической деятельности. Так же для представителей периода средней взрослости характерна готовность к ведению диалога и сотрудничества с людьми разных убеждений, а так же готовность к изучению социокультурного наследия своей страны.

Заключение. Таким образом, подводя итог выше рассмотренному можно заключить, что патриотизм рассматривается как социальный конструкт, детерминирующий смысл и специфику духовного и нравственного состояния современного общества, а также определяющий актуальную общественную жизнь, представленный многокомпонентным и полиаспектным содержанием.

Гражданская идентичность, ее формирование и существование, невозможны без идентификации себя со своей страной, ее

территорией, социальными отношениями, культурой, то есть — с государственной идентичностью и важным компонентом здесь выступает патриотизм, который «наполняет» ее ценностно-чувственным содержанием.

В связи с чем, обозначенные аспекты проблематики на современном этапе развития общества актуализируют необходимость расстановки акцентов на развитие личности гражданина, с определенной культурно-национальной ментальностью, и с одной стороны, обладающей современными прогрессивными знаниями, которые, позволят адаптироваться и интегрироваться в нынешнее поликультурное пространство, с другой стороны, «охраняющей» свою национальную тождественность.

Список цитируемых источников

1. Лурье, С. В. Изучение этнической картины мира как междисциплинарная проблема [Электронный ресурс] / С. В. Лурье // Общественные науки и современность. — 2000. — № 5. — Режим доступа: <http://svlourie.ru/ethnic-world-view-as-interdisciplinary-problem>. — Дата доступа: 15.10.2023.
2. Кочетков, В. В. Психология межкультурных различий / В. В. Кочетков. — Саратов : Саратов. гос. техн. ун-т, 1998. — 268 с.
3. Бромлей, Ю. В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность / Ю. В. Бромлей. — М. : Наука, 1983. — 412 с.

УДК: 6 159.9

Е. Ю. Коженевская

*Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Минск, Республика Беларусь*

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НОРМОТИПИЧНОГО РЕБЕНКА О БУДУЩЕМ СИБЛИНГА С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В статье рассматривается представление нормотипичного ребенка о будущем сиблинга с особенностями психофизического развития в связи с характеристиками функционирования семьи. Образ будущего отражает отношение к сложностям,

© Коженевская Е. Ю., 2024