

Список цитируемых источников

1. Зоткина, Н. С. Человеческий капитал как ведущий фактор развития компании : моногр. / Н. С. Зоткина, М. С. Гусарова. — Чебоксары : Среда, 2021. — 164 с.
2. Человеческий капитал: содержание и виды, оценка и стимулирование : моногр. / В. Т. Смирнов [и др.] ; под ред. В. Т. Смирнова. — М. : Машиностроение-1 ; Орел : ОрелГТУ, 2005. — 513 с.
3. Чернявская, А. С. Формирование и развитие человеческого капитала как важнейший фактор инновационного развития организации [Электронный ресурс] / А. С. Чернявская // Молодой ученый. — 2019. — № 42 (280). — с. 239-241. — Режим Доступа: <https://moluch.ru/archive/280/63198/>. — Дата доступа: 06.12.2022.

УДК 330.101:331.101.262

А. К. Ходас, А. О. Будько

*Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет»,
Минск, Республика Беларусь, n.budko02@gmail.com*

ПОКАЗАТЕЛИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И СОЕДИНЁННЫХ ШТАТАХ АМЕРИКИ

Цель исследования — сравнить показатели человеческого развития и человеческого капитала Беларуси и США, чтобы на основании полученных данных сделать выводы об эффективности проводимой социальной политики в Республике Беларусь. Научная новизна работы заключается в подходе к изучению показателей человеческого развития и человеческого капитала.

Ключевые слова: человеческое развитие; человеческий капитал; эффективность; продолжительность обучения; продолжительность жизни; национальный доход.

A. K. Khodas, A. O. Budko

*Educational Institution "Belarusian State Economic University",
Minsk, the Republic of Belarus, n.budko02@gmail.com*

HUMAN DEVELOPMENT AND HUMAN CAPITAL INDICATORS IN THE REPUBLIC OF BELARUS AND THE UNITED STATES OF AMERICA

The purpose of the study is to compare the indicators of human development and human capital of Belarus and USA in order to draw conclusions on the effectiveness of the social policy in the Republic of Belarus based on the data obtained. The scientific novelty of the work lies in the approach to the study of indicators of human development and human capital.

Key words: human development; human capital; efficiency; duration of training; life expectancy; national income.

Введение. Одним из наиболее важных и популярных во всем мире методов оценки развития человеческого капитала является Индекс человеческого развития, ранее известный как Индекс развития человеческого потенциала. Его расчетом занимается Организация Объединенных Наций и публикует в ежегодном сборнике, получившем название «Доклад о человеческом развитии». В рамках Программы развития Организации Объединенных Наций происходит составление докладов, отражающих качество человеческого развития, на различных уровнях (региона, государства и мира в целом). В итоговом докладе полученные данные собираются независимыми экспертами воедино. Последний опубликованный сборник датируется 2020 годом и носит название «Новый рубеж: человеческое развитие и антропоцен» [1].

Основная часть. Индекс человеческого развития представляет собой комбинированный показатель уровня развития человека в конкретном государстве. Он основан на измерении величины достижений каждой конкретной страны в 3 ключевых направлениях:

- 1) здоровье и долголетие — определяют с помощью показателя ожидаемой продолжительности человеческого века жизни при рождении;
- 2) доступ к знаниям и образованию — оценивают путем выявления ожидаемой и средней продолжительностей обучения;
- 3) достойный уровень жизни — получают в результате расчета валового национального дохода на душу населения.

Перечисленные показатели рассчитывают в виде числовых значений, располагающихся между 0 и 1. Вычислив среднее геометрическое каждого из них, можно составить единый показатель Индекса человеческого развития, который также не выходит за указанные границы. На основе полученных результатов, составляется рейтинг стран по уровню человеческого развития, при ранжировании происходит деление стран на 4 группы: с очень высоким, высоким, средним и низким уровнями человеческого развития.

Исследования объема и стоимости человеческого капитала в мировом масштабе показывают, что лидирующие позиции в рейтинге принадлежат Соединенным Штатам Америки: около $\frac{3}{4}$ всего их национального богатства приходится на человеческий капитал. В конце XX века именно инвестиции в человеческий капитал стали ключевым фактором устойчивого экономического развития США. Именно поэтому в данной работе уделим внимание, помимо Республики Беларусь, рассмотрению уровня развития человека и в Соединенных Штатах Америки. Анализ будет проводиться на основе данных, представленных в Докладах о человеческом развитии за 2019 и 2020 годы (по данным 2018 и 2019 годов соответственно), по следующим критериям:

1. Индекс человеческого развития: его значение для Республики Беларусь в 2018 году составило 0,817, что позволило разделить 52 место в рейтинге по уровню человеческого развития с Казахстаном. В 2019 году у Беларуси рейтинг снизился: 53 место со значением 0,823. В рейтинге 2020 года Республика Беларусь — на 50-м месте. В новом рейтинге стран по индексу человеческого развития в 2021 году Республика Беларусь заняла 60 место из 191 страны. Рядом с нами — Уругвай и Панама.

Для Соединенных Штатов Америки этот индекс в 2018 составил 0,920, обеспечив им 15 место, которое они также разделили с другой страной — Соединенным Королевством. В 2019 году штаты заняли 17 место (со значением 0,926). В 2020 году у США — 17 место со значением 0,926. В 2021 году США заняли 21 место с показателем 0,921.

2. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении: количество лет, которое может прожить новорожденный, если существующие на момент его рождения тенденции в области показателей смертности для конкретных возрастных групп останутся без изменений на протяжении всей его жизни. Для Республики Беларусь ожидаемая продолжительность жизни при рождении: в 2021 году составило 65,4 лет (61,4 для мужчин и 69,3 для женщин), а для Соединенных Штатов Америки — 76,1 года. Нетрудно заметить существенную разбежку между значениями (чуть больше 10 лет), что, в свою очередь, говорит об отличиях в проводимых социальных политиках, причем не в пользу Республики Беларусь.

3. Ожидаемая продолжительность обучения: в Беларуси данный показатель равен 15,4 годам, а в Соединенных Штатах — 16,3 годам. Здесь также виден разрыв, но меньший: почти 1 год.

4. Средняя продолжительность обучения: среднее количество лет образования, полученного лицами в возрасте 25 лет и старше: для Беларуси — это 12,3 года, а для Америки — 13,4 года.

И в средней, и в ожидаемой продолжительности обучения количество лет обучения в Соединенных Штатах Америки в среднем на 0,9 года больше, чем в Республике Беларусь. Однако тут следует отметить, что для объективной характеристики эффективности образовательного процесса большее значение имеет его качество, а не количество лет обучения. Поэтому данные показатели нуждаются в дополнении качественным анализом.

5. Валовой национальный доход на душу населения. Он измеряется в международных долларах по паритету покупательной способности, для Республики Беларусь составляет 20 870 американских долларов, а для Соединенных Штатов — 70 480. Такой огромный разрыв можно объяснить высоким уровнем ВВП Соединенных Штатов Америки, занимающим господствующие позиции на мировом рынке во многих направлениях и областях.

Таким образом, Республика Беларусь в данном рейтинге находится значительно ниже Соединенных Штатов Америки, хотя и в группе с высоким уровнем человеческого развития. Государственное реформирование и преобразование в сферах экономики, образования, здравоохранения, а также социальной сфере, позволит существенно подняться в рейтинге по уровню человеческого развития, повысить уровень и качество жизни населения страны.

Необходимо подчеркнуть, что человеческий капитал играет важную роль в сокращении уровня бедности и повышении темпов роста экономики любого государства. Однако инвестиции в человеческий капитал различаются в разных странах. В результате недостаточности вложений в развитие человеческих способностей, слабеет связь между человеческим и физическим капиталами — с одной стороны, и экономическим ростом, и уменьшением уровня бедности — с другой. Для устранения вышеупомянутых проблем, принимая во внимание возможные риски, Группой Всемирного банка был разработан Проект развития человеческого капитала, состоящий из 3 элементов: Индекс человеческого капитала, привлечение государств к участию и расширению масштабов измерений и исследований [2].

Проанализируем данные по Индексу человеческого капитала, предоставленные Всемирным Банком на сентябрь 2020 года.

1. Индекс человеческого капитала: во всем мире ребенок, который родился в 2020 году, может ожидать, что он в среднем будет на 56 % продуктивнее, чем мог бы быть, когда вырастет. Что касается Республики Беларусь, то здесь этот показатель составляет 70 % — и это выше, чем в среднем по региону Европы и Центральной Азии и странам с доходом выше среднего. В Соединенных Штатах Америки данный индекс также равен 70 %, однако ниже, чем в среднем по региону Северной Америки и странам с высоким уровнем дохода.

2. Вероятность дожить до 5-летнего возраста: 100 из 100 детей, родившихся в Беларуси, доживают до 5 лет; в Америке — 99 из 100. Частично это можно объяснить большой разницей в численности населения и в размерах стран.

3. Ожидаемые годы обучения в школе: в Беларуси этот показатель составляет в среднем 13,8 года, в Америке — 12,9 года. Несложно заметить, что разница составляет почти год.

4. Гармонизированные результаты тестов: студенты из Беларуси набирают 488 баллов по шкале, где 625 — продвинутый уровень, а 300 — минимальный; для обучающихся из Соединенных Штатов был получен результат в 512 баллов. Разница составляет 24 балла.

5. Длительность обучения в школе: она примерно одинакова для обоих государств: в Республике Беларусь — это 10,8 лет, а в Соединенных Штатах Америки — 10,6 года.

Таким образом, несмотря на то, что длительность обучения в Республике Беларусь почти на год больше, чем в Соединенных Штатах Америки, качество обучения в нашей стране несколько ниже, что показали результаты теста. Значит, необходимо совершенствование системы образования для повышения качества человеческого капитала.

6. Выживаемость взрослого населения: эта статистика является косвенным показателем диапазона рисков для здоровья. Так, по всей Беларуси 85 % 15-летних доживают до 60 лет. В Америке процент выживаемости выше на 4 %, то есть составляет 89 %.

7. Здоровый рост: как для Беларуси, так и для Америки задержки роста отсутствуют [1].

Таким образом, высокие показатели выживаемости и отсутствие задержки роста говорят о хорошей развитости систем здравоохранения в анализируемых государствах.

Заключение. Обобщая все полученные данные, можно сделать вывод, что Республика Беларусь по развитости человеческого капитала практически ничем не уступает такой развитой стране, как Соединенные Штаты Америки, что говорит об эффективности проводимой в странах политике в данной области.

Список цитируемых источников

1. The next frontier. Human development and the Anthropocene: human development report / United Nations Development Programme. — New York, 2020. — 343 с.

2. Проект развития человеческого капитала [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30498/33324RU.pdf>. — Дата доступа: 28.11.2022.

УДК 394

Ф. Н. Хуако

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Майкопский государственный технологический университет», Майкоп, Российская Федерация, fatimah2@mail.ru

КАВКАЗСКИЙ СОЦИУМ И ЕГО ОТРАЖЕННОСТЬ В НАУЧНЫХ ТРУДАХ АДЫГОВ СЕГОДНЯ

Социальная отнесенность современного планетарного социума предопределяет данную статью. Такой факт многогранно освещается в работе, когда автор делает закономерно обобщающие выводы собственным абзачным заключениям, приводя в качестве подобных текстов работы социолога А. К. Тхакушинова, литературоведа К. Г. Шаззо, педагога Л. Урусовой. Рассматриваемые в приводимых трудах тактики позволяют анализируемым в статье авторам обнаружить социально-обусловленную закономерность. Они считают ее преимуществом и осязательным энергетическим источником. В результате автор статьи представляет ряд поэтапных выводов, очерчивающих имеющуюся на сегодняшний день социально-обусловленную обращенность современных гуманитариев в их исследованиях на конкретных примерах.

Ключевые слова: социум; Северный Кавказ; научные труды.

F. N. Khuako

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Maikop State Technological University", Maikop, Russian Federation, fatimah2@mail.ru

CAUCASIAN SOCIETY AND ITS REFLECTION IN THE SCIENTIFIC WORKS OF THE ADYGS TODAY

The social relevance of the modern planetary society determines this article. This fact is covered in many ways in the work, when the author makes naturally generalizing conclusions to his own paragraph conclusions, citing as such texts the works of sociologist A. K. Thakushinov, literary critic K. G. Shazzo, teacher L. Urusova. The tactics considered in the cited works allow the authors analyzed in the article to detect a socially determined pattern. They consider it an advantage and a tangible energy source. As a result, the author of the article presents a number of step-by-step conclusions outlining the currently available socially conditioned appeal of modern humanities in their research on concrete examples.

Key words: society; North Caucasus; scientific works.

Введение. На сегодняшний день в обильном информационном и текстовом пространстве социально обусловленная мысль заметно формулируется в гуманитарных науках. Нередко являясь на том или ином национальном пространстве политическим инструментом, в этно-окрашенной среде, в частности, на Северном Кавказе, она ожидает не одного лишь объективного исторического освещения происходящего. Однако ожидаемы и желанны здесь также осязательные социально-философские освещения предметов, составляющих аспекты различных этнических культур. Неоднократно слышно в научной среде сегодня и о том, что «широкие слои интеллигенции все еще