

Освобождение от зависимостей — от всего, что может лишить человека свободы: телевизор, Интернет, соцсети, алкоголь, наркотики, курение и т. д.

Освобождение от рабства стереотипам, суевериям, штампам массовой культуры.

Освобождение от постоянной душевной тревоги за свое благополучие, здоровье, за то, что принесет завтрашний день.

Именно такое внимание к внутреннему содержанию человека и является главным содержанием православной культуры — понятия, которое сегодня все чаще звучит в образовательном пространстве.

Именно в этой внутренней свободе и можно найти себя, настоящего человека в его первозданной красоте, гармонии и совершенстве.

Очень хочется, чтобы в наших школах, колледжах, университетах наставники и учащиеся жили и учились, разделяя слова Франциска Скорины: «...да совершен будет человек Божий и на всякое дело доброе уготован». И тогда мы сможем услышать слова Главы нашего государства, прозвучавшие совсем недавно: «Школа — святое место. Как в церковь, надо идти в школу» [4].

#### Список цитируемых источников

1. Книжная спадчына Францыска Скарыны / Нацыянальная бібліятэка Беларусі. — Т. 14 : Псалтыр. — 2016. — 323, [1] с.
2. Творения иже во святых отца нашего Афанасия Великого, архиепископа Александрийского. — 2-е изд., испр. и доп. — Ч. 1. — [Сергиев Посад] : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1902. — 471 с.
3. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. — М. : Рос. библиотечное общество, 2000. — 1337 с.
4. Что стало известно за два дня о трагедии в Столбцах [Электронный ресурс] // TUT.BY. Белорусский портал. — Режим доступа: <https://news.tut.by/society/626041.html>. — Дата доступа: 12.02.2019.

УДК 27-725

Н. И. Лис

Синодальный отдел религиозного образования и катехизации Белорусской православной церкви, Минск

### СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ВЫБОР В ПРЕДСТОЯНИИ ПЕРЕД ВЕЧНОСТЬЮ

Такъ и нынѣ и Ювъ тотъ же, и Богъ тотъ же, и діаволь тотъ же.

*Прп. Макарий Великий (Египетский). Духовные беседы.  
Беседа 26. Стих 7*

Хрестоматийной стала мысль о том, что мир вошел в эпоху перманентной нестабильности, и современный человек живет в постоянном стрессе встречи с новым. В этих условиях определение меры допустимой свободы и возлагаемой на себя ответственности становится чрезвычайно сложной задачей, особенно для молодежи, не имеющей жизненного опыта, тем более что опыт старшего поколения вхождения во взрослую жизнь не актуален.

В то же время в названии обозначено слово «вечность», что говорит о попытке взглянуть на эту проблему с иных позиций, вычленив в потоке новаций нечто постоянное, стабильное. Нет ли в решении проблемы выбора между свободой и ответственностью некоей константы? Нельзя ли из прошлого извлечь позитивный и главное актуальный опыт? И, наконец, не является ли эта проблема в определенном смысле вечной для человека?

При этом в слово «вечное» мы вкладываем следующие смыслы.

Во-первых, проблема выбора между свободой и ответственностью возникла не вчера и даже не позавчера. Она появляется с момента обретения человеком личного начала, самосознания, открытия своего духовного «Я». С пробуждением личности человек сталкивается с предельными вопросами жизни и смерти, вечности и личного бессмертия, смысла жизни и меры своей свободы и ответственности. И с этого момента проблема выбора всегда будет сопровождать его.

Во-вторых, без положительного решения этой проблемы под вопрос ставится само будущее человека, его существование в вечности.

Прежде чем перейти к основной части выступления, необходимо вспомнить определения понятий, без которых невозможно рассмотрение этой проблемы. Это понятия свободы, ответственности, личности, любви.

При всем разнообразии определений, а их сотни, мы будем опираться на наиболее обобщенные и принятые в научном и педагогическом сообществе определения, данные в «Новом философском словаре» под редакцией В. С. Степина и «Энциклопедическом словаре по этике» под редакцией Р. Г. Апресяна и А. А. Гусейнова.

Свобода — это такое отношение субъекта, т. е. человека к своим актам, при котором он является их определяющей причиной и они, стало быть, непосредственно не обусловлены природными, социальными, межличностно-коммуникативными, индивидуально-внутренними или индивидуально-родовыми факторами [1]. Свобода — это *осознанный акт*, который не зависит от факторов, навязываемых природной, обществом, физиологией и психикой человека.

Ответственность — это отношение зависимости человека от чего-то (от иного), воспринимаемого им в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий, прямо или косвенно направленных на сохранение иного или содействие ему. Объектом ответственности могут быть другие люди, в том числе будущие поколения, общности, а также животные, окружающая среда, материальные, социальные и духовные ценности [2].

Таким образом, ответственность это *осознанное принятие ограничений на свободу* своей деятельности, на свою свободу. При этом объективные ограничения, налагаемые на свободу человека (например, природой), нельзя назвать ответственностью. Мы не можем назвать себя ответственными за те трагедии, которые происходят из-за природных катастроф, но если они вызваны деятельностью человека, и мы это осознали, то мы налагаем ответственность и на себя, обязываем себя действовать так, чтобы не допустить подобного в будущем.

Как видим, мы можем говорить о свободе и ответственности только тогда, когда человек действует (осуществляет выбор) осознанно, т. е. когда человек становится личностью. Следовательно, при определении личности мы будем придерживаться европейской традиции и понимать под этим человеческого индивида как субъекта отношений и сознательной деятельности, обладающего самосознанием [3]. При этом самосознание — это осознание субъектом самого себя, т. е. состояний своего тела, фактов сознания, своего «Я» (внешнего вида, особенностей личности, системы ценностей, предпочтений и стремлений), сознание человеком своего взаимодействия с объективным миром и миром субъективным (психикой) [4].

В историческом плане личность зарождается в процессе освобождения человека от пут рода, семьи, общины, первых государственных образований. В этом процессе происходит становление самосознания, духовного «Я». Именно тогда перед человеком во весь рост встает проблема свободы личности и необходимости ее ограничения, осознанного возложения на себя ответственности.

Этот процесс характерен и для онтогенеза человека. Наибольшее значение он приобретает в подростковом и юношеском возрасте, когда молодой человек обращается к самопознанию, самооценке, поиску своего призвания и смысла жизни.

Первые фактологически доказанные письменные свидетельства об этом явлении в истории человечества относятся как минимум к началу II тыс. до н. э., т. е. четырем тысячам лет тому назад. Это знаменитая поэма о шумерском герое Гильгамеше. Кстати, приблизительно к этому времени относится описанный в Библии исход Авраама из Шумера, заключение завета с Господом, добровольное возложение на себя обязательств перед Богом и принятие нравственной ответственности за свои действия. Библия не сохранила свидетельств духовного возрастания Авраама перед его обращением к Богу. На страницах Библии он является нам уже много пережившим, умудренным опытом человеком.

В то же время шумерские сказания рассказывают о совсем молодом человеке, еще неженатом юноше.

Гильгамеш совершает ряд подвигов, в ходе которых погибает его слуга и друг Энкиду. Эта смерть глубоко потрясает Гильгамеша. Впервые в истории описано, как молодой человек приходит к осознанию смертности своего «Я», ограниченности своей свободы законами бытия. И он дерзает пойти против законов, установленных языческими богами, против традиций, течения обыденной жизни, требуя абсолютной свободы и бессмертия.

Что отвечают ему боги?

«Когда боги создали человека, они смерть дали ему в удел, а жизнь удержали в своих руках. Ты, Гильгамеш, насыщай желудок, день и ночь предавайся веселью, ежедневно устраивай праздник, днем и ночью пляши под музыку. носи чистые одежды, мой голову и окунайся в воду. Погляди на ребенка, что руку твою держит, и пусть жена будет счастлива в твоих объятиях. Только в этом одном — забота людская» [5].

В подтверждение актуальности и сегодня такого выбора приведу две цитаты.

Первая — из опубликованной в феврале 2019 г. программной статьи Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева о перспективах развития России:

«Наша задача в том, чтобы по всей стране люди могли сказать: “Мне нравится та жизнь, которой я живу. Первое. Дать возможность людям заниматься любимым делом за хорошую зарплату. А главное — жить дольше и получать удовольствие от жизни. И это главное, чтобы не было сомнений”» [6].

Подтверждают эту мысль слова российского министра образования, сказанные на Всероссийском молодежном форуме «Селигер-2007»: «Недостатком советской системы образования была попытка формирования человека-творца, а сейчас наша задача заключается в том, чтобы вырастить квалифицированного потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими» [7].

Четыре тысячи лет назад юный герой отверг подобную перспективу. Он бросил вызов обыденности и пошел навстречу опасности, совершая ошибки, терпя неудачи, переживая потери. В итоге он не получил бессмертия, но обрел мудрость. Он доказал, что имеет право на свободу, понял, что его долг — правильно распоряжаться ею и сам определил меру своей свободы и ответственности. А бессмертие и уважение потомков зависит от его благих дел, от непреходящих свершений.

Такими свершениями стало строительство каналов и крепостных стен города Урука:

«Взгляни на стену:  
Ее фриз — как из бронзы!  
Погляди на укрепления — нет им равных!  
Взойди по ступеням из камня — столь древним,  
Поднимись и пройди по стене Урука,  
Исследуй уступы, изучи кирпичную кладку.  
Не из обожженного ль кирпича сложено его основание?» [5, с. 220].

Какое чувство собственного достоинства, уверенности в себе, в правоте своего дела звучит в этих словах! Человек смело пошел навстречу вызову и сумел стать победителем! Он состоялся как личность.

И вновь перенесемся через четыре тысячелетия.

Герой трагедии Гёте Фауст тоже в поисках смысла бытия. Уверенность в себе, в праве на абсолютную свободу и, как результат, масса трагических ошибок, преступлений. Он виновник смерти любимой девушки, их ребенка, ее брата и матери. Душа продана дьяволу. Жизнь, полная заблуждений, подходит к концу. Он, слепой, стоит у края могилы и только в этот момент постигает смысл жизни. Слыша, как лемуры, слуги дьявола, кирками роют ему могилу, он думает, что это по его приказу началось строительство плотин и осушительных каналов. Обманутый, но счастливый духовным прозрением он произносит знаменитые слова, которые перекликаются со словами Гильгамеша:

«Лишь тот достоин жизни и свободы,  
Кто каждый день за них идет на бой!  
Всю южизнь в борьбе суровой, непрерывной  
Дитя и муж, и старец пусть ведет,  
Чтоб я увидел в блеске силы дивной  
Свободный край, свободный мой народ!  
Тогда сказал бы я: мгновенье!  
Прекрасно ты, продлись, постой!  
И не смело б веков теченье  
Следа, оставленного мной!» [8].

Разные судьбы, разные эпохи, культуры, цивилизации, а вызовы и ответы на них одинаковы. И актуальны! Ведь и сегодня этот путь с его ошибками, просчетами, а порой и трагедиями в своем онтогенезе повторяет молодой человек.

Конечно, есть разница. Если раньше этот опыт был уделом отдельных личностей, то сегодня уровень развития общества, расширение сферы свободы, увеличение времени досуга привели к тому, что практически каждый юноша сталкивается с предельными вопросами смысла жизни, свободы и ответственности, которые в этот момент становятся для него важнейшими.

Помочь ему в разрешении этих вопросов, не допустить ошибок — обязанность общества и в первую очередь системы образования.

Но школа занята подготовкой к учреждению высшего образования, развитием способностей к будущей профессиональной деятельности (профильность обучения), а учреждение высшего образования готовит к этой профессиональной деятельности. Проблемы формирования личности, ее духовного роста, к сожалению, не стоят сегодня на первом месте.

Парадоксально, молодой человек сталкивается с вопросами, решение которых столь важно для будущего общества, а помочь ответить ему на эти вопросы зачастую некому. И он должен опять в одиночку, методом проб и ошибок идти по этому пути.

Результаты бесконечно разнообразны и зависят от силы воли, характера, психических особенностей молодого человека, влияния семьи, социальной среды, той же школы или учреждения высшего образования, а может быть, от случайной встречи или события, перевернувшего его жизнь.

Но, обобщая исторический опыт, можно выделить следующие основные варианты решения проблемы свободы и ответственности, актуальные и для настоящего времени.

Ситуация первая — *уход от вызова*. Незрелость личности, неготовность к выбору, к действию и, как следствие, отказ от принятия вызова, стремление отложить решение встающих проблем на более поздний срок. Здесь возможны два варианта.

1-й вариант. *Уход в себя, попытки остановить движение, саморазвитие*. Как следствие, боязнь выйти за пределы своего «Я», отказ от активности, общения с другими, миром, который постоянно ставит человека перед выбором. Это ведет к ощущению одиночества, пустоты вокруг тебя, появлению страха небытия и бессмысленности существования. Нарастает чувство пессимизма. Иногда этот путь завершается трагически.

2-й вариант. *Бегство от вызова во внешний мир*, откладывание решения проблемы на потом, стремление заглушить внутренний голос пустым времяпровождением, поверхностным общением, обыденными заботами, массовой культурой. Молодой человек растет потребителем, приспособленцем, идет не по восходящей — к вершинам духовного роста, а останавливается в развитии или идет по нисходящей. И это

сегодня страшнее, чем четыре тысячи лет или даже поколение назад, когда человек был тесно связан пуповиной традиций с семьей, своим родом, общиной или еще вчера с устоявшимися устоями сельской жизни, когда еще не так сказывалось негативное влияние массовой культуры, рынка, которые стремятся максимально использовать эту ситуацию в своих корыстных целях.

Ситуация вторая — **принятие вызова**. В этом случае превалирует активное начало. Здесь тоже можно выделить два основных варианта.

3-й вариант. Личность не соблазнилась миром потребления, нашла в себе силы попытаться ответить на предельные вопросы, поставленные взрослением. Пройдя через бунт, ошибки, просчеты, она находит **меру допустимой свободы и личной ответственности**, определяя ее как справедливую. Опираясь на чувство справедливости, на здравый смысл, молодой человек начинает ограничивать свою свободу ради другого, общества.

4-й вариант. Человек стремится к максимальной реализации своего «Я», требуя абсолютной свободы, не останавливаясь ни перед какими преградами. Его цель — **освободить себя от ответственности перед другими, миром**, более того — порчинить их себе. Но не на благо людей, а чтобы удовлетворить свое самолюбие.

Возвышая себя над другими, он тем самым обрекает себя на одиночество, озлобление и, в итоге, моральное или физическое самоубийство. Это ярко описано у Достоевского, например, в романе «Бесы».

Это ложный путь, путь зла, путь дьявола. В своей безысходности этот путь сходен с первым, только в первом случае мы имеем пассивное начало, а во втором — активное.

Из представленных четырех вариантов самый массовый — второй, а наиболее оптимальный для общества — третий — путь ограничения свободы через разум, с опорой на чувство справедливости.

Основные нравственные императивы этого пути сформулированы в 10 заповедях, записанных Моисеем на скрижалях по велению Бога. И человечество уже несколько тысячелетий пытается жить по этим заповедям.

В светском обществе эти заповеди трансформируются в золотое правило нравственности, чувство долга, категорического императива, здравого смысла, общественного договора, с помощью которых устанавливается компромисс между свободой и ответственностью.

Кстати, эта традиция вылилась в советской школе (а ранее в царской гимназии) в принцип сознательной дисциплины — осознанного ограничения себя, воспитания дисциплины ума, чувства и воли.

Сегодня во многом от этого ушли. Особенно в 1990-е-гг., когда культивировался приоритет свободы в обучении и воспитании, забывая, что свобода — это не самоцель, а лишь одно из условий (наряду со многими другими) формирования творческой личности.

В современном обществе пропаганда культа свободы набирает все большую силу. Свобода ставится выше ответственности, выше обязательств перед другими, обществом, народом, выше любви. Все больше укрепляется вера в умные технологии, которые позволят беспредельно расширить сферу свободы, освобождая человека от обязанностей, снимая ответственность перед другими людьми и природой.

Кстати, это тоже не ново. Энкиду был грубо слеплен богами из глины для Гильгамеша. Можно также вспомнить железного человека Альбертуса Магнуса, гомункулов Парацельса и других алхимиков; каббалистического Голема, человечка из «Фауста» Гёте; монстра доктора Франкенштейна, а, начиная с XX в., таких примеров можно найти тысячи.

Поэтому все больше и больше молодых людей идет по пути абсолютизации свободы, ведущей в итоге на дорогу зла.

Но внутреннее наше «Я» подсказывает, что все-таки есть нечто верное в этом безудержном стремлении к свободе. Ведь Бог создал человека свободным, личность изначально осознает себя свободной или требует этой свободы. И первооснова ее трагичности проистекает от осознания неполноты свободы. Решить эту проблему поиском компромисса между свободой и ответственностью невозможно.

Компромисс не удовлетворяет, а абсолютизация свободы ведет ко злу. Получается тупик?

Нет! Есть путь, который приводит к согласию свободы и ответственности или, говоря языком Гегеля, снятию их более высокой категорией. И этот путь две тысячи лет назад открыл миру Иисус Христос, Который дал новую заповедь нам: «Да любите друг друга; как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга» (Ин. 13:34).

Этот путь есть путь любви, который ведет, во-первых, к свободе:

«Если пребудете в слове Моём, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сделает вас свободными» (Ин. 8:31-32). А Святой апостол Павел восклицает: «Где дух Господень, там свобода!» (2 Кор. 3:17).

И одновременно этот путь к высочайшей ответственности «Нет больше той любви, аще кто положит душу свою за други своя» (Ин. 15: 13).

Как же любовь снимает дилемму свободы и ответственности?

Если человек любит, то он с радостью тратит все свободное время на заботу о любимом человеке и рад быть ответственным за него. Более того, он стремится обрести для этого еще большую свободу. Следовательно, чем больше человек любит, тем больше у него свободы и, одновременно, тем больше у него ответственности. Охватывая любовью весь мир, человек всего себя посвящает заботе об этом мире и обретает полную свободу. Но это удел святых.

Таким образом, в любви сливаются воедино свобода и ответственность.

В соответствии с философским определением, любовь — это отношение к кому- или чему-либо как без- условно ценному, объединение и соединенность с кем (чем) воспринимается как благо, одна из высших ценностей. Это логически верное определение, но оно, к сожалению, не позволяет раскрыть всю глубину преображения человека, вставшего на путь любви. Здесь лучше обратиться к Первому посланию святого апостола Павла или, учитывая логику изложения, к житию Иоанна Дамаскина, которого еще называют Иоанн Златоуст, потому что «золотое сияние духовной благодати светило в его речах и в его жизни». Но которого, к сожалению, в отличие от Гильгамеша, в школе не изучают.

Ради служения Богу Иоанн Дамаскин покинул двор халифа, где был большим чиновником, и удалился в монастырь. К этому времени он уже прославился как защитник христианства и как поэт. Старец, желая смирить Иоанна, дал ему устав молчания и запретил писать. Но умер один из братьев обители, и другой монах в горе пришел к певцу и молил его дать песнопение, способное утишить скорбь. Иоанн не смог устоять перед человеческим горем. Сострадание, любовь к ближнему заставили его нарушить устав. Он написал стихиры, способные заставить горе излиться в слезах. Старец наложил на него суровое и унижительное наказание — выгнал за стены монастыря и заставил убирать нужники. Он потерял все, но не любовь, а значит, не потерял ничего. Замечательно силу этой любви показал русский поэт Алексей Константинович Толстой.

Иоанн Дамаскин одинокий бредет по пустыне. Но он не один. С ним великое чувство любви к Богу, людям, природе:

«Благословляю вас, леса,  
Долины, нивы, горы, воды!  
Благословляю я свободу  
И голубые небеса!  
И посох мой благословляю,  
И эту бедную суму,  
И степь от края и до края,  
И солнца свет, и ночи тьму!  
И одинокую тропинку,  
По коей нищий я иду,  
И в поле каждую былинку,  
И в небе каждую звезду!  
О, если б мог всю жизнь смешать я,  
Всю душу вместе с вами слить;  
О, если б мог в мои объятия  
Я вас, враги, друзья и братья,  
И всю природу, и всю природу  
В мои объятия заключить!...» [9].

Как разительно отличается это от того, что мы слышали из уст Гильгамеша и Фауста!

В такой любви сливаются воедино свобода и ответственность. Человек радостно отдает себя служению миру. И все проблемы, которые кажутся нам неразрешимыми, решаются просто и легко.

Этот путь решения вечной проблемы свободы и ответственности уже две тысячи лет христианство предлагает человечеству, и Православная церковь уже более тысячи лет проповедует нашему народу. И, наверное, то лучшее, что есть у нас — доброта, отзывчивость, милосердие, верность, готовность с радостью прийти на помощь, — оттуда.

Да, на этот путь встать трудней, чем на путь разума, долга и справедливости. Но без него у человечества нет будущего, нет входа в вечность.

#### Список цитируемых источников

1. Свобода [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASH011d9ed0664e9ab2a7a95b1d>. — Дата доступа: 12.12.2018.
2. Ответственность [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASH01beef80ca72acb7a42e9d8e>. — Дата доступа: 12.12.2018.
3. Личность [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASHc2733a9b6524f7ca3ca4c2>. — Дата доступа: 12.12.2018.
4. Самосознание [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASH017fcfe8fa8ab8c1ab321f7f>. — Дата доступа: 12.12.2018.
5. *Якобсен, Т.* Сокровища тьмы: история месопотамской религии / Т. Якобсен ; пер. с англ. — М. : Вост. лит. РАН, 1995. — 293 с.
6. Дмитрий Медведев о стратегических целях страны [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ria.ru/20190213/1550695709.html>. — Дата доступа: 12.12.2018.
7. Фурсенко честно рассказал о целях реформы образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.pravda-tv.ru/2012/04/19/14237/14237>. — Дата доступа: 12.12.2018.
8. Фауст [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=174507&p=40>. — Дата доступа: 12.12.2018.
9. Поэзия. Алексей Толстой [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.stihi-xix-xx-vekov.ru/tolstoy233.html>. — Дата доступа: 12.12.2018.