

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

**Межвузовский сборник научных статей  
с международным участием**

**Выпуск 4**

**В двух частях**

**Часть 1  
ПСИХОЛОГИЯ**

*Под научной редакцией  
доктора психологических наук,  
профессора Я. Л. Коломинского*

**Часть 2  
ПЕДАГОГИКА**

*Под научной редакцией  
кандидата педагогических наук,  
доцента В. И. Козел*

**Рекомендовано к печати  
редакционно-издательским советом университета**

**Барановичи  
РИО БарГУ  
2015**

**Библиотека БарГУ**



0000 5386

1 3 2 6 5 5

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Барановичский государственный университет»

Рецензенты:

- Г. В. Лосик*, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории № 214 «Компьютерная графика» Государственного научного учреждения «Объединённый институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси», Минск;
- Л. И. Селиванова*, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии факультета психологии и педагогики учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», Гомель;
- Е. Н. Артёмюк*, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», Минск;
- Л. А. Козинец*, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», Минск

Ответственный редактор

*А. А. Селезнёв*

Научные редакторы:

*Я. Л. Коломинский, В. И. Козел*

Международная редакционная коллегия:

- Е. В. Анищенко*, доктор педагогических наук, доцент (Киев, Украина); *К. В. Гаверилова*, доктор педагогических наук, профессор (Минск); *И. В. Дубровина*, доктор психологических наук, профессор (Москва, Российская Федерация); *С. А. Изумов*, доктор медицинских наук, профессор (Минск); *Ю. А. Коломейцев*, доктор психологических наук, профессор (Минск); *В. И. Кочурко*, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Барановичи); *М. И. Крахтунов*, доктор педагогических наук, профессор (Москва, Российская Федерация); *О. Н. Лозовая*, доктор психологических наук, профессор (Киев, Украина); *Ш. М. Мухтарова*, доктор педагогических наук, профессор (Караганда, Казakhstan); *М. В. Николаева*, доктор педагогических наук, профессор (Волгоград, Российская Федерация); *Р. С. Пионова*, доктор педагогических наук, профессор (Минск); *Н. И. Приходько*, доктор педагогических наук, профессор (Запорожье, Украина); *Л. Н. Розина*, доктор психологических наук, профессор (Минск); *В. В. Семкини*, доктор психологических наук, профессор (Санкт-Петербург, Российская Федерация); *Л. И. Харченко*, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

А43

Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов [Текст] : междунар. сб. науч. ст. с междунар. участием — Барановичи : РИО БарГУ, 2015. — Вып. 4 : в 2 ч. Ч. 1 : Психология / под науч. ред. д-ра психол. наук, проф. Я. Л. Коломинского ; отв. ред. А. А. Селезнёв ; Междунар. редкол.: И. В. Дубровина [и др.] ; Ч. 2 : Педагогика / под науч. ред. канд. пед. наук, доц. В. И. Козел ; отв. ред. А. А. Селезнёв ; Междунар. редкол.: Е. В. Анищенко [и др.]. — 315, [5] с. — 55 экз. — ISBN 978-985-498-477-3

Содержит статьи, посвящённые формированию психолого-педагогической культуры будущих специалистов. Акцент сделан на развитие психолого-педагогической культуры личности педагога, психолога. Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, научным и практикующим работникам в области образования.

Рис. 7. Табл. 6.

УДК 159.37  
ББК 88:74

© Коллектив авторов, 2015  
© БарГУ, 2015

ISBN 978-985-498-477-3

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ  
ДЛЯ НАУЧНОЙ РАБОТЫ

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ 1  
ПСИХОЛОГИЯ

<i>Психологическая культура — условие и цель деятельности практического психолога . . . . .</i>	7
<i>Асмаковец Е. С. Взаимосвязь эмоциональной гибкости и профессиональной деформации личности социального работника . . . . .</i>	10
<i>Долгополова Р. Н. Воспитание детей в процессе решения задач социокультурной реабилитации . . . . .</i>	21
<i>Калачёва И. В. Компьютерная психодиагностика на основе процессов отражения времени и её прикладные аспекты . . . . .</i>	25
<i>Кишней И. Л. Социально-психологические установки в структуре патриотического сознания у будущих специалистов . . . . .</i>	33
<i>Коломинский Я. Л., Жеребцов С. Н. Психологическая культура и психологическое здоровье личности . . . . .</i>	40
<i>Мартыненко С. А. Современное состояние исследования проблемы профессионального самоопределения учащихся общеобразовательных учреждений . . . . .</i>	54
<i>Музыченко Д. С. Ценностные ориентации виктимной личности . . . . .</i>	61
<i>Нестер Е. Ф. Проблема подготовки студентов педагогических специальностей к работе с одарёнными детьми . . . . .</i>	69
<i>Никитина Я. А. Проблемы современного образовательного процесса с учётом культурно-психологического уровня студентов . . . . .</i>	74
<i>Пазухина С. В. Методы оценки психологической эффективности образовательных интернет-ресурсов . . . . .</i>	80
<i>Пиркова О. Д. Обсуждение психотерапевтического метода с клиентом . . . . .</i>	88
<i>Поваренков Ю. П. Стратегии и стили преодоления кризисов профессионализации . . . . .</i>	96
<i>Покровская С. Е., Аксенова О. Е. Формирование психолого-педагогической культуры личности в процессе учебной деятельности . . . . .</i>	110
<i>Рыбчинский А. И. Некоторые вопросы формирования психологических качеств будущих юристов . . . . .</i>	118
<i>Савенкова И. И. Дифференциация субъективной выраженности боли при психосоматических заболеваниях . . . . .</i>	123
<i>Селезнёв А. А. Проблемы метаанализа психологического здоровья личности . . . . .</i>	132
<i>Селезнёв А. А. Самоактуализация личности как основа психологического (духовного) здоровья человека . . . . .</i>	142
<i>Семёнова Е. М. Развитие толерантности специалистов социальной сферы в процессе профессионального образования . . . . .</i>	152

А. А. Селезнёв

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,  
Барановичи

## ПРОБЛЕМЫ МЕТААНАЛИЗА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ЛИЧНОСТИ

**Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные проблемы метаанализа психологического здоровья личности.

**Ключевые слова:** психологическое здоровье личности, метаанализ.

### Введение

Актуальна проблема методов исследования, диагностики сложнейших духовно-душевных феноменов, разработки исследовательских и диагностических средств, интерпретационных подходов к оценке психологического здоровья личности. Существуют проблемы неадекватности самоотчётов, тестовой «нормы», проведения психологической экспертизы. Любая интерпретация субъективна, и в интерпретации проективных методик всегда присутствуют субъективизм авторов и социально-культурная обусловленность. Но ведь субъективно судить о психическом и психологическом здоровье мы можем и без всяких измерений и вычислений. *Психологическое здоровье личности — это динамическая сущность, формирование которой во многом зависит от жизненного опыта, переживания прошлого, настоящего и надежд человека на будущее.*

Психологическое здоровье личности как объект исследования оказывается неизмеримо сложнее тех, которыми занимаются современные точные науки. Любой тест позволяет измерить, что «лучше» или «хуже», «больше» или «меньше», лишь у 50% испытуемых. Можно рассчитать несуществующие в природе средние статистические показатели, но каждый человек уникален, и это невозможно описать математически, учитывая динамику духовно-душевной жизни, сложность взаимосвязи сознательного и бессознательного начала человека. Используя математические методы обработки данных исследования, невозможно в полном объёме отобразить всё многообразие психической реальности. Как верно замечает Е. В. Сидоренко, «интерпретации результатов сложных

обсчётов несут в себе лишь видимость научной объективности, поскольку мы по-прежнему субъективно интерпретируем, но уже не реальные результаты наблюдений, а результаты их математической обработки» [1, с. 7]. Реальная жизнь устроена гораздо сложнее современных математических формул. Необходимо отметить, что использование компьютерной техники в значительной мере упростило расчёты статистических показателей, их взаимосвязей, но, к сожалению, ничего не добавило нового к изучению идеальных объектов («Оно» З. Фрейда, «Тени Эго» К. Г. Юнга, различных уровней бессознательного, по Р. Ассаджоли, и др.).

Адекватное воспроизведение сущностных характеристик сложнейшего феномена психологического здоровья личности возможно при таком подходе, который учитывает различные уровни познания: житейский, интуитивный, религиозно-мифологический, художественный, научный, философский. Несмотря на различные функциональные предназначения, характер знаний, средства и методы, все эти формы познания являются сущностной характеристикой бытия культуры. Важно собрать и проанализировать богатство психологической культуры, накопленное в философских, религиозно-мифологических источниках, психолого-педагогической, художественной литературе, народном творчестве. Различные уровни методологии науки (философский, общенаучных принципов, конкретно-научный, методик и техник исследования) позволяют решать задачи интеграции психологического знания, нацелены на анализ и объединение психологических концепций, установление их взаимосвязи, разработку средств познания психического мира.

### Основная часть

Метаанализ в узком смысле слова часто рассматривают как метод вторичной математической обработки независимых исследований, посвящённых одной проблеме [2; 3]. Высококачественный метаанализ требует обработки огромного количества результатов исследований. Но предмет психолого-педагогического исследования неизмеримо сложнее предметов математики, биофизики, биохимии и других современных наук. Важно не допустить увлечение исследователя анализом одномерной феноменологии, а также преувеличения значимости статистических корреляций конгломерата эмпирических данных.

Актуальными проблемами метаанализа психологического здоровья личности в широком понимании метода являются [4; 5]:

– необходимость интеграции статистически достоверной информации и интуиции исследователя, результаты выводов которой не всегда можно объяснить рациональным путём (случай с 27-летним офицером, жалующимся на колющие боли в левой пятке, который подтолкнул К. Г. Юнга к выводу о существовании коллективного бессознательного);

– сближение номотетического и идеографического подходов в исследовании, необходимость эмпирического изучения общезакономерностей психической деятельности и описания уникальных особенностей каждого человека, многогранности и многомерности феноменологии личности;

– отсутствие чёткой границы между нормой и патологией при описании психических процессов, динамичность духовно-душевных процессов;

– наличие синергической взаимосвязи между психическим и физическим здоровьем. Депривация на метамотивационном уровне, лишение человека возможности удовлетворения основополагающих ценностных ориентиров может привести к метапатологии, расстройствам, которые продолжают тот же ряд проявлений недостаточности, что и соматические заболевания;

– определение индикаторов и критериев психологического здоровья личности;

– необходимость изучения психологического здоровья с учётом личностных свойств, индивидуальных ведущих деятельностей и разнообразных условий их проявления в процессе жизнедеятельности; междисциплинарного подхода, взаимодействия психологов, педагогов, врачей, социологов и других заинтересованных специалистов; комплексного использования различных методов исследования, самоанализа и экспертного анализа; разработки новых специфических методов анализа, системной диагностики личности, автоматизированных рабочих мест специалистов (психологов, врачей и др.);

– дальнейшее совершенствование алгоритмов математической обработки данных. Применение метаанализа является отражением возрастающего влияния компьютеризации как фактора развития психометрической практики XXI века;

– необходимость изучения исторических и религиозных культурных традиций сохранения психологического здоровья, взаимосвязи психологической культуры и психологического здоровья личности в целях создания эффективных психологических технологий, «орудий» инструментального характера.

Врач-психиатр Д. А. Авдеев пишет в «Очерках православной психотерапии»: «Учёные-психологи в миру, сами будучи душевно-плотскими людьми, изучают всегда душевно-плотских людей и только под душевно-плотским углом зрения. Они настолько погрузились в плотность, что изучение психических явлений с помощью психометрических методов и разных машин стали считать высшим достижением науки. Эта поразительная узость мирозерцания и рабское подчинение материалистическому направлению, которые делают их подобными каторжнику, прикованному по рукам и ногам цепями к своей тачке, в данном случае — разными «авторитетами» и «духом времени», не дают им возможности увидеть и поверить, что существует, кроме их аудиторий и экспериментальных институтов и кабинетов, ещё другая жизнь, где царит свобода духовной мысли, — жизнь, наполненная сиянием вечного дня и благоуханием Небесных откровений... Святоотеческая психология, динамичная, в высшей степени живая, рассматривает дело в широком масштабе приснодвижущегося духа — духа, разорвавшего путы и оковы мира, борющегося со своими и его страстями и перешедшего грань материализма. Учёные-психологи не знают и не подозревают ни тех чувств, ни тех настроений, которыми горит подвижник. Даже движения собственных страстей: гордости, тщеславия, неверия, плотоугодия — ими не изучаются, а уж, кажется, чего бы проще и естественнее. А психология святоотеческая — это откровение новой жизни. Это проникновение в такие уголки и глубины человеческого духа, которые никакому психологу со всеми его тонкими инструментами не под силу. Вхождение в изучение святоотеческой психологии — это вхождение в необозримое и бездонное море духовных откровений и осияний» [6, с. 278—279].

Таким образом, метаанализ в широком смысле можно трактовать как системно-функциональный междисциплинарный подход к исследованию психологического здоровья личности, позволяющий трансформировать психологические знания и умения в эффективные здоровьесберегающие технологии педагогического взаимодействия.

ствия. Психологическое здоровье личности выступает в качестве системообразующего фактора (результата развития личности), обеспечивающего приспособительный, творческий эффект в соотношении «личность—среда» и детерминирующего реализацию системного подхода с учётом различных уровней методологии науки в решении задач междисциплинарного синтеза знаний, результатов эмпирических исследований.

Как свидетельствуют результаты наших исследований, влияние психологической культуры на развитие психологического здоровья личности невозможно описать строгими линейными зависимостями [4; 5; 7—10]. Это многовекторный, динамический процесс со сложными взаимоотношениями, подобно сообщающимся сосудам, между сознательным и бессознательными уровнями духовного начала человека. Данные связи не ограничены в количестве и пространстве и не имеют точных прогнозных тенденций. С помощью корреляционного анализа нами выявлено наличие взаимосвязи между формированием психологической культуры и повышением уровня сформированности характеристик самоактуализации учащейся молодёжи. Математическое описание конкретного вида зависимости, поиск подходящих аппроксимаций условного закона распределения вероятностей анализируемого феномена крайне затруднены в связи с выявленными различными эффектами внутренней, психической деятельности субъектов.

Основными методами исследования психологического здоровья личности выступают самоанализ и метод экспертных заключений. Психологическая культура личности, выполняя роль «ключа доступа» к механизмам развития высших психических функций, способна активировать, «распаковать» ранее скрытые возможности психической деятельности, проявления которой предсказать невозможно.

Образно говоря, муравей никогда не увидит слона, за исключением того случая, когда ветер поднимет его высоко вверх. Но даже в этом случае муравей окажется не в состоянии управлять его поведением. Важно другое: кто и с какой целью «выкликает» в нас те или иные реакции, направлены они на добро или зло.

Определение здорового образа жизни, данное экспертами Всемирной организации здравоохранения, подчёркивает сознательное поведение человека, стремящегося к увеличению функциональных резервов своего здоровья. Здоровый образ жизни (образ жизни, способствующий сохранению здоровья) является сознательным

решением, направленным на укрепление, сохранение и восстановление здоровья, на обеспечение жизнерадостности и работоспособности и на достижение активной, продолжительной жизни [11]. Всемирная организация здравоохранения рекомендует определять также качество жизни как субъективное соотношение положения и роли индивидуума в жизни общества (с учётом культуры и систем ценностей этого общества) с целями данного человека, его планами, возможностями. Качество жизни выступает как степень комфортности человека внутри себя и в рамках общества.

Но, как свидетельствует клинический опыт [12; 13], в самой биологической природе человека заложено стремление к аддиктивной, деструктивной, иногда и суицидальной формам поведения. Борьба сознательных и бессознательных сил может проявлять себя в парадоксности мышления (умозаключения строятся вразрез с логикой), его амбивалентности (одновременное возникновение взаимоисключающих идей), символизме (выводы строятся на основании случайных ассоциаций), неологизмах (возникновение необычных, непонятных слов), эмоциональной амбивалентности (одновременное существование противоположных эмоций), парабулиях (извращённое существование противоположных эмоций), возникновении вредных для здоровья привычек и других проявлениях психической деятельности, не поддающихся логичному объяснению.

Стремление к удовольствию или деструктивности являются факторами сохранения жизни, добром и злом, которые не могут существовать друг без друга. Этому способствует обмен веществ в организме человека. Антиалкогольная агитация часто не имеет успеха, так как этиловый спирт является одним из важнейших естественных промежуточных метаболитов организма человека, маркером эмоционального благополучия. Борьба с курением также часто терпит поражение из-за того, что никотинамидадениндинуклеотид является коферментом, участвующим в живых клетках в ферментативных реакциях окисления; никотинамидадениндинуклеотидфосфат — один из основных продуктов световых реакций фотосинтеза; никотиновая кислота является жизненно необходимым витамином (ниацин, витамин РР, противопеллагрический фактор, производное пиридина). Витамин РР может применяться как лекарственное средство при различных заболеваниях, при интоксикации беременных [8]. Проблема психологического здоровья личности, здорового образа жизни не может ре-

ствия. Психологическое здоровье личности выступает в качестве системообразующего фактора (результата развития личности), обеспечивающего приспособительный, творческий эффекты в соотношении «личность—среда» и детерминирующего реализацию системного подхода с учётом различных уровней методологии науки в решении задач междисциплинарного синтеза знаний, результатов эмпирических исследований.

Как свидетельствуют результаты наших исследований, влияние психологической культуры на развитие психологического здоровья личности невозможно описать строгими линейными зависимостями [4; 5; 7—10]. Это многовекторный, динамический процесс со сложными взаимоотношениями, подобно сообщающимся сосудам, между сознательным и бессознательными уровнями духовного начала человека. Данные связи не ограничены в количестве и пространстве и не имеют точных прогнозных тенденций. С помощью корреляционного анализа нами выявлено наличие взаимосвязи между формированием психологической культуры и повышением уровня сформированности характеристик самоактуализации учащейся молодёжи. Математическое описание конкретного вида зависимости, поиск подходящих аппроксимаций условного закона распределения вероятностей анализируемого феномена крайне затруднены в связи с выявленными различными эффектами внутренней, психической деятельности субъектов.

Основными методами исследования психологического здоровья личности выступают самоанализ и метод экспертных заключений. Психологическая культура личности, выполняя роль «ключа доступа» к механизмам развития высших психических функций, способна активировать, «распаковать» ранее скрытые возможности психической деятельности, проявления которой предсказать невозможно.

Образно говоря, муравей никогда не увидит слона, за исключением того случая, когда ветер поднимет его высоко вверх. Но даже в этом случае муравей окажется не в состоянии управлять его поведением. Важно другое: кто и с какой целью «выкликает» в нас те или иные реакции, направлены они на добро или зло.

Определение здорового образа жизни, данное экспертами Всемирной организации здравоохранения, подчёркивает сознательное поведение человека, стремящегося к увеличению функциональных резервов своего здоровья. Здоровый образ жизни (образ жизни, способствующий сохранению здоровья) является сознательным

поведением, направленным на укрепление, сохранение и восстановление здоровья, на обеспечение жизнерадостности и работоспособности и на достижение активной, продолжительной жизни [11]. Всемирная организация здравоохранения рекомендует определять также качество жизни как субъективное соотношение положения и роли индивидуума в жизни общества (с учётом культуры и систем ценностей этого общества) с целями данного человека, его планами, возможностями. Качество жизни выступает как степень комфортности человека внутри себя и в рамках общества.

Но, как свидетельствует клинический опыт [12; 13], в самой биологической природе человека заложено стремление к аддиктивной, деструктивной, иногда и суицидальной формам поведения. Борьба сознательных и бессознательных сил может проявлять себя в паралогичности мышления (умозаключения строятся вразрез с логикой), его амбитендентности (одновременное возникновение взаимоисключающих идей), символизме (выводы строятся на основании случайных ассоциаций), неологизмах (возникновение необычных, непонятных слов), эмоциональной амбивалентности (одновременное существование противоположных эмоций), парабулиях (извращения волевой деятельности), возникновении вредных для здоровья привычек и других проявлениях психической деятельности, не поддающихся логичному объяснению.

Стремление к удовольствию или деструктивности являются факторами сохранения жизни, добром и злом, которые не могут существовать друг без друга. Этому способствует обмен веществ в организме человека. Антиалкогольная агитация часто не имеет успеха, так как этиловый спирт является одним из важнейших естественных промежуточных метаболитов организма человека, маркером эмоционального благополучия. Борьба с курением также часто терпит поражение из-за того, что никотинамидадениндинуклеотид является коферментом, участвующим в живых клетках в ферментативных реакциях окисления; никотинамидадениндинуклеотидфосфат — один из основных продуктов световых реакций фотосинтеза; никотиновая кислота является жизненно необходимым витамином (ниацин, витамин PP, противопеллагрический фактор, производное пиридина). Витамин PP может применяться как лекарственное средство при различных заболеваниях, при интоксикации беременных [8]. Проблема психологического здоровья личности, здорового образа жизни не может ре-

шаться без учёта открытий перинатальной психологии, психопатологии и психотерапии, микропсихоанализа, различных психологических факторов здоровья. Привычки ребёнка кодируются ещё в антенатальном периоде, зависят от установок, вкусовых пристрастий родителей.

Основное правило профилактической медицины: надо жить по законам своей биологической конституции. Норма — понятие относительное. Здоровый образ жизни предстаёт перед нами в виде Я-идеала, который является противоположным отражением нашего бессознательного. Чем ближе мы будем стремиться к Я-идеалу, тем острее будем чувствовать недовольство Оно, внутренней мотивации. Позитивное или отрицательное отношение человека к физическим нагрузкам, различным ограничениям в еде может иметь генетическое основание, как в анекдоте: «Кит целыми днями плавает, ест только рыбу, пьёт только воду — и толстый! Кролик бегает и прыгает, но живет он всего 5 лет. Черепаха не бегает, не прыгает, не плавает, она еле ползает — и живёт 150 лет. Вывод: никаких физических упражнений, если хочешь жить долго!». В итоге часто человек страдает, стремясь выполнить так называемые правила здорового образа жизни: рационального питания, физического воспитания, морального поведения.

То, что подходит идеально для одного человека, совершенно может быть неприемлемым для другого. Рекомендации по здоровому образу жизни не могут быть едиными для всех; необходимо учитывать особенности биологической конституции человека, взаимосвязь различных психологических факторов здоровья, компенсаторный характер психосоматических нарушений.

Анализ культурно-исторических, социальных, научных представлений позволяет выделить универсальные принципы здорового образа жизни [14—19]:

- жизнедеятельность человека в контексте ноосферного мышления;
- позитивное мышление, отношение к себе и другим;
- гармоничное личностное развитие;
- креативный подход к своему здоровью и повышению его резервов, создание индивидуальной программы здорового образа жизни;
- определение личностного смысла жизни.

Необходимо активное развитие тех направлений научных исследований, которые позволили бы разработать образовательные и психопрофилактические программы по формированию адекватных

представлений о здоровом образе жизни, критериях психологического здоровья личности, роли психологической культуры в формировании психологического здоровья учащейся молодёжи.

### Выводы

1. Существуют различные факторы (психологические, биологические, политические, экономические, социальные, культурные, физические факторы окружающей среды и др.), оказывающие воздействие на наш собственный опыт в отношении здоровья.

2. Человек не всегда может осознать влияние сложных процессов на своё психологическое благополучие и здоровье.

3. Проблема психологического здоровья личности не может решаться без учёта современных данных перинатальной психологии, психотерапии, микропсихоанализа, различных психологических факторов здоровья.

4. *Психологическое здоровье личности — это динамическая сущность, формирование которой во многом зависит от жизненного опыта, переживания прошлого, настоящего и надежд человека на будущее.*

5. Изучение психологического здоровья личности возможно только при участии всех заинтересованных специалистов (психологов, врачей, педагогов, биохимиков, биофизиков, математиков, специалистов в области информационных технологий и др.).

6. Применение метода математической обработки данных психологического исследования является вынужденной мерой. При оценке психологического здоровья личности невозможно опираться на расчёт средних арифметических величин, как в фантастической, нереальной ситуации с исследуемым (он сидит у камина, его голова находится в холодильнике, ноги — в камине, но в среднем он якобы чувствует себя комфортно). Математика выступает в роли «свадебного генерала», приглашённого скорее из уважения, нежели в силу необходимости. Очень метко выразилась по этому поводу Е. В. Сидоренко: «“Брак” психологии с математикой — это брак по принуждению или недоразумению» [1, с. 5]. Нельзя абстрактные понятия описывать только статистически. Статистический формализованный подход является лишь дополнением классического литературного обзора психологического исследования.

7. Метаанализ в исследовании психологического здоровья личности выступает в роли системно-функционального междисциплинарного подхода, формирующего культуру мышления на основе анализа различных теорий, концепций и представлений, позволяющего трансформировать психологические знания и умения в эффективные здоровьесберегающие технологии психолого-педагогического взаимодействия.

8. Психологическое здоровье личности выступает в качестве системообразующего фактора (результата развития личности), обеспечивающего приспособительный, творческий эффекты в соотношении «личность—среда» и детерминирующего реализацию системного подхода с учётом различных уровней методологии науки в решении задач междисциплинарного синтеза знаний, результатов эмпирических исследований.

#### Список цитируемых источников

1. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. — СПб.: Речь, 2004. — 350 с.
2. Корнилов, С. А. Мета-аналитические исследования в психологии / С. А. Корнилов, Т. В. Корнилова // Психол. журн. — 2010. — № 6. — С. 5—7.
3. Сивуха, С. В. От новизны результатов к воспроизводимости: новые ориентации в психологии / С. В. Сивуха // Весті Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер. 1, Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. — 2012. — № 2. — С. 35—39.
4. Селезнёв, А. А. Актуальные проблемы метаанализа психологического здоровья личности / А. А. Селезнёв // Традиции и перспективы развития психологии в Беларуси: материалы Респ. науч.-практ. конф. молодых учёных по психологии, Брест, 26 апр. 2007 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина, психол.-пед. фак., каф. психологии; редкол.: Г. И. Малейчук [и др.]. — Брест: БрГУ, 2007. — С. 96—99.
5. Селезнёв, А. А. Педагогическая психология здоровья в системе профессионального образования: моногр. / А. А. Селезнёв. — Барановичи: РИО БарГУ, 2008. — 158 с.
6. Авдеев, Д. А. Очерки православной психотерапии. В помощь страждущей душе / Д. А. Авдеев. — М.: СофтИздат, 2012. — 464 с.
7. Селезнёв, А. А. Взаимосвязь психологической культуры и психологического здоровья личности как научно-практическая проблема / Я. Л. Коломинский, А. А. Селезнёв // Психиатрия, психотерапия и клиническая психология. — 2011. — № 4. — С. 120—130.
8. Селезнёв, А. А. Взаимосвязь психологической культуры и психологического здоровья учащегося среднего специального учебного заведения / А. А. Селезнёв // Актуальные проблемы профориентации и профадаптации: межвузов.

об. науч. ст.; под ред. Л. Ф. Мирзаяновой, А. М. Кухарчук. — Барановичи: РИО БарГУ, 2010. — С. 19—28.

9. Селезнёв, А. А. Психология здоровья: учеб.-метод. пособие для организации управляемой самостоятельной работы / А. А. Селезнёв; под ред. Я. Л. Коломинского. — Барановичи: БарГУ, 2007. — 303 с.
10. Селезнёв, А. А. Системный анализ данных: учеб.-метод. пособие для самостоятельной работы студентов / А. А. Селезнёв. — Барановичи: РИО БарГУ, 2009. — 116 с.
11. ЛЕМОМ: учеб. материалы по сестр. делу / Всемирная организация здравоохранения, Европейское региональное бюро, Scherfigsvej 8, DK-2100. — Copenhagen: Denmark, 1996. — 74 с.
12. Фромм, Э. Душа человека / Э. Фромм. — М.: АСТ; Астрель, 2011. — 251 с.
13. Юнг, К. Г. Дух в человеке, искусстве и литературе / К. Г. Юнг. — Минск: Харвест, 2003. — 384 с.
14. Ананьев, В. А. Основы психологии здоровья. Концептуальные основы психологии здоровья / В. А. Ананьев. — СПб.: Речь, 2006. — 384 с.
15. Байер, К. Здоровый образ жизни / К. Байер, Л. Шейнберг. — М.: Мир, 1997. — 368 с.
16. Васильева, О. С. Психология здоровья человека: эталоны, представления, установки: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / О. С. Васильева, Ф. Р. Филатов. — М.: Академия, 2001. — 352 с.
17. Психология здоровья: учеб. для вузов / Г. С. Никифоров [и др.]; под ред. Г. С. Никифорова. — СПб.: Питер, 2003. — 607 с.
18. Психология и культура / Д. Мацумото [и др.]; под ред. Д. Мацумото. — СПб.: Питер, 2003. — 718 с.
19. Психология профессионального здоровья: учеб. пособие / под ред. Г. С. Никифорова. — СПб.: Речь, 2006. — 480 с.

Материал поступил в редколлегию 14.01.2013 г.