

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2006

МАТЕРИАЛЫ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

27 апреля 2006 г.
г. Барановичи, Беларусь

Барановичи 2006

УДК 001
ББК 72
С57

Печатается по решению учебно-методического совета Учреждения образования «Барановичский государственный университет» (протокол № 1 от 21.09.2006 г.)

Рецензенты:

Ю.В. Пелех, кандидат педагогических наук, профессор,
докторант Института высшего образования АПН Украины;

В.М. Трепачко, кандидат технических наук, доцент,
начальник отдела послевузовского образования УО БНТУ;

В.А. Хмельницкий, кандидат экономических наук, доцент,
проректор по научной работе УО БГЭУ

Редакционная коллегия:

В.В. Таруц (*главный редактор*), В.Ф. Барышников, Е.И. Белая, И.Д. Высотенко, Г.В. Гулевич,
В.И. Денищик, З.Н. Козлова, З.И. Корзун, А.Р. Коршун, О.М. Куницкая, Д.А. Лабоцкий,
О.И. Наранович, А.В. Никишова, С.И. Русан, С.К. Рындевич, О.Н. Солтан, Д.А. Ционенко

Содружество наук. Барановичи-2006: материалы науч.-практ. студ. конф., Барановичи, 27 апреля 2006 г. / редкол.: В.В. Таруц (гл. ред.) [и др.] – Барановичи: БарГУ, 2006. – 370 с. – 50 экз. – ISBN 985-498-054-5

В сборнике представлены статьи участников студенческой научно-практической конференции «Содружество наук. Барановичи-2006», посвященные актуальным проблемам педагогики, экономики, инженерных и юридических наук.

УДК 001
ББК 72

ISBN 985-498-054-5

© Коллектив авторов, 2006
© УО БарГУ, 2006

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ, РЕГИОНА	3
Гацура Е.И. Проблема перехода на международные стандарты бухгалтерского учета в Республике Беларусь.....	3
Грицевич С.А. Современные направления финансового оздоровления субъектов хозяйствования в Республике Беларусь.....	4
Даткаев А.А., Петрашко Е.В. Проблемы и перспективы выхода предприятия на зарубежные рынки....	6
Драчан И.Л., Дулько О.М. Изменения и перспективы демографического развития г. Барановичи.....	7
Дюкова А.Н. Социальная направленность государственного бюджета как фактор повышения качества жизни населения.....	9
Жарова А.В. Управление инновационным развитием региона.....	12
Жданюк О.И. Анализ предпринимательской среды г. Барановичи. Перспективы развития малого бизнеса в Республике Беларусь.....	13
Захарчук М.В. Влияние ставки рефинансирования на динамику внутреннего валового продукта.....	16
Ивановская Е.Д. Повышение эффективности маркетинга в Беларуси.....	17
Курлович Е.Ю. Интеллектуальный продукт и проблемы его оценки.....	19
Курлович Е.Ю. Повышение конкурентоспособности компаний через создание альянсов и сетей.....	20
Лишик Т.П. Мотивация активного труда применением дифференцированной ступенчатой расценки его оплаты.....	21
Лопухов В.Г., Лещинский Р.В. Основные критерии и исследование состояния экономического развития г. Барановичи.....	23
Наумовец В.А. Национальная стратегия как инструмент борьбы с бедностью.....	24
Паринов А.В., Абрамович В.П. Методы оценки экономической безопасности регионов.....	25
Савицкая Е.А. Оптимизация структуры капитала предприятия по методу «Минимизации средневзвешенной цены капитала».....	27
Середа Ю.А., Кунаш О.В., Татариневич О.В. Исследование состояния спроса на агротуризм в г. Барановичи.....	28
Старыгина А.В., Шавель О.Е. Проблемы социальной защиты безработных и возможные пути их решения в Республике Беларусь и Барановичском регионе.....	30
Сушко О.С. Социально-экономическое развитие Брестской области и г. Барановичи.....	32
2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ	34
Абрамова И.В. Влияние основных фондов на финансовые показатели предприятия на примере РУП «Барановичское хлопчатобумажное объединение».....	34
Батенько В.И. Акционерное общество и совершенствование экономического механизма его функционирования.....	35
Белоножкина Я.Ю. Значение и проблема бухгалтерской профессии в современных условиях.....	37
Василевская Е.А. Международное научно-техническое сотрудничество Республики Беларусь со странами Европейского Союза.....	39
Василевская Л.А. Роль руководителей в повышении эффективности предприятия.....	41
Гарбуз А.А. История возникновения бухгалтерского учета как науки. Лука Пачоли – величайший гений своей эпохи, основатель современной бухгалтерии.....	43
Демидчик Т.В. Охрана здоровья: актуальная проблема общества.....	44
Караим Д.В. Уровень оплаты труда как показатель качества жизни на примере г. Барановичи.....	46
Кобец М.С. Прогнозные оценки контингента обучающихся в системе образования Республики Беларусь.....	48
Колос Н.М. Ведомственный финансово-хозяйственный контроль: проблемы и направления его совершенствования.....	51
Короб А.Н. Интеллектуальная собственность и проблемы ее учета на современном этапе развития рыночных отношений.....	53
Косилко Ж.В. Антикризисное регулирование при переходе Республики Беларусь к рыночным отношениям.....	55
Коцовская И.В. Конкурентоспособность продукции и пути ее повышения на предприятии.....	57
Кузьмич С.А. Мотивация труда в Республике Беларусь.....	59
Лисовская Е.Н. Потребительский кредит как фактор развития общества.....	61
Минькова Е.Б. Проблемы внедрения управленческого учета в практику работы предприятий Республики Беларусь.....	63
Мисливец М.А. Факторинговые операции: сущность, проблемы и перспективы развития в Республике Беларусь.....	65

- заниматься активным продвижением своих товарных знаков, не позволять им смешиваться в умах потребителей с товарными знаками других производителей;
 - активно использовать интеллектуальную собственность в качестве инвестиций в свое производство.
- Получая исключительные права на интеллектуальную собственность, мы создаем гарантии для удовлетворения своих требований и позиционирования на любых рынках и при любых объединениях.

Литература

1. Мясникович М.В. Научные основы инновационной деятельности.– Мн.: ИООО «Право и экономика», 2003.– 280 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ЗАТРАТ ПРЕДПРИЯТИЯ И ЕГО РОЛЬ В ПРОИЗВОДСТВЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ПРОДУКЦИИ

О.А. Наумович

Научный руководитель: Г.Я. Житкевич, кандидат экономических наук, доцент

Инновационная деятельность предприятия является составной частью хозяйственной деятельности и выступает в качестве конкурентного преимущества. В настоящее время перед промышленным комплексом Республики Беларусь стоит задача повышения технологического уровня и конкурентоспособности продукции, обеспечения выхода инновационной продукции на внутренний и внешний рынки, замещения импортной продукции на внутреннем рынке [2].

Развитие рыночных отношений и ужесточение конкурентной борьбы определяет для предприятий обеспечение высокой конкурентоспособности продукции как важнейшую цель. Поэтому современное производство должно соответствовать следующим характеристикам:

1) обладать гибкой конкурентной стратегией, способностью быстро менять свою ассортиментную политику, так как жизненный цикл продукции сегодня невероятно короткий, а объем партий разового выпуска очень велик;

2) технологии производства усложнились настолько, что требуются абсолютно новые формы контроля организации и разделения труда, поэтому мышление категориям сборочных линий, дробления работ на отдельные операции, планирования типа «от достигнутого» абсолютно неприемлемо в условиях конкурентной среды;

3) требования к качеству продукции также изменили характер: сегодня мало выпускать хорошую продукцию, надо научиться думать о послепродажном сервисе, о предоставлении своему покупателю «обоймы» дополнительных услуг;

4) резко изменилась структура издержек производства: на Западе на долю зарплаты приходится от 2% до 10% общей стоимости продукции, а доля издержек по реализации продукции все время растет. В этих условиях ориентация только на снижение прямых затрат труда очень мало способствует эффективности и конкурентной способности предприятия. Экономическая эффективность производства, равно как и умение изготовить качественную продукцию, ценилась и ценится очень высоко. Эти факторы не могут утратить своего назначения. Они фундаментальны и всегда ими останутся. Но полагаться только на них сегодня, увы, уже нельзя. Зачем выпускать продукцию, добиваться стопроцентной эффективности, если она никому из потребителей не нужна и лежит на складе? Предприятие вообще должно прекратить выпуск такой продукции.

Следовательно, нужны новые подходы к управлению производством [1, 11].

Важнейшим уровнем эффективности проводимых на предприятиях республики работ по повышению качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции, а также оценки результативности и эффективности функционирования системы менеджмента является организация учета и анализа затрат по всем направлениям деятельности предприятия.

В течение последнего десятилетия с переходом к открытой рыночной экономике проблемы снижения затрат, в том числе затрат на качество, стали предметом исследования многих отечественных специалистов в области экономики и менеджмента. К этому времени учет и анализ затрат на качество получил широкое применение на зарубежных предприятиях. В ряде государств были сформированы свои подходы к классификации затрат, методологии анализа и категориям оценки, а также созданы базы данных для сравнения и определения направлений их снижения.

В практике отечественных предприятий учет и анализ затрат на качество по ряду объективных и субъективных причин не получили широкого распространения. Среди основных причин можно назвать:

- отсутствие научных проработок по организации данного учета применительно к существующей системе бухгалтерского учета и организационной структуре предприятий;
- недостаточная проработка теоретических вопросов методологии анализа и оценки затрат;
- сложность определения отдельных видов затрат и отнесения их к конкретным группам;
- отсутствие на предприятиях и в организациях специалистов, подготовленных для внедрения такой системы учета и анализа.

В зависимости от цели, которую определило для себя руководство предприятия при организации учета и анализа затрат, на практике применяются различные их классификации, которые могут использоваться:

- для калькулирования и оценки себестоимости произведенной продукции;
- планирования и принятия управленческих решений;
- осуществления процесса контроля и регулирования деятельности по различным направлениям.

Наиболее распространенной классификацией затрат на качество является классификация, предложенная в конце 50-х гг. XXв. А.Фейгенбаумом (модель RAF). В данной модели он выделил три группы затрат:

- превентивные затраты, направленные на планирование улучшения качества и предупреждение несоответствий;
- затраты на оценку качества, включающие расходы на проведение технического контроля и испытаний;
- потери от брака.

В современных условиях не только возрастает актуальность создания системы учета и анализа затрат на качество, но и возникает необходимость развития самого понятия «затраты на качество».

При разработке классификации затрат предлагается руководствоваться следующими принципами:

- группы затрат должны охватывать весь цикл создания, производства и эксплуатации продукции;
- виды затрат, включаемые в группы затрат, должны позволять их однозначно определять и учитывать;
- учет каждого вида затрат целесообразно проводить в рамках одного подразделения;
- классификация затрат должна быть взаимоувязана с группами затрат по их целевому назначению и процессами в рамках системы управления предприятием;
- для проведения оценки структуры и удельного веса отдельных групп затрат в общих затратах должны быть определены четкие критерии.

На основании вышеизложенного предлагается все затраты, необходимые для создания и производства конкурентоспособной продукции, включить в следующие группы:

- затраты на производство, необходимые для производства продукции в соответствии с требованиями конструкторской и технологической документации;
- затраты на оценку соответствия, включающие оценку соответствия продукции установленным требованиям на всех стадиях процессов создания и производства продукции;
- затраты на предупредительные мероприятия, включающие анализ данных о качестве, причин несоответствий, разработку и реализацию мероприятий по их устранению, создание и функционирование системы менеджмента качества;
- затраты на устранение несоответствий, обнаруженных в процессе производства, включающие потери от внутреннего брака и устранение причин изготовления бракованной продукции;
- затраты на устранение несоответствий, обнаруженных в процессе эксплуатации, включая потери от рекламаций и претензий потребителей, а также на ремонт дефектных изделий.

Литература

1. Интеллектуальная собственность и проблемы ее коммерциализации / Г.И. Олехнович.– Мн.: Амаффея, 2003.– 128 с.
2. Инновации – фактор экономического роста / П.Г. Никитенко [и др.]; под ред. П.Г. Никитенко.– Мн.: НО ООО «БИП-С», 2003.– 85 с.

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА (на примере ОАО «Барановичский комбинат пищевых продуктов»)

В.А. Павлюченко

Научный руководитель: Ю.В. Орел

В современных условиях особо важное значение приобретает работа по выявлению и использованию резервов роста производительности труда (ПТ). Повышение производительности труда определяется тем, что за его счет достигается основной прирост объема производства, а это обеспечивает возможность более полного удовлетворения постоянно растущих потребностей народного хозяйства и населения страны. Рост производительности труда – это основной источник увеличения национального дохода, дальнейшего развития экономики и повышения материального и культурного благосостояния народа.

Таким образом, производительность труда и заработная плата находятся в прямой зависимости: чем выше уровень производительности труда, тем выше уровень доходов населения.

В 2005 г. в области оплаты труда основные усилия были направлены на выполнение поставленной Президентом задачи – обеспечить к концу 2005 г. уровень заработной платы, эквивалентной 250 долларам США, а в организациях бюджетной сферы – 225 долларам США.

Поставленная задача была выполнена: в декабре 2005 г. заработная плата по народному хозяйству составила 261,3 долларов США в эквиваленте, а работников бюджетной сферы – 249 долларов США.