

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Шадринский государственный педагогический университет
Международная академия наук педагогического образования
Барановичский государственный университет
Ширакский государственный университет им. М. Налбандяна
Сургутский государственный педагогический университет

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

Часть I

Теоретико-методологические аспекты

MODERN EDUCATION: TRADITIONS AND INNOVATIONS

Part I

Theoretical and methodological aspects

**Материалы международной
научно-практической конференции**

25 октября 2019 года

Шадринск
2020

Рецензенты:

Ахметжанова Галина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры Педагогики и методики преподавания ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», г. Тольятти, Россия.

Борисов Сергей Борисович, доктор культурологии, доцент, ведущий научный сотрудник ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Главный редактор:

Дзиов Артур Русланович, кандидат филологических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, ректор ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Зам. главного редактора:

Скоробогатова Наталья Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, проректор по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Редакционная коллегия:

Качалова Людмила Павловна, доктор педагогических наук, профессор.

Самылова Ольга Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент.

Пономарева Людмила Ивановна, доктор педагогических наук, профессор.

Рюмина Юлия Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Каратаева Наталья Александровна, кандидат педагогических наук, доцент.

Барабаш Венера Габдулфаритовна, кандидат педагогических наук, доцент.

Милованова Любовь Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент.

Ипполитова Наталья Викторовна, доктор педагогических наук, профессор.

Чипинова Наталья Федоровна, кандидат педагогических наук, доцент.

Слинкина Ирина Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Осипова Ирина Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Дубаков Артем Викторович, кандидат педагогических наук, доцент.

Шарыпова Надежда Владимировна, кандидат биологических наук, доцент.

Тютюева Ирина Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент.

Филюткина Татьяна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Ответственный редактор: *Гордиевских Дмитрий Михайлович*, канд. физ.-мат. наук, доцент, начальник управления научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Современное образование: традиции и инновации [Электронный ресурс]. В 2 ч. Ч. I. Теоретико-методологические аспекты = Modern education: traditions and innovations. P. I. Theoretical and methodological aspects : материалы междунар. науч.-практ. конф., 25 окт. 2019 г. / Шадр. гос. пед. ун-т, Междунар. акад. наук пед. образования, Баранович. гос. ун-т, Ширак. гос. ун-т им. М. Налбандяна, Сургут. гос. пед. ун-т; отв. ред. Д. М. Гордиевских. – Электрон. текст. дан. (4,18 Мб). – Шадринск : ШГПУ, 2020. – 323 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC; программа для чтения PDF-формата; дискковод CD-ROM; мышь. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-87818-575-2

В сборник материалов Международной научно-практической конференции вошли научные статьи ученых, научных сотрудников и преподавателей вузов, педагогов образовательных организаций СПО, методистов, руководителей и педагогов образовательных и специальных (коррекционных) образовательных учреждений, студентов, магистрантов и аспирантов, а также представителей общественных организаций.

Географическое пространство конференции представлено участниками из России (Екатеринбург, Каменск-Уральский, Курган, Москва, Санкт-Петербург, Сургут, Тюмень, Челябинск), Республики Беларусь (Барановичи), Республики Казахстан (Петропавловск, Костанай, Тараз), Кыргызской республики (Ош).

Сборник состоит из двух частей. Первая часть: теоретико-методологические аспекты современного образования. Вторая часть: прикладные аспекты современного образования.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность приведенных цитат, собственных имен, прочих сведений и соответствия ссылок оригиналу.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	8
<i>Аллагулова А.А.</i> , ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ К ВУЗУ	8
<i>Василевич Н.А.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЛОГИЧЕСКИХ УМЕНИЙ СРЕДСТВАМИ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ЧЕЛОВЕК И МИР».....	11
<i>Гапонова Н.А.</i> , ТЕХНОЛОГИИ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ УСПЕШНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	17
<i>Дзюв А.Р., Соколова Е.А.</i> , АКТУАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ШАДРИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА)	20
<i>Иванов Е.Ю.</i> , СОЦИАЛИЗАЦИЯ ВОСПИТАННИКОВ СУВОРОВСКИХ ВОЕННЫХ УЧИЛИЩ МВД РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ	23
<i>Качалов А.В.</i> , СИЛЛАБУС В ФОРМИРОВАНИИ ТВОРЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗА	26
<i>Качалов Д.В.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ.....	28
<i>Качалова Л.П., Чащина О.В., Дроздецких И.С.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ МОБИЛИЗАЦИОННО-ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МАГИСТРАНТОВ.....	31
<i>Корчагина-Мокеева А.Г., Светоносина Л.Г.</i> , КЕЙСОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ПЕДАГОГИКЕ В ВУЗЕ И КОЛЛЕДЖЕ.....	33
<i>Попп С.А.</i> , ПОЛИПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КВАЛИФИКАЦИЙ	35
<i>Расковалова О.С.</i> , СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ПЕДАГОГИКЕ.....	39
<i>Сидоров С.В.</i> , КЛИПОВОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК АКТУАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	41
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ: ОПЫТ И ИННОВАЦИИ	44
<i>Астрейко А.В., Кишеш И.Л.</i> , ПОЛОРОЛЕВЫЕ РАЗЛИЧИЯ В РОДИТЕЛЬСКИХ УСТАНОВКАХ В ПЕРИОД РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ.....	44
<i>Быкова Е.А., Загорина Е.В.</i> , КОРРЕКЦИЯ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА	47
<i>Едиханова Ю.М.</i> , ОСОБЕННОСТИ САМООТНОШЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ.....	52
<i>Яценко Т.Е., Жарков А.В.</i> , САМОПОВРЕЖДАЮЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ: ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДИКТОРЫ	57
<i>Ибраимова Л.Н., Курмантаева С.Ж., Томина В.Е.</i> , КРИЗИС СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	59
<i>Истомина С.В.</i> , АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОБРАЗОВАНИЯ.....	62
<i>Кийкова Н.Ю.</i> , ПОЛНОЦЕННОЕ РАЗВИТИЕ КАК ЦЕЛЕПОЛАГАЮЩЕЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ ДЕТЕЙ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ К ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ	65
<i>Колмогорцева Н.Н.</i> , РАЗВИТИЕ ДИВЕРГЕНТНОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ КУРСА «УЧИМСЯ УЧИТЬСЯ».....	68

Т.Е. Яценко, А.В. Жарков
г. Барановичи, Беларусь

САМОПОВРЕЖДАЮЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ: ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДИКТОРЫ

Данная статья посвящена актуальным подходам к изучению самоповреждающего поведения среди подростков. Раскрыта феноменология самоповреждающего поведения, проведена дифференциация самоповреждающего поведения со смежными терминами. Описаны предикторы самоповреждающего поведения, включая возрастные особенности психики подростков.

Ключевые слова: самоповреждение, самоповреждающее поведение, подростковый возраст, предикторы.

T.E. Yatsenko, A.V. Zharkov
Baranovich, Belarus

SOCIO-PSYCHOLOGICAL PREDICTORS OF SELF-HARMFUL BEHAVIOR OF TEENAGERS

This article is devoted to current approaches to the study of self-harming behavior among adolescents. The phenomenology of self-injurious behavior is revealed, differentiation of self-damaging behavior with related terms is carried out. The predictors of self-harming behavior, including age-related characteristics of the psyche of adolescents, are described.

Keywords: self-harm, self-harming behavior, adolescence, predictors.

На данном этапе социокультурного развития общества, мы всё чаще сталкиваемся с таким явлением, как суицид. Всё больше подростков сталкиваются с трудностями принятия себя, трудностями решения жизненных ситуаций, отсутствием поддержки со стороны близкого социального круга (родители, близкие друзья и т.п.).

Существует неопределенность дефиниций самоповреждающего поведения. Аутодеструктивное (саморазрушающее) поведение – причинение человеком самому себе физического или психологического вреда. По мнению Ц.П. Короленко и Т.А. Донских, аутодеструктивное поведение – поведение, отклоняющееся от медицинских и психологических норм, угрожающее целостности и развитию личности.

А.А. Руженков, Г.А. Лобов, А.В. Боева определяют такое поведение как преднамеренные действия, следствием которых является физическое или психическое разрушение личности, не носящее осознанной цели лишения себя жизни. И.В. Берно-Беллекур относит к аутодеструктивному поведению и суицид – преднамеренное и осознанное самоубийство.

Термин «самоповреждение» имеет отношение как к самоповреждающему, так и аутоагрессивному, суицидальному поведению. Он встречается в описаниях клинической картины психических заболеваний (шизофрения, аутизм, пограничное психическое расстройство личности). Вместе с этим, самоповреждающее поведение указывает на риска суицида.

Автономное применение термина «самоповреждающее поведение» подразумевает его отождествление с не суицидальным поведением. Признаки самоповреждающего поведения: преднамеренность; повторяемость; целенаправленность; социальная неприемлемость; отсутствие суицидального намерения; чувство напряжения или тревоги, предшествующие акту; чувство облегчения или беспокойства после акта самоповреждения.

Актуальность исследования самоповреждающего поведения обусловлена его опасностью для физиче-

ского и психического здоровья человека. Среди прочих его негативных последствий ученые отмечают контагиозность или заразительность [5], быстрое формирование рентных установок (осознание самоповреждений как эффективного и быстрого способа достижения внимания и определенного отношения со стороны других людей) [4].

При самоповреждающем поведении, не носящем манипулятивный характер, люди редко обращаются за квалифицированной помощью. Это может быть сопряжено со страхом стигматизации, привычностью и допустимостью, с точки зрения человека, данных действий по отношению к себе (DSM-5, 2013).

Термин «Самоповреждение» иногда ставят в один синонимический ряд с терминами «членовредительство», «самовред», «саморазрушение» [5].

Е. Н. Хаген [3] констатирует, что самоповреждение может осуществляться психически здоровыми людьми, имеющими опыт психологической травмы (являлись жертвой физического, сексуального, психологического насилия). Современные исследования позволяют констатировать, что предиктором самоповреждающего поведения выступает виктимная деформация личности, выражающая в неприятии своей личности, отсутствии чувства собственной значимости, самоуничижительной позиции, смещении вектора контроля и оценивания себя во внешнюю среду (чрезмерная зависимость от мнения других людей), размытость личностных границ (неумение отказывать, утрата позиции субъекта жизни, позволение человека другим людям структурировать его жизнь по собственному усмотрению и наполнять психологическое пространство его личности ценностями, интересами и приоритетами значимыми не для человека, но для его окружения) [1; 2]. Таким образом, самоповреждающее поведение является следствием ретрофлексии (человек причиняет себе вред, применяет в отношении себя психологическое или физическое наказание, которое он хотел бы применить в отношении агрессивной социальной среды) или самонаказания за

собственную межличностную, интеллектуальную, социальную, личностную несостоятельность.

О.О. Андронникова, в частности, предлагает выделять в системе видов виктимного поведения самоповреждающее виктимное поведение, которое связано с совершением человеком действий, причиняющих физическую боль (самобичевание) или вовлечением в деятельность, связанную с высоким риском для здоровья (езда на высокой скорости, прыжки с парашюта и пр.). Вероятно, это позволяет заместить эмоциональные страдания на физические, отвлечься от психотравмирующей ситуации.

Н.В. Агадзе проводит сравнение понимания самоповреждающего поведения в различных психологических подходах. В психоанализе самоповреждающее поведение - результат конфликта «Я» и «Сверх-Я». В бихевиоризме самоповреждающее поведение – неконструктивный способ совладания с трудными жизненными ситуациями, модель поведения, сформированная под влиянием подкрепления или наказания. В социально-когнитивной теории, самоповреждающее поведение – результат научения через наблюдения, стимулируемое косвенным подкреплением (наблюдением за тем, как самоповреждающие действия другого человека дают положительный результат в аспекте получения желаемого социального внимания, снисхождения и пр.). В гуманистической психологии самоповреждающее поведение – следствие рассогласования образов «Я-реальное» и «Я-идеальное», отсутствие принятия себя и сформированности условий ценности своей личности (обусловленная позитивная любовь к себе).

В зарубежной психологии исследования самоповреждающего поведения являются более масштабными, о чем свидетельствует широкая дифференциация его проявлений. В частности в зарубежной психологии различают следующие понятия: самоущерб; самовред; причиненное себе насилие; членовредительство, самоистязание, самоуродование; «самоповреждающее поведение».

Ученые описывают различную мотивационную основу самоповреждающего поведения. Оно может быть обусловлено стремлением личности восстановить контроль над своей жизненной ситуацией, восстановить чувствительность, уменьшить интенсивность негативных эмоций. По мнению Н.А. Польской, на обращение человека к самоповреждающему поведению как к способу избавления от напряжения, получения нового опыта, установления контроля над другими людьми.

Мы считаем, что именно с изучения подросткового возраста, следует начинать исследовать данный феномен, так как подростковый возраст является критическим периодом. В данном возрасте меняется самовосприятие, происходит становление стиля саморегуляции и копинг-поведения. Как отмечает Н.А. Польская, несбалансированность саморегуляции по когнитивным, аффективным и поведенческим компонентам, выражающая в доминировании эмоциональной составляющей и приводящая к аффективной за-

ряженности самотравматизирующих действий, является предиктором обращения к самоповреждающему поведению. Подобная дезинтерация компонентов системы саморегуляции наблюдается в подростковом возрасте, что и позволяет нам рассматривать его как период повышенной предрасположенности личности к самоповреждающему поведению.

Эмоциональная нестабильность, которая существует в данном возрасте, взгляды на мир в фокусе «черное-белое», не обращение к своему прошлому опыту приводят к повышенному риску самоповреждающего поведения.

Подростковый возраст относят к «пубертатному кризису». В.В. Ковалев выделяет две его фазы: негативную (12–14 лет) и позитивную (15–16 лет). В первой фазе отмечается повышенная эмоциональная нестабильность подростка импульсивность, поляриность эмоциональных реакций, быстрая аффективность, чрезмерно глубокое переживание даже незначительных трудностей. К данной фазе также относят демонстративность, что и приводит к повышенному риску суицидального поведения. Ко второй фазе наступает постепенная гармонизация эмоционального состояния подростков.

С точки зрения М.Е. Литвака, в первой фазе пубертатного криза подросток пытается обрести независимость, что следует рассматривать как нормальную реакцию человека, старающегося избавиться от чрезмерной опеки. Так называемая позитивная фаза пубертата свидетельствует о прекращении борьбы за свободу.

При этом группу риска, прежде всего, составляют представительницы женского пола. Согласно, имеют место возрастные различия в склонности к самоповреждающему поведению в подростковом возрасте. Так для девочек наиболее частые попытки самоповреждения фиксируются с 15 лет. У мальчиков подросткового возраста – с 12 лет.

В современной психологии выделяют следующие предикторы самоповреждающего поведения среди подростков.

В социальные предикторы входят:

- ненормативные семейные отношения (жестокое обращение с детьми, гиперопека или попустительское отношение);
- буллинг (травля в школе со стороны одноклассников и учителей);
- несформированные социально одобряемые нормы;
- проблема с социализацией;
- стратегия семейного воспитания, сопряженная с подавлением выражения ребенком гнева и иных отрицательных эмоций;
- влияние деструктивной группы на сознание и поведение подростка.

К психологическим предикторам самоповреждающего поведения в подростковом возрасте относят:

- плохо сформированные коммуникативные навыки;
- алекситимия;

- ангедония;
- умственная заторможенность;
- тип личности (к самоповреждающему поведению более склонны подростки с такими типами личности как: эмотивный, циклоидный, истероидный, лабильный);
- не умение конструктивно выбирать стратегии борьбы с трудными жизненными ситуациями;
- психические расстройства;
- нейротизм;
- высокий уровень безнадежности наряду с высоким уровнем агрессии;
- разного вида аддикции (алкогольная зависимость, наркотическая, азартная, сексуальная и т.д.).

К физиологическим предикторам самоповреждающегося поведения относят:

- переходный возраст;
- нарушения нервной системы;
- нарушения двигательной системы;
- органические нарушения мозга;
- инвалидность разных стадий;
- конституционная задержка развития.

Как мы можем заметить, в современной психологии существует множества подходов к изучению данного феномена, но так до конца не понятно, как можно бороться с данными проявлениями в подростковом возрасте.

Данный феномен следует далее изучать, так как в век развития технологий и экономического роста большинства стран самоповреждающее поведение недопустимо, так как в дальнейшем может привести к суициду как к крайней форме данного поведения.

Список использованных источников

1. Яценко, Т. Е. Девикутимизация как направление психолого-педагогического сопровождения виктимных учащихся подросткового возраста [Текст] / Т. Е. Яценко // Адукацыя і выхаванне. – 2015. – № 2. – С. 54–62.
2. Яценко, Т.Е. Психологическая сущность категории «виктимное поведение» с позиции субъектно-средового подхода [Текст] / Т.Е. Яценко // Вестник Барановичского государственного университета. Сер. Педагогические науки, Психологические науки, Филологические науки (литературоведение). – 2019. – № 7. – С. 127–134.
3. Hagen, E.H. Gestures of despair and hope: A view on deliberate self-harm from economics and evolutionary biology [Text] / E.H. Hagen, P.J. Watson, P. Hammerstein // Biological Theory. – 2008. – Vol. 3 (2). – P. 123–138.
4. Suyemoto, K.L. The Functions of Self-Mutilation [Text] / K.L. Suyemoto // Clinical Psychology Review. – 1998. – Vol. 18 (5). – P. 531–554.
5. Taiminen, T.J. Contagion of Deliberate Self-Harm Among Adolescent Inpatients [Text] / T.J. Taiminen, K. Kallio-Soukainen, H. Nokso-Koivisto, A. Kaljonen, H. Helenius // Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry. – 1998. – Vol. 37 (2). – P. 211–217.

Сведения об авторах: Т.Е. Яценко, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии УО «Барановичский государственный университет», А.В.Жарков, студент кафедры психологии, факультета педагогики и психологии УО «Барановичский Государственный университет» г. Барановичи, Беларусь

Information about the authors: T. E. Yatsenko, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department Chair of Psychology, Baranovichi State University, A.V. Zharkov, Student of the Department of Psychology, Faculty of Pedagogy and Psychology, Baranavichy State University, Baranovichi, Belarus

*Л.Н. Ибраимова, С.Ж. Курмантаева, В.Е.Томина
г. Тараз, Республика Казахстан*

КРИЗИС СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Статья посвящена одной из актуальной теме в семейной психологии – семейным отношениям в современном обществе. В данной работе показаны пути формирования и организации семейного воспитания. Основное внимание уделено вопросам семьи как социальному институту в современном обществе. А также представлены шесть кризисов в семейных отношениях, способствующих разрушению института семьи.

Ключевые слова: семья, общество, институт семьи, семейные отношения, кризис отношений.

*L.N. Ibraimova, S.J. Kurmantayeva, V.E. Tomina
Taraz, Kazakhstan*

CRISIS OF FAMILY RELATIONS IN MODERN SOCIETY

This text is devoted the article to one of the main topics of family relations in modern society. This paper shows some ways of forming and organizing family education. The main attention is focused on family issues. Six crises in the family were also presented in the paper.

Keywords: family, society, family institution, family relations, crisis of relationship in the family.