

// Медико-биологические и психолого-педагогические аспекты физической культуры и спорта : материалы I Междунар. науч.-практ. семинара специалистов сферы физ. культуры и спорта, 17 мая 2013 г., Барановичи, Респ. Беларусь / гл. ред. А. В. Никишова. — Барановичи : РИО БарГУ, 2013. — С. 161—165.

4. Дьяченко, М. И. Психология высшей школы : учеб. пособие / М. И. Дьяченко, Л. Я. Кандыбович. — Минск : Тесей, 1993. — 352 с.

Материал поступил в редколлегию 04.06.2020.

УДК: 159.9

Ж. В. Рзаева¹, С. Н. Сидорик²

¹*Барановичский государственный университет, Барановичи, Республика Беларусь*

²*Сеньковщинская детская школа искусств, аг. Сеньковщина, Слонимский район, Гродненская область, Республика Беларусь*

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПЕДАГОГОВ

В данной статье представлено описание экспериментального исследования по изучению особенностей конфликтного поведения педагогов, в частности описаны доминирующий уровень конфликтности и стили поведения в конфликте у педагогов.

Ключевые слова: конфликт; конфликтное поведение; педагоги; стили реагирования в конфликтных ситуациях; уровни конфликтности.

Zh. V. Rzaeva¹, S. N. Sidorik²

¹*Baranovichi State University, Baranovichi, Republic of Belarus*

²*Senkovshchinskaya children's art school, ag. Senkovshchina, Slonim district, Grodno region, Republic of Belarus*

FEATURES OF THE MANIFESTATION OF CONFLICT BEHAVIOR TEACHERS

This article describes an experimental study on the study of the features of conflict behavior of teachers, in particular, the dominant level of conflict and styles of behavior in conflict among teachers are described.

Key words: conflict; conflict behavior; teachers; styles of reaction in conflict situations; levels of conflict.

© Рзаева Ж. В., Сидорик С. Н., 2021

Введение. Конфликт является неотъемлемой частью жизни каждого человека, в том числе и педагога, сфера жизнедеятельности которого происходит в постоянном социальном взаимодействии. Взаимодействие профессионалов в коллективе невозможно без возникновения напряженных, в том числе и конфликтных, ситуаций: столкновение различных точек зрения, обострение явных или скрытых противоречий, индивидуально-психологические особенности работников. Конфликтное поведение предполагает реализацию определенных поведенческих актов и действий, которые предпринимает каждая из сторон в зависимости от предмета конфликта и конечной цели [1, с. 76—78]. Как показывает опыт, наиболее часто конфликты возникают в сложных коллективах, где есть трудности в координации действий работников со специфическими, но тесно взаимосвязанными функциями. К числу таких относится и педагогический коллектив, отличающийся сложностью отношений в сфере как деловых, так и личных контактов. Конфликтные ситуации негативно сказываются на процессе обучения и воспитания учеников [2, с. 362]. Однако следует помнить, что конфликт — это нормальное состояние общества, в любом обществе всегда и во все времена существовали, существуют и будут существовать конфликтные ситуации (В. А. Ядов) [3, с. 6]. Конфликты неизбежны, даже если взаимоотношения с другими людьми строятся на мире и гармонии. Они могут возникать при любых жизненных обстоятельствах, и на какой бы уровень сложности конфликты не выходили, для конфликтующих сторон это всегда повышенные переживания, расстройство, огорчения, которые сопровождаются стрессами, озлобленностью, чувством вины, боли и т. д., а также всегда требующие выбор стратегий поведения в конфликте и направлений его разрешения [3].

Основная часть. В целях выявления особенностей конфликтного поведения среди педагогов, работающих в разных учреждениях образования, нами были проведены исследования базе государственных учреждений образования «Слонимская детская школа искусств», «Сеньковщинская детская школа искусств», «Жировичская детская школа искусств», «Средняя школа № 3 г. Слонима», «Средняя школа № 10 г. Слонима», «Средняя школа № 8 г. Слонима». Это позволило разделить испытуемых на две

подгруппы: 1) учителя детских школ искусств; 2) учителя общеобразовательных школ. Общую выборку испытуемых составили 104 человека в возрасте от 23 до 55 лет.

В качестве диагностического инструментария нами были использованы следующие методики: 1) «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина и П. А. Ковалева [4]; «Определение доминирующего стиля поведения личности в конфликтных ситуациях» К. Томаса (в адаптации Н. В. Гришиной) [5]; «Методика оценки уровня конфликтности» В. И. Рогова [6]; «Тест на конфликтность» (М. Кноблех, С. Фальконетт) [4]. При обработке и интерпретации эмпирического материала применялись методы математической статистики. Статистический анализ формализованной информации проводился с помощью пакетов прикладных программ Excel 7.0 и Statistica 23.0. Нами применялись следующие статистические методы: U -критерий Манна—Уитни и ϕ -критерий Фишера.

В результате анализа результатов методики «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е. П. Ильин, П. А. Ковалев) в группе педагогов, работавших по шкалам «Наступательность», «Обидчивость», «Позитивная агрессивность» и «Обобщенный показатель конфликтности». Следовательно, педагоги данной группы достаточно активны в своих намерениях, они проявляют инициативность при реализации того или иного вопроса, иногда применяя при этом такое поведение, которое помогает им добиться желаемой цели, но при этом нанося незначительный дискомфорт другим.

В группе педагогов, работающих в общеобразовательных школах, выше данные по шкалам «Подозрительность» и «Негативная агрессивность». Это дает основание охарактеризовать их следующим образом: при достижении определенных целей педагоги склонны отказывать людям в доверии, безосновательно усматривать их враждебные намерения, избегать привязанностей из опасений оказаться обманутым и подозревать обман в действиях. Можно предположить, что педагоги общеобразовательных школ опасаются открытости и искренности в отношениях с людьми. Подобное стремление вызвать в них подобные чувства со стороны других людей провоцирует их на конфликт.

Данные статистического анализа показали, что достоверно значимые различия были выявлены между двумя исследователь-

скими группами педагогов по таким шкалам личностной агрессивности и конфликтности, как «Наступательность» ($U = 585,000$ при $p \leq 0,01$), «Обидчивость» ($U = 165,000$ при $p \leq 0,01$), «Подозрительность» ($U = 893,000$ при $p \leq 0,01$), «Позитивная агрессивность» ($U = 761,000$ при $p \leq 0,01$), «Негативная агрессивность» ($U = 956,000$ при $p \leq 0,01$), «Обобщенный показатель конфликтности» ($U = 747,000$ при $p \leq 0,01$) (таблица 1). Здесь можно предположить, что для педагогов, работающих в школах искусств, характерны более эмоциональные реакции в восприятии конфликтной ситуации, но при этом данные реакции и поведение носят характер, позволяющий эффективно преодолевать сложившиеся конфликтные ситуации. При этом педагоги общеобразовательных школ отличаются проявлением большей враждебности при разрешении трудных ситуаций.

Т а б л и ц а 1 — Результаты исследования личностной агрессивности и конфликтности в двух выборках испытуемых

Показатели личностной агрессивности и конфликтности	Детская школа искусств, средний балл	Общеобразовательная школа, средний балл	Статистика U -критерия
Вспыльчивость	3,2	3,1	1 286,500
Наступательность	5,7	4,2	585,000
Обидчивость	6,5	3,1	165,000
Неуступчивость	2,4	2,3	1 257,000
Бескомпромиссность	2,4	2,7	1 198,500
Мстительность	1,8	2,3	1 062,500
Нетерпимость к мнению других	2,3	2,7	1 091,000
Подозрительность	2,4	3,3	893,000
Позитивная агрессивность	8,0	6,5	761,000
Негативная агрессивность	4,0	5,0	956,000
Обобщенный показатель конфликтности	14,46	12,18	747,000

Согласно результатам по методике «Определение доминирующего стиля поведения личности в конфликтных ситуациях» (К. Томас в адаптации Н. В. Гришиной), достоверно значимые различия были выявлены между двумя группами испытуемых по

таким шкалам, как «Сотрудничество» ($U = 803,000$ при $p \leq 0,01$) и «Приспособление» ($U = 684,000$ при $p \leq 0,01$). Следовательно, педагоги детских школ искусств при решении проблемной ситуации направлены как на собственные интересы, так и на интересы соперника, т. е. для них важен не только баланс интересов, но и признание ценности межличностных отношений. В свою очередь, педагоги общеобразовательных школ в конфликтных ситуациях прибегают к приспособлению, т. е. такому поведению, которое предполагает совместные действия для решения проблемы. В данной ситуации каждый ставит свои личные интересы выше интересов соперника, но одна из сторон временно соглашается с точкой зрения оппонента, чтобы позже получить уступки с его стороны (таблица 2).

Т а б л и ц а 2 — Сравнение результатов доминирующего стиля поведения личности в конфликтных ситуациях в двух выборках испытуемых (при $p \geq 0,05$)

Шкалы методики	Детская школа искусств, средний балл	Общеобразовательная школа, средний балл	Статистика U -критерия
Сотрудничество	5,3	4,2	803,000
Компромисс	5,4	4,9	1 143,500
Приспособление	4,3	5,4	684,000
Соперничество	4,4	4,2	1 263,500
Избегание	4,4	4,6	1 245,000

Так, согласно результатам, полученным при помощи методики «Оценка уровня конфликтности» (Е. И. Рогов), на высоком уровне конфликтности не было выявлено ни одного респондента из двух исследовательских групп. Следует отметить, что средний уровень конфликтности (34 %) среди педагогов общеобразовательных школ выше, чем у педагогов детских школ искусств. Но при этом педагогов, которым свойственен низкий уровень конфликтности, больше в группе педагогов из детских школ искусств. В результате статистического анализа значимых различий по уровням конфликтности между двумя исследовательскими группами выявлено не было.

Далее следует отметить, что в группе педагогов из детских школ искусств конфликтность выражена в меньшей степени. Можно предположить, что педагоги данной группы достаточно часто вовлечены в творческую деятельность, где минимизирована возможность вступить в конфликт с участниками образовательного процесса ввиду репетиций музыкальных номеров, согласования того или иного номера для конкретного учащегося. Следовательно, острые вопросы дисциплины могут быть минимальными (таблица 3).

Т а б л и ц а 3 — Оценка процентных долей уровня конфликтности по всей выборке испытуемых

Уровень конфликтности	Детская школа искусств ($n = 48$), количество человек, %	Общеобразовательная школа ($n = 56$), количество человек, %	Достоверность различий (уровень значимости)
Высокий уровень конфликтности	0	0	$\varphi^*_{эмп} = 0$ (при $p \geq 0,05$), зона незначимости
Средний уровень конфликтности	13 (27)	19 (34)	$\varphi^*_{эмп} = 0,756$ ($p \geq 0,05$), зона незначимости
Низкий уровень конфликтности	35 (73)	37 (66)	$\varphi^*_{эмп} = 0,756$ ($p \geq 0,05$), зона незначимости

Согласно результатам, приведенным в таблице 4 по тесту на конфликтность (М. Кноблех, С. Фальконетт), средний балл по такому показателю конфликтности, как «эгохватание», среди педагогов из общеобразовательных школ выше (7,1), чем в группе педагогов из детских школ искусств (6,9), в то время как «гармоничность» в большей степени свойственна педагогам из детских школ искусств. При этом значимых различий по гармоничности и эгохватанию зафиксировано нами не было.

Можно предположить, что развитая гармоничность среди педагогов детской школы искусств может быть связана с родом деятельности самих педагогов, включённых в работу над творческими номерами, развитием музыкальной грамотности, художественного восприятия, отклика на танцевальные движения.

Т а б л и ц а 4 — Сравнение результатов конфликтности в двух выборках испытуемых (при $p \geq 0,05$)

Шкалы методики	Детская школа искусств, средний балл	Общеобразовательная школа, средний балл	Статистика U -критерия
Гармоничность	5,5	5,1	1 152,000
Эгохватание	6,9	7,1	1 209,500

В подобной творческой атмосфере педагоги детских школ искусств стремятся удерживать равновесие, созвучное и соразмерное состояние тому, чему они обучают учащихся.

Заключение. В результате проведенного нами исследования было установлено, что доминирующим уровнем конфликтности в двух выборках испытуемых является низкий. Показатели по шкалам «Гармоничность» (спокойствие, уверенность в себе, сбалансированность желаний, стремлений, уровня притязаний, последовательность поведения) и «Эгохватание» (внутренняя конфликтность личности, склонность к самообвинению, нерешительности и неуверенности в себе, потребность в постоянной опеке) у испытуемых данных выборок приблизительно распределились одинаково. Обобщенный показатель конфликтности незначительно выше у работников детских школ искусств. Доминирующими стилями поведения в конфликте среди педагогов детских школ искусств является «сотрудничество» и «компромисс», а среди педагогов общеобразовательных школ — «приспособление».

Список цитируемых источников

1. Грицевич, Т. Д. Основные тенденции поведения в конфликте руководителей учреждений образования / Т. Д. Грицевич, Д. И. Жерко // Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием. — Барановичи : РИО БарГУ, 2018. — Вып. 8. — С. 75—80.
2. Дьяченко, М. И. Психология высшей школы / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, С. Л. Кандыбович. — Минск : Харвест, 2006. — 416 с.
3. Психологические основы поведения в конфликте / авт.-сост. И. И. Семенина. — Мозырь : Содействие, 2007. — 92 с.
4. Ильин, Е. П. Дифференциальная психология / Е. П. Ильин. — СПб. : Питер, 2001. — 464 с.

5. *Дмитриев, А. Р.* Конфликтология / А. Р. Дмитриев. — М. : Гардарики, 2013. — 320 с.

6. *Рогов, Е. И.* Личность учителя: теория и практика / Е. И. Рогов. — Ростов н/Д : Феникс, 1996. — 512 с.

Материал поступил в редколлегию 04.06.2020

УДК 316.347

М. А. Ровкова

Витебский государственный технический колледж, Витебск, Республика Беларусь

ПРОБЛЕМЫ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ И СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В статье представлен обзор преобладающих факторов проблемного взаимодействия между представителями разных этносов и культур. Данная статья включает различные междисциплинарные определения и понятия лингвистики, социолингвистики, коммуникативной и когнитивной лингвистики. Основная задача статьи — показать связь между языком, культурой и мышлением различных культурных групп. Приводятся примеры и факты, даются сравнения, которые подтверждают теорию и дискурс статьи. Польза статьи заключается в доказательстве важности знания культурных реалий других национальностей. Одной из целей статьи является воспитание толерантного отношения к другим людям, их культуре и ценностям.

Ключевые слова: вариант языка; индивидуализм; коллективизм; коммуникативный акт; коммуникация; культурный шок; «ложные друзья переводчика»; невербальные средства коммуникации; узус; языковая картина мира.

M. A. Rovkova

Vitebsk State Technical College, Vitebsk, Republic of Belarus

PROBLEMS OF CROSS-ETHNIC INTEGRATION AND SOCIO-CULTURAL INTERACTION

The article presents an overview of the prevailing problematic factors of interaction between representatives of different ethnic groups and cultures. This article includes various interdisciplinary definitions and concepts of linguistics, sociolinguistics, communicative and cognitive linguistics. The main aim of the article is to show the

© Ровкова М. А., 2021