

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ЭКОНОМИКИ, КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ В НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Материалы международной научно-практической
конференции с очно-заочным форматом участия

14 ноября 2022

Астрахань



2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Кучерук И.В. Ценность межкультурного диалога в условиях новой реальности.....	8
Адилжанова У.Р. Джусубалиева Д.М. Принципы, как важный фактор формирования поисково-исследовательской компетенции будущих учителей иностранного языка.....	15
Анциферова Е.А. Система управления маркетинговыми рисками торгового предприятия.....	21
Балалаева Е.В. Значение скульптуры как вида искусства в современном мире.....	28
Бондарева О.А. Универсальные методы в предпроектной подготовке графических дизайнеров	31
Бурухин Е.М., Перепечкина Е.Г. Актуальные вопросы управления жилищным хозяйством региона.....	34
Габдуллина Е.С. Кучерук И.В. Анализ аналогов фирменного стиля современных магазинов игрушек в России.....	38
Верниковская О.В. Трансформация логистики снабжения в новых реалиях.....	43
Вихляева А.Н., Лосенков О.И. Полномочия местного самоуправления в сфере социально-экономического развития территорий.....	50
Герасимов Е.Л. Управленческие компетенции в условиях цифровой экономики.....	54
Германчук А.Н., Купцова В.А. Управление логистическими процессами закупок в условиях глобальных вызовов.....	59
Градинарова А.А. Сравнительный анализ показателей доходной части бюджетов зарубежных стран.....	64
Гречишников И.В. Развитие цифровой экономики в современных условиях.....	71
Григорьев М.В., Перепечкина Е.Г. О совершенствовании подходов к определению стимулирующих выплат педагогическим работникам государственных бюджетных учреждений.....	77
Гуринович С.А. Управленческая деятельность организациями республики Беларусь в условиях ковид и санкций.....	85

Джамалетдинов М.Р. Роль дизайна архитектурной среды и костюма в контексте гармонизации предметного мира (по материалам Астраханской области).....	90
Джуманова А.Ж., Ганюкова Н.П. Модели цифровизации кадровых процессов современных судоходных компаний.....	97
Джусубалиева Д.М. Цифровая образовательная среда вуза как фактор развития иноязычных компетенций.....	101
Джусубалиева Д.М., Мергенбаева А.Т., Мамбетказиев А.Е. Организация дистанционного обучения с использованием учебного контента – необходимое условие современной цифровизации образования.....	108
Дыбок В.В. Качество труда как экономическая категория.....	116
Ефимцева К.А., Кучерук И.В. Нормативный аспект трансляции традиционных ценностей в современной российской школе.....	122
Ефимцева К.А., Кучерук И.В. Цифровизация образования как фактор трансляции ценностей современной российской культуры.....	129
Иванова А.В., Кучерук И.В. Дизайнерский анализ оформления интерьера гостиниц в России и мире.....	133
Жубанова Ш.А., Зейнебекова М.С. Блог-технология как один из компонентов цифрового контента для изучения иностранного языка.....	139
Исмаилова Ф.Е., Шалшыкбаева Г.О. Иноязычное литературное образование в современном межкультурном пространстве.....	144
Карамян Э.Э. Потребительский опыт как основа лояльности.....	152
Коломина П.В. Совершенствование существующих технологий контроля в системе муниципального управления.....	158
Конон А.А. Проблемы и направления развития цифрового бухгалтерского учёта...	163
Коржак В.А. Оценка эффективности предприятия в условиях интеллектуальной экономики.....	169
Кострова С.В. Дополнительное образование в условиях цифровой экономики.....	173

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В.А. Кржа

УО «Белый государственный экономический университет»

г. Мив, Республика Беларусь

Вопросы изучения интеллектуальной экономики (Глазьев, Сабден и др., 2009) являются продолжением исследований экономики знаний (Макаров, Клейнер, 2007; Мильнер, 2003), в которой существенную роль приобретает накопленный опыт и знания людей, развитие искусственного интеллекта, появлением многочисленных смарт-систем и более глубокое понимание тенденций динамики окружающей среды человека [5]. Согласно разработанной в Беларуси Стратегии «Наука и технологии: 2018-2040», фундамент интеллектуальной экономики составят традиционные отрасли и виды деятельности (горнодобывающая и обрабатывающая промышленность, образование, здравоохранение и др.). В отраслевом разрезе должны определяться технологии, которые обеспечат основные жизненные потребности человека и в последующем будут поддерживать конкурентоспособность страны [6]. В этой связи необходимо изучить новые требования к оценке эффективности предприятия с учётом интеллектуальной составляющей.

Обязательным условием построения интеллектуальной экономики является активизация деятельности субъектов хозяйствования по коммерческой реализации результатов завершённых научных исследований и разработок, в т. ч. на внешних рынках. Следовательно, в оценку эффективности деятельности предприятия обязательно следует включать поступления от коммерциализации его интеллектуальной собственности.

Имея значительные интеллектуальные ресурсы, Беларусь по доходу от продажи интеллектуальной собственности на одного жителя в настоящее время значительно отстаёт от других инновационно развитых стран [6]. Это связано с рядом факторов, в т. ч. отсутствием понимания важности развития и управления интеллектуальной составляющей любого предприятия.

Многие крупные организации всё ещё работают по модели долгосрочных жёстких планов, инвестиционных программ, детализации расходов, основанных на результатах прошлых периодов и премий за достижение поставленных результатов. В условиях нарастающей неопределённости и усложнения бизнес-процессов такой подход уже не работает и необходимы новые модели ведения бизнеса, а также оценка и управление интеллектуальным капиталом.

Рост интереса к оценке интеллектуального капитала произошёл одновременно с ростом «виртуальных» корпораций и процветающей индустрии услуг. В частности, у этих организаций балансовая стоимость не связана с рыночной капитализацией. Отсюда и потребность в правильной оценке стоимости того, что лежит в основе этой разницы, а именно, интеллектуального капитала. Однако для качественного управления предприятием также необходима оценка эффективности его деятельности с учётом данной составляющей.

Следовательно, развиваются две основные задачи в оценке деятельности организации. Во-первых, поиск лучших способов организации систем для создания, сбора и распространения знаний внутри организаций. Во-вторых, оценка эффективности этой деятельности.

Но для того, чтобы оценить то, что приносит максимальную стоимость, нужно понять, что конкретно входит в неё. Поэтому установление некоторых рамок в определении данной категории имеет важное значение. Термин «интеллектуальный капитал» часто используется в широком неосознанном значении, что повышает риск непонимания и недооценки его показателей в оценке эффективности предприятия. И это приводит к дезориентации в выборе правильных управленческих решений.

По результатам исследований [1-4] было установлено, что интеллектуальный капитал предприятия состоит из человеческого, организационного, отношенческого и социального капиталов (табл. 1), каждый из которых представлен конкретными показателями, отличающимися только по виду деятельности.

Для оценки этих составляющих используют различные методы, основные из них методы балльных оценок, рыночной капитализации, определения доходности активов, прямой оценки интеллектуального капитала, точные измерительные системы [2].

В таблице 1 представлены показатели оценки эффективности предприятия в условиях интеллектуальной экономики.

**Показатели оценки эффективности предприятия
в условиях интеллектуальной экономики**

Элементы интеллектуального капитала	Показатели, входящие в их состав	Показатели оценки эффективности
Человеческий капитал	Количество сотрудников, количество ключевых сотрудников, затраты на повышение квалификации сотрудников, заработная плата, оценка уровня знаний сотрудников	Рентабельность продаж от использования ресурсов человеческого капитала,
Организационный капитал	Доход от коммерциализации интеллектуальной собственности, расходы на научные исследования, количество и результативность проектных групп, количество изменений в бизнес-процессах, наличие и качество баз данных, оргтехники, зафиксированной философии управления	Рентабельность организации бизнес-процессов
Отношенческий капитал	Количество клиентов, дистрибьюторов, акционеров, филиалов, точек продаж, качество поддержания связи с ними (коммуникационная активность), каналы распределения продукции/услуг	Рентабельность коммуникационной активности
Социальный капитал	Количество мероприятий социального характера, отражающие философию предприятия и повышающие доверие к его продукции/услугам (благотворительные, волонтерские)	Рентабельность социальных мероприятий

Примечание: собственная разработка.

Человеческий капитал на уровне компании представляется знанием потенциалом сотрудников и определяется как совокупность ресурсов и условий осуществления научных исследований. Следовательно, эффективность деятельности предприятия с учётом этой составляющей будет определяться отношением чистой прибыли к индексу, отражающему структурное влияние элементов человеческого капитала.

Организационный определяется устройством бизнес-процессов предприятия и их результативностью, отношенческий – количеством и качеством коммуникационной политики предприятия, а социальный капитал представлен количеством мероприятий социального характера, которые отражают философию и открытость организации и повышают доверие к её продукции. Соответственно, эффективность деятельности предприятия с учётом влияния каждого из этих видов капитала отражается отношением чистой прибыли к индексам организационного, отношенческого и социального капиталов.

Для каждого из названных видов капитала имеются свои показатели, характеризующие их развитие. К ним относятся количество запатентованных изобретений, количество проданных франшиз, поступления от реализации инновационной продукции, степень открытости предприятия и другие.

Единственное затруднение при оценке эффективности представляет само измерение интеллектуального капитала с финансовой точки зрения, т.к. он не может быть отражён в отчётности только как авторские права, патенты, поток клиентов и др., а в общепринятых нормах бухгалтерской и финансовой отчётности такие показатели, как взаимоотношения между сотрудниками, их желание трудиться на благо организации, лояльность клиентов и качество внутренней среды не фиксируются и не имеют количественного измерения. Поэтому с учётом специфики предприятия следует к каждому виду капитала определить свои имеющиеся показатели результативности.

Таким образом, комбинируя инструменты работы с интеллектуальным капиталом, грамотно оценивая возможности и результативность его использования на предприятии, можно не только повысить точность стратегий управления, но и сформировать комплексную систему мониторинга и раннего обнаружения проблем.

Библиографический список

1. *Галкина, М.А.* Оценка интеллектуального капитала малого инновационного предприятия / М.А. Галкина // Вестник РИНХ. – 2010. – №1. – С. 195-199.
2. *Катульский, Е.Д.* Методические подходы и проблемы в оценке стоимости интеллектуального капитала / Е.Д. Катульский, Н.А. Беспалова // МИР. – 2016. – № 4(7). – С. 84-88.
3. *Коржак, В.А.* Развитие экономики на основе управления интеллектуальным капиталом / В.А. Коржак // Сборник научных статей по материалам VI Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки и техники. Инноватика». – Уфа: Изд. НИЦ Вестник науки, 2021. – С. 73-77.
4. *Коржак, В.А.* Структура интеллектуального капитала современных организаций и его функции / В.А. Коржак // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы профессионального образования в Республике Беларусь и за рубежом». – Витебск: МИТСО, 2021. – С. 140-143

5. *Наумов, Е.А.* Интеллектуальная экономика и устойчивое развитие в свете теории институционального конструктивизма / Е.А. Наумов // Устойчивое развитие: наука и практика. – 2013. – № 1(10). – С. 66-74.

6. *Нехорошева, Л.Н.* Экономика организации (предприятия): Учеб. пособие / Л.Н. Нехорошева. – Минск: БГЭУ, 2020. – 687 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

С.В. Кострова

ОАНО ВО «Институт мировой экономики и финансов»

г. Астрахань, Российская Федерация

Репозиторий БарГУ