

случаях речь идет о прямом направлении взаимосвязи, это означает, что при повышении одной из переменных, происходит такое же изменение в другой коррелирующей переменной. Так, при повышении интолерантности к неопределенности, студент чаще использует копинг конфронтации, а при повышении толерантности — повышается склонность к использованию копинга планирования решения проблемы.

Заключение. Проведенный статистический анализ показал, что имеется прямая взаимосвязь между толерантностью/интолерантностью к неопределенности и некоторыми из копинг-стратегий, выбираемых студентами педагогических специальностей. В частности, была установлена взаимосвязь интолерантности к неопределенности и неадаптивных копинг-стратегий, а также толерантности к неопределенности и адаптивных копинг-стратегий. При высоком уровне толерантности студентами избираются копинг-стратегии, направленные на позитивное разрешение кризисных ситуаций; при высоком уровне интолерантности студенты отдают предпочтение копинг-стратегиям, снижающим эмоциональную значимость проблемных ситуаций и подавление эмоциональных переживаний.

Список цитируемых источников

1. *Первушина, О. Н.* Индивидуальные особенности совладания с неопределенностью / О. Н. Первушина, Е. Ю. Приводнова // Психология обучения. — 2011. — № 10. — С. 44–56.
2. *Малахова, С. В.* Связь психометрического интеллекта с личностной саморегуляцией студентов : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / С. В. Малахова. — Москва, 2013. — 227 с.
3. *Залуцкий, И. В.* Проблема копинг-поведения в работах отечественных и зарубежных авторов / И. В. Залуцкий, Л. М. Махнач // Онкологический журнал. — 2009. — № 3. — С. 81–87.
4. *Крюкова Т. Л., Куфтык Е. В.* Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) / Т. Л. Крюкова, Е. В. Куфтык // Журнал практического психолога. — М. : 2007. № 3. — С. 93–112.

УДК 159.9:316.362.1

Ж. Н. Далид

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

РОЛЬ ТИПОВ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ДОШКОЛЬНИКОВ

Введение. Семейное воспитание является направленным взаимодействием взрослых членов семьи с младшими, имеющее широкий временной диапазон воздействия. Семья связывает ребенка с социумом, формирует необходимые социальные ценности. Все негативные стороны жизни, которые возникают в семье, отражаются на личности ребенка и приводят к изменениям в его эмоциональной сфере и нарушениям в поведении.

Проблемы семейного воспитания рассматривались педагогами, социологами, психологами, психотерапевтами (Т. В. Архиреева, Н. Н. Авдеева, А. Я. Варга, А. И. Захарова, Т. П. Гаврилова, А. Е. Личко, Э. Г. Эйдемиллер и др.). Рассматривались различные сферы детско-родительских взаимоотношений: особенности личности родителей и ребенка, особенности воспитания и отношение родителей к ребенку, особенности и характер супружеских взаимоотношений и другие.

В. Каган в своей работе пишет о том, что все проблемы детей — это продолжение проблем их родителей. В трудах Н. Н. Посысоевой и А. С. Спиваковской описано влияние семьи на развитие тревожности, страхов, а также причин, приводящих к возникновению психологических проблем.

По взглядам Т. А. Куликовой, семья обладает педагогическим потенциалом и воспитательными возможностями. Она может выступать как в качестве положительного, так и отрицательного фактора формирования личности. Положительное влияние выражается в том, что никто так не любит ребенка, не заботится о нем, как родственники, но, вместе с тем, никто другой не сможет нанести столько потенциальный вреда в процессе воспитания.

В. В. Иохвидов в своей работе писал об основных условиях семейного воспитания, которыми выступают любовь к ребенку, единство требований со стороны взрослых, адекватность воспитательных мер и наказаний [1].

Основная часть. Цель исследования: изучить роль типов семейного воспитания на психологическое здоровье дошкольников.

В отечественной и зарубежной науке пытаются классифицировать типы воспитания. В роли условий чаще всего выделяют: настоящую любовь к дошкольнику, логичность поведения, целостность требований со стороны окружающих взрослых, ответственность воспитательных мер и наказаний, которые нацелены на то, чтобы гарантировать мягкость, надежность атмосферы, что будет залогом его внутреннего спокойствия и устойчивости психики.

В своем тест-опроснике А. Я. Варг и В. В. Столин выделяли типы родительского отношения: принятие-отвержение, симбиоз, авторитарная гиперсоциализация, маленький неудачник и кооперация. Опросник Э. Г. Эйдемиллера «Анализ семейных взаимоотношений» включает: потворствующую гиперпротекцию, доминирующую гиперпротекцию, повышенную моральную ответственность, эмоциональное отвержение, неустойчивость стиля воспитания и гиперпротекцию. В исследовании Г. А. Гасановой было выявлено, что эмоциональное отвержение, потворствующая гиперпротекция являются источником развития невротических симптомов, эмоционального напряжения, ухода в себя, враждебного и тревожного отношения к взрослым [2].

Т. В. Архиреева в своей классификации типов семейного воспитания выделяла следующие, которые, на мой взгляд, наиболее полно отражают семейную ситуацию:

1. Принятие и любовь. В таких семьях родители любят своего ребенка, при общении с ним, как правило, используют демократические методы воздействия. Присутствует контроль, но строгость проявляется только в определенных ситуациях. Система требований учитывает интересы и желания ребенка. В данном типе семейного воспитания наблюдаются близкие и доверительные отношения, он положительно влияет на развитие ребенка. Дети любят обоих родителей, предпочтение одного из них ситуативно. Оба родителя уделяют ребенку много внимания, четко разделяют свои обязанности, при этом уровень конфронтации между родителями достаточно низкий.

2. Противоречивость. Семьи такого типа характеризуются применением несовместимых воспитательных подходов и противоречивых требований (к примеру, сочетание демократического у матери и авторитарного метода воспитания у отца), что может характеризоваться конфликтом или конкуренцией между родителями. При этом ребенок не понимает, на какую систему требований ему ориентироваться, так как выбор противоположной может вызвать агрессию другого члена семьи. В таких семьях, как правило, дети любят более гуманного родителя и ориентируются на его требования, так как они больше учитывают его интересы, желания и возможности, но, вследствие этого, возникают конфликты как между другим родителем и ребенком, так и друг с другом.

3. Непоследовательность. Такой тип характеризуется тем, что родители редко занимаются воспитанием ребенка, могут резко менять стиль воспитания, а также совершать резкие переходы от истинного внимания к эмоциональному отвержению ребенка. Здесь нет какого-то одного типа воспитания, за один и тот же поступок могут похвалить или наказать. В результате такого поведения, по А. И. Захарову, у ребенка может развиться истерический невроз.

Отношение детей к родителям в таких семьях достаточно неустойчиво. Ребенку не хватает родительского тепла и при малейшей похвале он готов простить все обиды. У ребенка нет привязанности к какому-то одному родителю, она ситуативна.

4. Сверхтребовательность. В таких семьях родители устанавливают высокие уровни достижений и любовь родителей зависит от того, оправдывает ли он требования и ожидания родителей. Родители видят не сколько ребенка, сколько сформированный образ соответствия их ожиданиям [3].

Важно заметить, что бывают требовательные родители, но они считаются с интересами и возможностями ребенка, не ждут от него невозможного. В таких семьях дети со временем начинают сами стремиться к достижению высоких результатов.

Существует определенно влияние семейного воспитания на образ «Я» дошкольника, ввиду того, что ребенок видит себя глазами взрослого и оценивает себя так, как его оценивает взрослый.

Проблема влияния типа семейного воспитания и образа «Я» ребенка изучалась Р. Бернсом. В работе «Развитие Я-концепции и воспитание» он анализирует, каким образом и при каких условиях у ребенка формируется та или иная самооценка. Об этом так же пишут М. И. Лисина и А. И. Захаров. Последний пришел к выводу о том, что неблагоприятные типы семейного воспитания могут способствовать развитию напряженной и неустойчивой внутренней позиции ребенка, что может повлечь за собой развитие неврозов.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод о том, что роль родителей в формировании здоровья и психики ребенка велика, а типы и характер семейного воспитания проявляют важное влияние на личностное развитие дошкольников.

Список цитируемых источников

1. Филиппов, Н. В. Типы и методы семейного воспитания и их влияние на формирование личности ребенка / Н. В. Филиппов // Обучение и воспитание: методики и практика. — 2016. — № 30-2. — С. 131-136.
2. Костицына, Е. А. Влияние типов семейного воспитания на образ Я дошкольника и его отношение к родителям / Е. А. Костицына // Психологическая наука и образование. — 2001. — № 2. — С. 59-65.
3. Гасанова, Г. А. Влияние типа семейного воспитания на развитие эмоциональных нарушений у детей младшего школьного возраста / Г. А. Гасанова // Вестник Дагестанского государственного университета. — 2017. — № 4. — С. 67-73.