

С точки зрения экзистенциализма одиночество — это неотъемлемая часть человеческого существования. Философы этого направления считают, что каждый человек одинок перед лицом абсурдности и бессмысленности мира. Человек заброшен в мир, и ему приходится самостоятельно создавать смысл своей жизни. Одиночество становится результатом этого процесса, так как каждый человек уникален и неповторим, и ему сложно найти общий язык с другими людьми.

Фрейдизм рассматривает что одиночество может быть результатом внутренних конфликтов и подавленных желаний. З. Фрейд считал, что человек испытывает бессознательные влечения, которые могут привести к конфликту с социальными нормами и ценностями. Это может привести к изоляции и одиночеству.

В гуманистической психологии одиночество это результат отчуждения от себя и других. Они считают, что каждый человек имеет потенциал для самореализации и самоактуализации, но социальные нормы и ожидания могут мешать этому процессу. Одиночество может возникнуть, когда человек чувствует, что его потребности и желания не удовлетворяются, и он не может найти поддержку и понимание у других людей.

С точки зрения социологии одиночество может быть результатом социальных изменений и утраты традиционных ценностей. Современное общество характеризуется высокой мобильностью, индивидуализмом и снижением значимости социальных связей. Это может привести к тому, что люди чувствуют себя одинокими и изолированными, даже если они окружены другими людьми.

В психологии одиночество рассматривают как сложное состояние, которое может иметь как положительные, так и отрицательные аспекты. С одной стороны, одиночество может быть источником творчества, самоанализа и личностного роста. С другой стороны, оно может привести к депрессии, тревожности и снижению качества жизни [5].

Важно отметить, что одиночество не всегда является негативным явлением. Оно может быть источником вдохновения, творчества и самопознания. Однако, если одиночество становится слишком интенсивным или длительным, оно может привести к негативным последствиям для психического здоровья. Поэтому важно находить баланс между одиночеством и социальными связями, чтобы поддерживать здоровое психическое состояние.

Заключение. Проблема одиночества всегда волновала человечество, занимая умы ученых, писателей, философов. В последнее время этой проблеме посвящаются все новые и новые работы, исследующие сущность одиночества, причины его возникновения, характерные проявления и влияние на разные категории людей в разные периоды жизни.

Однако в настоящее время не существует единого мнения о том, что же такое одиночество: беда или счастье, норма или патология.

Чувство одиночества — это сложное и многогранное переживание, которое может иметь как негативные, так и позитивные аспекты. С одной стороны, одиночество может вызывать стресс, тревогу, депрессию и снижение самооценки. С другой стороны, оно может способствовать самопознанию, рефлексии и творчеству.

Важно понимать, что одиночество — это не всегда негативное состояние. Иногда оно может быть необходимым условием для личностного роста и развития. Однако если чувство одиночества становится слишком интенсивным и продолжительным, оно может привести к серьезным психологическим проблемам.

Список цитируемых источников

1. Мельник, Л. В. Переживание чувства экзистенциального одиночества у юношей с высоким уровнем креативности / Л. В. Мельник // Известия ТулГУ. Серия. Психология. Вып. 4 — Тула : Изд-во ТулГУ, 2004 — С. 330—335.
2. Рассел Д. Измерение одиночества / Д. Рассел // Лабиринты одиночества: пер. с англ. / Сост., общ. ред. и предисл. Н. Е. Покровского. — М.: Прогресс, 1989 С. 192—226.
3. Салихова, А. Ж. Два аспекта одиночества: эмпирический анализ / А.Ж. Салихова, Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин // Общение — 2006: на пути к энциклопедическому знанию. Материалы международной конференции. — М. : ПИ РАО, 2006 — С. 550—555.
4. Райгородский, Д. Я. Самосознание и защитные механизмы личности / Д.Я. Райгородский. — Самара.: Издательский дом «Бахрах — М», — 261 с.
5. Корниенко, Н. А. Личность и индивидуальные различия / Н.А. Корниенко. — Новосибирск, НГПУ, 1988. — 563 с.

УДК 159.9

К. С. Ласовская

Государственное учреждение образования «Мирская средняя школа имени Героя Советского Союза Г. А. Чекменёва»,
аг. Мир, Республика Беларусь

ПОЗИТИВНОЕ И НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ РИГИДНОСТИ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА

Введение. Одним из профессионально значимых качеств современного педагога является способность быстро адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам и грамотно действовать в незапланированной ситуации. Именно это качество, называемое в психологии гибкостью или флексибильностью, является одним из условий адаптации и успешности в педагогической профессии. Свойством, противоположным гибкости,

является ригидность. Под ригидностью в психологии понимают затрудненность в изменении намеченной человеком программы деятельности в условиях, требующих ее перестройки. Иными словами, ригидность представляет собой качество личности, выражающееся в тенденции к сохранению своих установок, стереотипов, способов мышления, неспособности изменить личную точку зрения [1]. Педагогическая компетентность требует от учителя осмысления широкого спектра педагогических, психологических, социальных, физиологических, культурных и других проблем, сопряженных с образованием, как готовности изменять стиль мышления, модель поведения с учетом контингента обучающихся, требованием инновационных процессов в образовании, так и умения сохранять внутренний стержень личности, приверженность системе традиционных ценностей, что отражает амбивалентное влияние ригидности на профессиональную деятельность педагога.

Основная часть. Наиболее полным является определение этого понятия, данное в «Словаре психологических и психоаналитических терминов»: «Ригидность — это привязанность к ставшему неадекватным способу действий и восприятия или относительная неспособность изменить действия или отношения, когда этого требуют субъективные обстоятельства» [2].

По Г. В. Залевскому, ригидность — трудность или неспособность корректировать программу, элементы деятельности и поведения в соответствии с требованиями ситуации при различной степени их осознания и принятия [3].

Зарубежные исследователи выделяют такую существенную черту ригидности, как неспособность к новой деятельности, стереотипность применения сформированных операций. В ситуации решения мыслительных задач этот феномен выражается в привязанности к привычному (отработанному) способу действия, в неспособности изменить установку. В поведенческом плане ригидность выступает как недостаточная адаптивность поведения. К. Левин выделяет в связи с этим ряд личностных характеристик: стереотипность, негибкость потребностей и воли [4]. Некоторые зарубежные психологи (Р. Кеттелл [5], Л. Хаскелл [6]) рассматривают ригидность как интегральную характеристику личности.

Отечественные психологи представляют ригидность как состояние и свойство темперамента и характера, активное сопротивление изменениям, близкое к упрямству, которое проявляется как в мышлении, так и в поведении. Это фиксированная форма поведения, часто проявляющаяся в ситуации стресса.

Результаты исследований К. К. Платонова позволяют рассматривать этот феномен как затрудненность, вплоть до полной неспособности, изменения намеченной субъектом программы деятельности в условиях, объективно требующих ее перестройки [7].

В концепции профессионального развития учителя Л. М. Митиной выделяется ригидность, которая охватывает когнитивную, эмоциональную и поведенческую сферы личности [8].

Интеллектуальная ригидность (ригидность в когнитивной сфере) отражает нарушение способности принимать чужую внешнюю оценку, что приводит к трудностям осознания собственных психологических проблем, актуального состояния, мотивов и потребностей.

Эмоциональная ригидность снижает возможность гибкого отреагирования эмоций и приводит к проявлению неадекватных фиксированных эмоциональных реакций, которые обуславливают психологические механизмы формирования синдрома «эмоционального выгорания».

Поведенческая ригидность приводит к функционированию довольно ограниченного числа стереотипов, к неадекватному применению имеющегося арсенала поведенческих стратегий и отказу от расширения их за счет новых.

Высокая степень проявления ригидности и, соответственно, низкая мобильность — одна из распространенных проблем среди педагогических профессий. Исследования показывают, что при низком уровне педагогического мастерства ригидность выступает в качестве фактора, затрудняющего адекватное принятие и преобразование сложных ситуаций обобщения, и способствует закреплению жестких стереотипов в выборе стратегий педагогического воздействия [9]. Как следствие, ригидность учителя препятствует успешному овладению инновационных стратегий педагогической деятельностью и в конечном итоге негативно влияет на психическое здоровье личности, поскольку становится фактором деструктивной профессионализации.

Е. В. Иванова рассматривает высокий уровень психической ригидности, которая затрагивает преимущественно эмоционально-эффективную сферу, как фактор профессиональной деформации личности учителя. С ригидностью связано малоадаптивное поведение, так как оно способствует фиксации стереотипа реагирования на сложные ситуации нервно-психического напряжения. Данные стереотипы проявляются в поведении педагога в стремлении поучать, подчинять, критиковать, упрощать [10].

К позитивному влиянию ригидности на педагогическую деятельность можно отнести следующие аспекты:

1. Структурированность и порядок. Ригидные подходы могут способствовать созданию четкой структуры учебного процесса. Стандартизированные методы обучают учащихся дисциплине, помогают им понимать, что ожидается от них, и способствуют установлению порядка в классе. Это особенно важно в начальных классах, где четкие рамки требований могут помочь детям сосредоточиться на учебе.

2. Соблюдение стандартов. Педагоги, придерживающиеся ригидных методов, чаще всего следуют установленным образовательным стандартам. Это обеспечивает цельность образовательного процесса и пригодность образовательных материалов. Важно, чтобы учебный процесс соответствовал требованиям курса, что может предотвратить появление недопонимания и пробелов в знаниях.

3. Дисциплина и контроль. Ригидные методы могут помочь в создании атмосферы уважения и порядка. Строгие правила поведения способствуют снижению количества нарушений, создавая более продуктивную образовательную среду. Такой подход может быть особенно полезен в классе с большим количеством учеников.

Негативное влияние ригидности на профессиональную деятельность педагога:

1. Недостаточная адаптивность. Хотя ригидность может обеспечить стабильность, она также ограничивает способность педагогов адаптироваться к изменениям в образовательной среде, что может привести к стагнации в обучении.

2. Отсутствие креативности. Ригидность часто подавляет креативность и вызывает сопротивление инновациям. Если учебный процесс становится слишком предсказуемым, это может снизить мотивацию учеников и ограничить их возможности для самовыражения.

3. Негативное восприятие со стороны учеников. Ригидные подходы в обучении могут привести к возникновению конфликтов в классе. Ученики, чувствующие себя подавленными или ограниченными в своем самовыражении, могут проявлять протест. Это также может усугубить проблему отказа от учебы.

4. Неэффективность в индивидуальном подходе. Каждый ученик уникален, и ригидные методы часто не учитывают индивидуальные особенности и потребности учащихся. Это может привести к тому, что некоторые ученики будут испытывать трудности в обучении, в то время как другие останутся недовольными отсутствием достаточной поддержки.

Заключение. Таким образом, ригидность оказывает как негативное, так и позитивное влияние на педагогическую деятельность. Важно, чтобы педагоги стремились к балансированию между ригидностью и гибкостью. Формирование навыков гибкости и креативности у педагогов должно стать важной частью их профессиональной подготовки. В конечном итоге, успешный педагог — это тот, кто способен эффективно сочетать ригидность и гибкость, создавая оптимальные условия для обучения и развития учащихся.

Список цитируемых источников

1. Смык, Ю. В. Доверие в структуре психологической безопасности личности / Ю. В. Смык // Мир науки. Педагогика и психология. — 2019. — №1. — С. 1—9.
2. Большой психологический словарь / под ред. Б. Мещерякова, В. Зинченко. — СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК; М.: ОЛМА-Пресс, 2003 (ПФ Красный пролетарий). — 666 с.
3. Залевский, Г. В. Профессиональная деформация личности / Г. В. Залевский // Сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. — Петрозаводск, 2020. — С. 66—69.
4. Митина, Л. М. Личностно-профессиональное развитие учителя: стратегии, ресурсы, риски: учеб. пособие / Л. М. Митина. — 2020. — СПб.: Питер. — 587 с.
5. Выбойщик, И. В. Личность и ее бытие в быстро меняющемся мире / И. В. Выбойщик, З. А. Шакурова // Личность и бытие: теория и методология: материалы Всерос. науч.-практ. конф. — Краснодар, 2003. — С. 13—15.
6. Завалишина, Д. Н. Способы идентификации человека с профессией / Д. Н. Завалишина // Психология субъекта профессиональной деятельности / Д. Н. Завалишина / под ред. А. В. Брушлинского, А. В. Карпова. — Ярославль: ДИА-пресс, 2001. — 219 с.
7. Платонов, Ю. П. Психологические феномены поведения персонала в группах и организациях. — в 2 т / Ю. П. Платонов. — Т.1 — СПб.: Речь, 2007. — 416 с.
8. Митина, Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л. М. Митина. — М.: Академия, 2004. — С. 53—54.
9. Пряжников, Н. С. Психология труда и человеческого достоинства / Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова. — М.: Академия, 2005. — С.142—147.
10. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология: практикум. / Т. Г. Стефаненко. — М.: Аспект Пресс, 2006.— 208 с.

УДК 159.9

А. А. Оснюк

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

Научный руководитель
А. С. Купель

ПОЛОВЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ КОММУНИКАТИВНЫХ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Развитие человека можно представить, как непрерывный процесс общения, успех которого зависит от уже сформированных на текущем возрастном этапе коммуникативных свойств личности. В период юношества формирование коммуникативных свойств и навыков происходит под влиянием множества факторов, включая гендерные стереотипы, социокультурное окружение, образование, семейное воспитание и т.д. Проблему развития коммуникативных свойств личности в своих трудах рассматривают как отечественные, так и зарубежные авторы: Е. А. Смирнова, А. Г. Самохвалова, Я. М. Колкер, Л. А. Дубинина, Е. А. Быстрова, М. И. Лисина, Э. Берн, А. Адлер, А. Фрейд и др. Однако, аспекту изучения половых детерминант коммуникативных свойств личности в юношеском возрасте уделяется не достаточное внимание.