

Учреждение образования
«Барановичский государственный университет»

Вестник БарГУ

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 г.

Выпуск 6, декабрь, 2018.

Серия «Исторические науки
и археология. Экономические
науки. Юридические науки»

Учредитель: учреждение образования «Барановичский государственный университет».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор журнала Кочурко Василий Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, Заслуженный работник образования Республики Беларусь, ректор учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Заместитель главного редактора журнала Климук Владимир Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ

Главный редактор серии

Познякевич Виктория Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учёта, анализа, аудита и статистики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Ответственный секретарь серии

Познякевич Виктория Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учёта, анализа, аудита и статистики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Редактор текстов на английском языке

Пинюта Ирина Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры профессиональной иноязычной подготовки учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Андрияшко Марина Васильевна (*ответственный за направление «Юридические науки»*), кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой общеправовых дисциплин и государственного управления учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Демидович Анатолий Викторович (*ответственный за направление «Исторические науки и археология»*), кандидат исторических наук, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Короб Александр Николаевич (*ответственный за направление «Экономические науки»*), кандидат экономических наук, заведующий кафедрой теоретической и прикладной экономики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Безуглая Виктория Александровна, кандидат экономических наук, доцент, декан факультета экономики и права учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Биглова Гузель Фатиховна, доктор экономических наук, заместитель директора по научной работе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук» (Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация).

Василевич Григорий Алексеевич, Заслуженный юрист Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Вишневицкий Алексей Фёдорович, доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» (Минск, Республика Беларусь).

Гурский Василий Леонидович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий отделом экономики Государственного научного учреждения «Институт жилищно-коммунального хозяйства Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Республика Беларусь).

Адрес редакции:
ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.
Телефон: +375 (163) 45 46 28.
E-mail: vestnik@barsu.by .

Подписные индексы: 00993 — для индивидуальных подписчиков; 009932 — для организаций.

Свидетельство о регистрации средств массовой информации № 1533 от 30.07.2012, выданное Министерством информации Республики Беларусь.

В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический журнал «Вестник БарГУ» серия «Исторические науки и археология. Экономические науки. Юридические науки» включён в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по историческим наукам и археологии, экономическим наукам, юридическим наукам.

Научно-практический журнал «Вестник БарГУ» включён в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), лицензионный договор № 06-1/2016.

Издатель: учреждение образования «Барановичский государственный университет».

Выходит на русском, белорусском и английском языках.

Журнал распространяется на территории Республики Беларусь.

*Заведующий редакционно-издательской группой С. А. Березнюк
Технический редактор Е. И. Березич
Компьютерная вёрстка С. А. Березнюк
Корректор С. А. Березнюк*

Подписано в печать 17.12.2018. Формат 60 × 84 ¹/₈. Бумага офсетная. Печать цифровая. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 20,00.
Уч.-изд. л. 14,90. Тираж 75 экз. Заказ
Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское областное унитарное полиграфическое предприятие «Слонимская типография». Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2 от 25.02.2014.

Адрес: ул. Хлопина, 16, 231800 Слоним, Гродненская обл.

© БарГУ, 2018

Установа адукацыі
«Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт»

Веснік БарДУ

Штоквартальны навукова-практычны часопіс

Выдаецца з сакавіка 2013 г. Выпуск 6, снежань, 2018.

Серыя «Гістарычныя навукі
і археалогія. Эканамічныя навукі
Юрыдычныя навукі»

Заснавальнік: установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Галоўны рэдактар часопіса Качурка Васіль Іванавіч, доктар сельскагаспадарчых навук, прафесар, акадэмік Беларускай інжынернай акадэміі, акадэмік Міжнароднай акадэміі тэхнічнай адукацыі, акадэмік Міжнароднай акадэміі навук педагагічнай адукацыі, акадэмік Акадэміі эканамічных навук Украіны, Заслужаны работнік адукацыі Рэспублікі Беларусь, рэктар установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Намеснік галоўнага рэдактара часопіса Клімук Уладзімір Уладзіміравіч, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, прарэктар па навуковай рабоце ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ СЕРЫІ

Галоўны рэдактар серыі

Пазнякевіч Вікторыя Мікалаеўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, загадчык кафедры бухгалтарскага ўліку, аналізу, аўдыту і статыстыкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Адказны сакратар серыі

Пазнякевіч Вікторыя Мікалаеўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, загадчык кафедры бухгалтарскага ўліку, аналізу, аўдыту і статыстыкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Рэдактар тэкстаў на англійскай мове

Пінюта Ірына Вячаславаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры прафесійнай іншамоўнай падрыхтоўкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Андрыяшка Марына Васільеўна (*адказны за напрамак «Юрыдычныя навукі»*), кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, загадчык кафедры агульнаправавых дысцыплін і дзяржаўнага кіравання ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Дземідовіч Анатоль Віктаравіч (*адказны за напрамак «Гістарычныя навукі і археалогія»*), кандыдат гістарычных навук, загадчык кафедры сацыяльна-гуманітарных дысцыплін установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Кораб Аляксандр Мікалаевіч (*адказны за напрамак «Эканамічныя навукі»*), кандыдат эканамічных навук, загадчык кафедры тэарэтычнай і прыкладнай эканомікі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Амельянюк Аляксандр Міхайлавіч, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, першы прарэктар установы адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны тэхнічны ўніверсітэт» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Астрагляд Аляксандр Васільевіч, кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, прарэктар па навуковай рабоце прыватнай вышэйшай навучальнай установы «Універсітэт Караля Данііла» (Івана-Франкоўск, Украіна).

Біглова Гузель Фаціхаўна, доктар эканамічных навук, намеснік дырэктара па навуковай рабоце Федэральнай дзяржаўнай бюджэтнай установы навукі «Інстытут сацыяльна-эканамічных даследаванняў Уфійскага навуковага цэнтру Расійскай акадэміі навук» (Уфа, Рэспубліка Башкартастан, Расійская Федэрацыя).

Бязуглая Вікторыя Аляксандраўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, дэкан факультэта эканомікі і права ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Васілевіч Рыгор Аляксеевіч, Заслужаны юрыст Рэспублікі Беларусь, доктар юрыдычных навук, прафесар, член-карэспандэнт Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, загадчык кафедры канстытуцыйнага права Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Вішнеўскі Аляксей Фёдаравіч, доктар гістарычных навук, прафесар кафедры тэорыі і гісторыі дзяржавы і права ўстановы адукацыі «Акадэмія Міністэрства ўнутраных спраў Рэспублікі Беларусь» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Гурскі Васіль Леанідавіч, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, загадчык аддзела Дзяржаўнай навуковай установы «Інстытут жыллёва-камунальнай гаспадаркі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Дзёмічаў Дзмітрый Міхайлавіч, доктар юрыдычных навук, прафесар, загадчык кафедры тэорыі і гісторыі права ўстанова адукацыі «Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Жыткевіч Галіна Якаўлеўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры бухгалтарскага ўліку, аналізу, аўдыту і статыстыкі ўстанова адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Захарчанка Людміла Анатольеўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры эканамічнай тэорыі і лагістыкі ўстанова адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны тэхнічны ўніверсітэт» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Казлова Зоя Мікалаеўна, кандыдат гістарычных навук, дацэнт, дацэнт кафедры сацыяльна-гуманітарных дысцыплін установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Калядка Іван Мікалаевіч, кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, загадчык кафедры грамадзянскага працэсу і працоўнага права Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Караў Дзмітрый Уладзіміравіч, доктар гістарычных навук, прафесар, дырэктар Цэнтра міждысцыплінарных даследаванняў дыяспар і замежнага беларусазнаўства ўстанова адукацыі «Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы» (Гродна, Рэспубліка Беларусь).

Касіч Ала Аляксандраўна, доктар эканамічных навук, прафесар Крамянчугскага нацыянальнага ўніверсітэта імя М. Астраградскага (Крамянчуг, Украіна).

Ключко Рыма Мікалаеўна, кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, дацэнт кафедры крымінальнага права і крыміналогіі ўстанова адукацыі «Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы» (Гродна, Рэспубліка Беларусь).

Куган Святлана Фёдарэўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, намеснік дэкана эканамічнага факультэта ўстанова адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны тэхнічны ўніверсітэт» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Кузьменка Уладзімір Іванавіч, доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык Цэнтра гісторыі постіндустрыяльнага грамадства Дзяржаўнай навуковай установы «Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Літвінскі Аляксандр Уладзіміравіч, кандыдат гістарычных навук, дацэнт кафедры сацыяльна-гуманітарных дысцыплін установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Лосеў Уладзімір Уладзіміравіч, кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, намеснік дырэктара Дзяржаўнай установы «Навукова-практычны цэнтр праблем умацавання законнасці і правапарадку Генеральнай пракуратуры Рэспублікі Беларусь» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Луцанок Аляксандр Іванавіч, доктар эканамічных навук, прафесар, загадчык аддзела макраэканамічнага рэгулявання і фінансавай палітыкі Дзяржаўнай навуковай установы «Інстытут эканомікі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Людвікевіч Вольга Мікалаеўна, кандыдат юрыдычных навук, загадчык кафедры грамадзянскіх і крымінальна-прававых дысцыплін установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Люты Анатоль Міхайлавіч, доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык кафедры гісторыі Беларусі ўстанова адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Манкевіч Ірына Пятроўна, кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, дацэнт кафедры грамадзянска-прававых дысцыплін установа адукацыі «Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Матвееў Яраслаў Мікалаевіч, доктар юрыдычных навук хабілітаваны, упаўнаважаны рэктара Універсітэта ў Беластоку па справах супрацоўніцтва з універсітэтамі Усходняй Еўропы (Беласток, Польшча).

Мядзведзева Гульнара Барангаліеўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры эканамічнай тэорыі і лагістыкі ўстанова адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны тэхнічны ўніверсітэт» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Момат Тацыяна Валер'еўна, доктар эканамічных навук, прафесар Харкаўскай нацыянальнай акадэміі гарадской гаспадаркі (Харкаў, Украіна).

Нячухрын Аляксандр Мікалаевіч, доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык кафедры ўсеагульнай гісторыі ўстанова адукацыі «Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы» (Гродна, Рэспубліка Беларусь).

Саладоўнікаў Сяргей Юр'евіч, доктар эканамічных навук, дацэнт, загадчык кафедры эканомікі і права Беларускага нацыянальнага тэхнічнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Таранава Тацыяна Сяргеёўна, доктар юрыдычных навук, прафесар, загадчык кафедры грамадзянска-прававых дысцыплін установа адукацыі «Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Функ Ян Іосіфавіч, доктар юрыдычных навук, прафесар, прафесар кафедры фінансаванага права і прававога рэгулявання гаспадарчай дзейнасці Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Чарняк Юрый Вячаслававіч, кандыдат гістарычных навук, дацэнт кафедры агульнаправавых дысцыплін і дзяржаўнага кіравання ўстанова адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Шабанаў Вячаслаў Барысавіч, доктар юрыдычных навук, прафесар, загадчык кафедры крыміналістыкі Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Шалаеў Уладзімір Паўлавіч, доктар філасофскіх навук, прафесар, дэкан факультэта сацыяльных тэхналогій Федэральнай дзяржаўнай бюджэтнай адукацыйнай установы вышэйшай прафесійнай адукацыі «Паволжскі дзяржаўны тэхналагічны ўніверсітэт» (Іашкар-Ала, Рэспубліка Марый Эл, Расійская Федэрацыя).

Шаркова Антаніна Васільеўна, доктар эканамічных навук, загадчык кафедры эканомікі арганізацыі Федэральнай дзяржаўнай бюджэтнай адукацыйнай установы вышэйшай адукацыі «Фінансавы ўніверсітэт пры Урадзе Расійскай Федэрацыі» (Масква, Расійская Федэрацыя).

Шаўлюкоў Аляксандр Пятровіч, доктар эканамічных навук, прафесар, загадчык кафедры бухгалтарскага ўліку і фінансаванага менеджменту ў галінах народнай гаспадаркі ўстанова адукацыі «Беларускі гандлёва-эканамічны ўніверсітэт спажывецкай кааперацыі» (Гомель, Рэспубліка Беларусь).

Якаўчык Мікалай Сцяпанавіч, доктар эканамічных навук, доктар сельскагаспадарчых навук, прафесар, дырэктар Інстытута павышэння кваліфікацыі і перападрыхтоўкі кадрў АПК ўстанова адукацыі «Беларускі дзяржаўны аграрны тэхнічны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Адрас рэдакцыі:

вул. Войкава, 21, 225404 г. Баранавічы.

Тэлефон: +375 (163) 45 46 28.

E-mail: vestnik@barsu.by .

Падпісныя індэксы: 00993 — для індывідуальных падпісчыкаў; 009932 — для арганізацый.

Пасведчанне аб рэгістрацыі сродкаў масавай інфармацыі № 1533 ад 30.07.2012, выдадзенае Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь.

У адпаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі Рэспублікі Беларусь ад 21 студзеня 2015 г. № 16 навукова-практычны часопіс «Веснік БарДУ» серыя «Гістарычныя навукі і археалогія. Эканамічныя навукі. Юрыдычныя навукі» ўключаны ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па гістарычных навукіх і археалогіі, эканамічных навукіх, юрыдычных навукіх.

Навукова-практычны часопіс «Веснік БарДУ» ўключаны ў РІНЦ (Расійскі індэкс навуковага цытавання), ліцэнзійны дагавор № 06-01/2016.

Выдавец: установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

Выходзіць на рускай, беларускай і англійскай мовах.

Часопіс распаўсюджваецца на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь.

Загадчык рэдакцыйна-выдавецкай групы С. А. Беззюк

Тэхнічны рэдактар А. І. Бярэзіч

Камп'ютарная вёрстка С. А. Беззюк

Карэктар С. А. Беззюк

Падпісана да друку 17.12.2018. Фармат 60 × 84 1/8. Папера афсетная. Друк лічбавы. Гарнітура Таймс. Ум. друк. арк. 20,00. Ул.-выд. арк. 14,90. Тыраж 75 экз. Заказ .

Кошт свабодны.

Паліграфічнае выкананне: Гродзенскае абласное ўнітарнае паліграфічнае прадпрыемства «Слоніўская тыпаграфія». Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі выдаўца, вытворцы, распаўсюджвальніка друкаваных выданняў № 1/203 ад 07.03.2014, № 2 ад 25.02.2014.

Адрас: вул. Хлюпіна, 16, 231800 Слоніў, Гродзенская вобл.

© БарДУ, 2018

Education institution
“Baranovichi State University”

BarSU Herald

A quarterly scientific-and-practical journal

Published since March 2013

Volume 6, December 2018

Series “Historical sciences and
archaeology. Economics. Law”

Promoter: educational institution “Baranovichi State University”.

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief Vasily I. Kochurko, Doctor of Agriculture, Professor, Member of the Belarusian Academy of Engineering, Member of the International Academy of Technical Education, Member of the International Academy of Pedagogical Education, Member of the Academy of Economic Sciences of Ukraine, Distinguished educator of the Republic of Belarus, Rector of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Deputy Editor-in-Chief Vladimir V. Klimuk, Ph. D. in Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Scientific Work of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

EDITORIAL BOARD OF THE SERIES

Series Executive Editor

Victorya N. Poznyakevich, Ph. D. in Economic Sciences, Assoc. Prof., Head of the Department of Accounting, Analysis, Audit and Statistics of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Senior Editor

Victorya N. Poznyakevich, Ph. D. in Economic Sciences, Assoc. Prof., Head of the Department of Accounting, Analysis, Audit and Statistics of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

English Texts Editor

Iryna V. Piniuta, Ph. D. in Education, Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Professional Foreign Language Training of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Maryna V. Andryashka (*Responsible for the topic area “Law”*), Ph. D. in Law, Assoc. Prof., Head of the Department of General Legal Disciplines and Public Administration of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Anatoliy V. Demidovich (*Responsible for the topic area “Historical Sciences and Archaeology”*), Ph. D. in History, Head of the Department of Social Sciences and Humanities of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Aleksandr N. Korob (*Responsible for the topic area “Economic Sciences”*), Ph. D. in Economic Sciences, Head of the Department of Theoretical and Applied Economics of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Victorya A. Bezuglaya, Ph. D. in Economic Sciences, Assoc. Prof., Dean of the Faculty of Economics and Law of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Guzel F. Biglova, Dr. of Economics, Deputy Director for Research of the Federal State Budgetary Institution of Science “Institute of Social and Economic Research of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences” (Ufa, Republic of Bashkortostan, the Russian Federation).

Grigoriy A. Vasilevich, Dr. of Law, Prof., A. M. of the National Academy of Sciences of Belarus, Head of the Department of Constitutional Law of the Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Aleksey F. Vishnevskiy, Dr. of History, Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the educational institution “Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus” (Minsk, the Republic of Belarus).

Vasily L. Gurskiy, Ph. D. in Economic Sciences, Assoc. Prof., Head of the Department of Economics of the State research institution “Institute of Housing and Communal Services of the National Academy of Sciences of Belarus” (Minsk, the Republic of Belarus).

Dmitriy M. Demichev, Dr. of Law, Prof., Head of the Department of Theory and History of Law of the educational institution “Belarusian State Economic University” (Minsk, the Republic of Belarus).

Galina Ya. Zhitkevich, Ph. D. in Economic Sciences, Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Accounting, Analysis, Audit and Statistics of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Lyudmila A. Zaharchenko, Ph. D. in Economic Sciences, Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Economic Theory and Logistics of the educational institution “Brest State Technical University” (Brest, the Republic of Belarus).

Alla A. Kasich, Dr. of Economic Sciences, Professor of the Kremenchug National University named after M. Ostrogradski (Kremenchug, Ukraine).

Dmitriy V. Karev, Dr. of History, Prof., Head of the Center Department of Economic Theory and Commercial Activities, Director of the Center for Interdisciplinary Studies of Diasporas and Foreign Belarusian Studies of the educational institution "Yanka Kupala State University of Grodno" (Grodno, the Republic of Belarus).

Rimma N. Klyuchko, Ph. D. in Law, Assoc. Prof., Head of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminology of the educational institution "Yanka Kupala State University of Grodno" (Grodno, the Republic of Belarus).

Zoya N. Kozlova, Ph. D. in History, Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Social Sciences and Humanities of the educational institution "Baranovichi State University" (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Ivan N. Kolyadko, Ph. D. in Law, Prof., Prof. of the Department of Civil Procedures and Labor Law of the Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Svetlana F. Kugan, Ph. D. in Law, Assoc. Prof., Vice Dean of the Faculty of Economy of the educational institution "Brest State Technical University" (Brest, the Republic of Belarus).

Vladimir I. Kuzmenko, Dr. of History, Prof., Head of the Center for History of Post-industrial Society of the State research institution "Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus" (Minsk, the Republic of Belarus).

Aleksandr V. Litvinskiy, Ph. D. in History, Assoc. Prof. of the Department of Social Sciences and Humanities of the educational institution "Baranovichi State University" (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Vladimir V. Losev, Ph. D. in Law, Assoc. Prof., Vice Director of the Research and Practical Center for Problems of Strengthening of the Legitimacy, Law and Order of the Prosecutor General's Office of the Republic of Belarus (Minsk, the Republic of Belarus).

Olga N. Lyudvikevich, Ph. D. in Law, Head of the Department of Civil and Criminal Disciplines of the educational institution "Baranovichi State University" (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Anatoliy M. Lyutiy, Dr. of History, Prof., Head of the Department of History of Belarus of the educational institution "Belarusian State Pedagogical Maxim Tank University" (Minsk, the Republic of Belarus).

Aleksandr I. Luchenock, Dr. of Economic Sciences, Prof., Head of the Department of Macroeconomic Regulation and Financial Policy of the State Research Institution "Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus" (Minsk, the Republic of Belarus).

Irina P. Mankevich, Ph. D. in Law, Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Civil and Legal Disciplines of the educational institution "Belarusian State Economic University" (Minsk, the Republic of Belarus).

Yaroslav N. Matveyuk, Dr. in Law hab., Authorized Rector of the Belostok University for Cooperation with Universities in Eastern Europe (Belostok, Poland).

Gulnara B. Medvedeva, Ph. D. in Economic Sciences, Assoc. Prof., Head of the Department of Economic Theory and Logistics of the educational institution "Brest State Technical University" (Brest, the Republic of Belarus).

Tatyana V. Momot, Dr. of Economic Sciences, Prof. of Kharkov National Academy of Municipal Economy (Kharkov, Ukraine).

Aleksandr N. Nechuhryn, Dr. of History, Prof., Head of the Department of General History of the educational institution "Yanka Kupala State University of Grodno" (Grodno, the Republic of Belarus).

Aleksandr M. Omelyanyuk, Ph. D. in Economical Sciences, Assoc. Prof., First Vice-Rector of the educational institution "Brest State Technical University" (Brest, the Republic of Belarus).

Aleksandr V. Ostroglyad, Ph. D. in Law, Assoc. Prof., Vice-rector for Research of the Ivano-Frankovsk University of Law named after King Danila Galitzkiy (Ivano-Frankovsk, Ukraine).

Sergey Yu. Solodovnikov, Dr. of Economic Sciences, Assoc. Prof., Head of the Department of Economics and Law of the Belarusian National Technical University (Minsk, the Republic of Belarus).

Tatyana S. Taranova, Dr. of Law, Prof., Head of the Department of Civil and Law Disciplines of the educational institution "Belarusian State Economic University" (Minsk, the Republic of Belarus).

Yan I. Funk, Dr. of Law, Prof., Prof. of the Department of Financial Law and Legal Regulation of Economic Activities of the Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Yuriy V. Chernyak, Ph. D. in History, Assoc. Prof. of the Department of General Legal Disciplines and Public Administration of the educational institution "Baranovichi State University" (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Vyacheslav B. Shabanov, Dr. of Law, Prof., Head of the Department of Criminology of the Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Vladimir P. Shalaev, Dr. of Philosophy, Prof., Dean of the Faculty of Social Technologies of the Federal State Budgetary Institution of Higher Professional Education "Volga State University of Technology" (Yoshkar-Ola, the Mari El Republic, the Russian Federation).

Antonina V. Sharkova, Dr. of Economics, Head of the Department of Economics of the Organization of the Federal State Educational Budgetary Institution of Higher Education "Financial University under the Government of the Russian Federation" (Moscow, the Russian Federation).

Aleksandr P. Shevlyukov, Dr. of Economic Sciences, Prof., Head of the Department of Accounting and Financial Management in the Sectors of the National Economy of the educational institution "Belarusian Trade and Economic University of Consumer Cooperatives" (Gomel, the Republic of Belarus).

Nikolay S. Yakovchik, Dr. of Economic Sciences, Dr. of Agricultural Sciences, Prof., Director of the Institute of Advanced Training and Retraining of Personnel of AIC of the educational institution "Belarusian State Agricultural Technical University" (Minsk, the Republic of Belarus).

Editorial address:

21 Voykova Str., 225404 Baranovichi. Phone: +375 163 45 46 28.

E-mail: vestnik@barsu.by.

Subscription indexes: 00993 — for individual subscribers; 009932 — for companies.

The certificate of the registration of mass media № 1533 of 30.07.2012 issued by the Ministry of Information of Belarus.

In accordance with the order of the board of the Higher Attestation Commission of the Republic of Belarus on January 21, 2015 № 16 the scientific-and-practical journal “BarSU Herald”, the series “History of science and archaeology. Economics. Laws” was included on the list of the scientific publications of the Republic of Belarus for publishing the results of dissertation research History of science and archaeology, Economics, Laws.

Scientific-and-practical journal “BarSU Herald” is included into RSCI (Russian Science Citation Index), license agreement № 06-01/2016.

Published: educational institution “Baranovich State University”.

Issued in Russian, Belarusian and English.

The journal is distributed on the territory of the Republic of Belarus.

Managing editor S. A. Bereznyuk
Technical editor E. I. Berezich
Desktop Publishing S. A. Bereznyuk
Proofreader S. A. Bereznyuk

Signed to print 17.12.2018. Format 60 × 84 ¹/₈. Offset paper. Digital printing. Headset Times. Cond. print. l. 20.00. Acc.-pub. l. 14.90. Circulation: 75 copies. Order .

Free price.

Printing performance: Grodno Regional Printing Unitary Enterprise “Slonim printing establishment”. The state registration certificate of the publisher, manufacturer and publications distributor № 1/203 of 07.03.2014, № 2 of 25.02.2014.

Address: 16 Hlyupin St., 231800 Slonim, Grodno region.

© BarSU, 2018

РЕПОЗИТОРИЙ БарГУ

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Карев Д. В., Дудько А. Д. Становление зарубежного белорусоведения в Западной Европе во второй половине XX века	13
Кручковский Т. Т. Польско-германские отношения периода X—XVI веков в оценке В. О. Ключевского	19
Литвинский А. В. Методологические аспекты локализации прародины славян в историографии конца XX — начала XXI века	28
Мельников П. Ю. Бессемейные домохозяйства Саратовской губернии конца XIX века по данным поездных земских переписей.	37
Пискун В. Э., Горбач С. М. Развитие взаимоотношений между Польшей и ГДР во второй половине 1970-х — начале 1980-х годов	42
Сытько К. В. Материалы переписки римско-католических парафий Беларуси конца XVII — начала XX века как исторический источник	48
Хованский А. В. Органы местного военного управления в Гродненской губернии в 1802—1863 годах	53

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Климук В. В. Модель взаимодействия организаций образования, науки, промышленного бизнеса	64
Климук В. В., Житкевич Г. Я., Познякевич В. Н. Волонтерское движение: от теории к практике (региональный аспект)	71
Кот Н. Г. Финансовый потенциал как интегральный показатель будущего развития предприятия	76
Лептюк Д. Н., Масько Ю. Д., Лепешев Д. И. Направления и возможности экономического сотрудничества Республики Беларусь со странами Азиатско-Тихоокеанского региона	85
Повод И. Н. Перспективы изъятия монопольной ренты при различных сценариях развития экономики Беларуси	90
Познякевич В. Н., Хитрова И. А. Теоретические и практические аспекты применения профессионального суждения бухгалтера при составлении учетной политики в части учета основных средств	96
Цвирко Е. Ю. Состояние и тенденции мирового рынка органической продукции	103

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Андрияшко М. В. Домашнее насилие — дополнительный показатель деградации института семьи как демографической угрозы	109
Вишневский А. Ф., Мелеховец Ю. А. Проблемы типологии государства и права в современной теоретической юридической науке	114
Грачева И. М. Становление органов прокуратуры БССР в 1920-х годах	120
Дзик И. Р. Правовое регулирование трансферных отношений в спорте	125
Кирмель А. Г. Проблемные аспекты снижения брачного возраста в Республике Беларусь	130
Крутько Р. В. Пожертвования(е) как источник формирования имущества религиозных организаций	136
Людвигевич О. Н. Управление в области дисциплины труда	141
Прокуда О. Ю. Страховщик как субъект отношений по добровольному медицинскому страхованию	147
Сороченко А. В. Государственно-частное партнерство и публичное управление в Украине: соотношение понятий	152

ЗМЕСТ

ГІСТАРЫЧНЫЯ НАВУКІ

Караў Д. У., Дудзько А. Д. Станаўленне замежнага беларусазнаўства ў Заходняй Еўропе ў другой палове XX стагоддзя	13
Кручкоўскі Т. Т. Польшка-германскія адносіны перыяду X—XVI стагоддзяў у ацэнцы В. О. Ключэўскага	19
Літвінскі А. У. Метадалагічныя аспекты лакалізацыі прарадзімы славян у гістарыяграфіі канца XX — пачатку XXI стагоддзя	28
Мельнікаў П. Ю. Бессямейныя домагаспадаркі Саратаўскай губерні канца XIX стагоддзя па дадзеных папавятовых земскіх перапісаў	37
Піскун В. Э., Горбач С. М. Развіццё ўзаемаадносін паміж Польшчай і ГДР у другой палове 1970-х — пачатку 1980-х гадоў	42
Сыцько К. В. Матэрыялы перапіскі рымска-каталіцкіх парафій Беларусі канца XVII — пачатку XX стагоддзя як гістарычная крыніца	48
Хаванскі А. В. Органы мясцовага ваеннага кіравання ў Гродзенскай губерні ў 1802—1863 гадах	53

ЭКАНАМІЧНЫЯ НАВУКІ

Клімук У. У. Мадэль узаемадзеяння арганізацый адукацыі, навукі, прамысловага бізнесу	64
Клімук У. У., Жыткевіч Г. Я., Пазнякевіч В. М. Валанцёрскі рух: ад тэорыі да практыкі (рэгіянальны аспект)	71
Кот Н. Г. Фінансавы патэнцыял як інтэгральны паказчык будучага развіцця прадпрыемства	76
Ляпцук Д. М., Масько Ю. Д., Лепешаў Д. І. Напямкі і магчымасці эканамічнага супрацоўніцтва Рэспублікі Беларусь з краінамі Азіяцка-Ціхаакіянскага рэгіёну	85
Повад І. М. Перспектывы вынятку манапольнай рэнты пры разнастайных сцэнарных развіцця эканомікі Беларусі	90
Пазнякевіч В. М., Хітрова І. А. Тэарэтычныя і практычныя аспекты прымянення прафесійнага суджэння бухгалтара пры састаўленні ўліковай палітыкі ў частцы ўліку асноўных сродкаў	96
Цвірко К. Ю. Стан і тэндэнцыі сусветнага рынку арганічнай прадукцыі	103

ЮРЫДЫЧНЫЯ НАВУКІ

Андрыяшка М. В. Дамашні гвалт — дадатковы паказчык дэградацыі інстытуту сям’і як дэмаграфічнай пагрозы	109
Вішнеўскі А. Ф., Мелехавец Ю. А. Праблемы тыпалогіі дзяржавы і права ў сучаснай тэарэтычнай юрыдычнай навуцы	114
Грачова І. М. Станаўленне органаў пракуратуры БССР у 1920-х гадах	120
Дзік І. Р. Прававое рэгуляванне трансферных адносін у спорце	125
Кірмель А. Г. Праблемныя аспекты зніжэння шлюбнага ўзросту ў Рэспубліцы Беларусь	130
Круцько Р. В. Ахвяраванне(і) як крыніца фарміравання маёмасці рэлігійных арганізацый	136
Людвікевіч В. М. Кіраванне ў галіне дысцыпліны працы	141
Пракуда В. Ю. Страхаўшчык як суб’ект адносін па добраахвотным медыцынскім страхаванні	147
Сарацэнка А. В. Дзяржаўна-прыватнае партнёрства і публічнае кіраванне ва Украіне: судносіны паняццяў	152

CONTENTS

HISTORICAL SCIENCES AND ARCHAEOLOGY

Karev D. V., Dudko A. D. The formation of foreign belarusian studies in Western Europe in the second half of the XX th century	13
Kruczkowski T. T. Polish-German relations of the X—XVI centuries in the assessment of V. O. Kluchevski	19
Litvinski A. V. Methodological aspects of the slavs ancestral homeland localization in historiography of the end of XX — early XXI century	28
Melnikov P. Yu. No-family households in Saratov province at the end of the XIX century: the Data of zemstvo census registers	37
Piskun V. E., Gorbach S. M. Development of relationships between Poland and GDR in the late 1970's — early 1980's	42
Sytsko K. W. Materials of the correspondence of the Roman catholic parishes of Belarus at the end of XVII — early XX century as a historical source	48
Khavanski A. V. Local military authorities in the Grodno province in 1802—1863	53

ECONOMICS

Klimuk V. V. Model of interaction of educational, science and industrial business institutions	64
Klimuk V. V., Zhitkevich G. Ya., Poznyakevich V. N. Volunteering: from theory to practice (regional aspect)	71
Kot N. G. Financial potential as an integral indicator of the future development of the enterprise	76
Leptyuk D. N., Masko Yu. D., Lepeshev D. I. Directions and possibilities of economic cooperation of Belarus with the countries in the Asia-Pacific region	85
Povod I. N. Prospects for the withdrawal of monopoly rent at various scenarios of economic development in Belarus	90
Poznyakevich V. N., Khitrova I. A. Theoretical and practical aspects of the use of accounting professional judgment in formation of accounting policy for fixed assets	96
Tsvirko E. Yu. The state and trends of the world market of organic products	103

LAW

Andryiashka M. V. Domestic violence: an additional indicator of the degradation of the family institute as a demographic threat	109
Vishnevsky A. F., Melehovets Yu. A. Problems of the typology of state and law in modern theoretical legal science	114
Hrachova I. M. Formation of prosecutor's offices of the BSSR in the 1920's	120
Dzik I. R. Legal regulation of the transfer relations in sport	125
Kirmel A. G. Problematic aspects of decreasing of marriage age in the Republic of Belarus	130
Krutsko R. V. Donation /~s as a source of formation of religious organizations' property	136
Ludvikevich O. N. Labor discipline management	141
Prokuda O. Yu. Insurer as a subject of relations with voluntary medical insurance	147
Sorochenko A. V. Public-Private Partnership and public management in Ukraine: concepts relationship	152

УДК 930.1

Т. Т. Кручковский

Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,
Министерство образования Республики Беларусь, ул. Ожешко, 22, 230023 Гродно, Республика Беларусь,
+375 (152) 730 392, tkruczkowski@yahoo.com

ПОЛЬСКО-ГЕРМАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПЕРИОДА X—XVI ВЕКОВ В ОЦЕНКЕ В. О. КЛЮЧЕВСКОГО

В историософской концепции истории России В. О. Ключевского значимое место занимает история Польши. В определении места и роли Польши в истории Западной Европы и России в интерпретации В. О. Ключевского большое значение имеет проблема польско-германских отношений периода X—XVI веков. История Польши и польско-германские отношения рассматривались ученым в связи с историей Западной Европы и России. Исследуемая тематика рассматривалась известным ученым в следующем ряде проблем: расселение западных славян и германский мир, военно-политического противостояние Польши и германского мира в исследуемый период, цивилизационное влияние романо-германского начала на польское славянское государство. Данная проблема в исторической полонистике В. О. Ключевского не стала предметом отдельных исследований и в этом контексте рассматривается впервые.

Ключевые слова: российская историческая полонистика; либеральная полонистика; В. О. Ключевский; Польша; германский мир; западная цивилизация; польско-германские отношения.

Библиогр.: 57 назв.

T. T. Kruczkowski

Yanka Kupala State University of Grodno, Ministry of Education of the Republic of Belarus, 22 Ozheshko str.,
230023 Grodno, the Republic of Belarus, +375 (152) 730 392, tkruczkowski@yahoo.com

POLISH-GERMAN RELATIONS OF THE X—XVI CENTURIES IN THE ASSESSMENT OF V. O. KLUCHEVSKI

The history of Poland has a significant role in V. O. Kluchevski's historiographical concept of the Russian history. According to V. O. Klyuchevsky, the problem of Polish-German relations in the X—XVI centuries in defining the place and role of Poland in the history of Western Europe and Russia is important. The history of Poland and Polish-German relations was considered by the researcher in connection with the history of Western Europe and Russia. The research topic was examined by the well-known scientist in the following range of problems: the settlement of the Western Slavs and the Germanic world, the political and military confrontation between Poland and the German world during the period under investigation, and the civilizational influence of the Roman-Germanic principle on the Polish Slavic state. This problem was not the subject of separate studies in V. O. Klyuchevski's historical polonistics, and it is considered in this context for the first time.

Key words: Russian historical polonistics; liberal polonistics; V. O. Kluchevski; Poland; the Germanic world; Western civilization; Polish-German relations.

Ref.: 57 titles.

Введение. В данной статье автор ставит целью, рассматривая наиболее известную историческую концепцию истории России конца XIX — начала XX веков, разработанную В. О. Ключевским, выделить и показать в ней место и историческую роль польско-германских отношений периода X—XVI веков. История Польши ученым отдельно не исследовалась, а была в определенной степени, в зависимости от конкретного периода или рассматриваемой проблематики, тесно взаимосвязанной частью истории Западной Европы и России или частью ее внешнеполитических отношений, в том числе и с германским миром.

Проблематика противостояния романо-германского мира и славянства как противостоящих миров, а в ней Польши как славянского государства, перешедшего на сторону противника, была одной из наиболее популярных в российской историографии XIX — начала XX веков. В связи с этим представляет особый интерес рассмотрение оценочных подходов к данной проблематике

русской либеральной историографии указанного периода, представленной в данном случае известным русским либеральным историком — В. О. Ключевским. Однако взаимоотношения Польши и Германии не рассматривались В. О. Ключевским как отдельная проблема. Ученый часто негативно смотрел на немецкое влияние на европейскую, в том числе польскую, и русскую историю. В лекциях по всеобщей истории, читаемых в Александровском военном училище, он отмечал: «господствовавшее доселе в исторической Европе племя германское со времени вступления России в общую жизнь потеряло свою монополию делать историю» [1, с. 26]. Подобные высказывания в первую очередь связаны с критикой «пронемецкого» взгляда на историю России, который берет начало в России ещё в XVIII веке. В конце XIX — начале XX века в связи с обострением российско-германских отношений вопрос противостояния романо-германского мира славянству был очень популярным среди представителей российской историографии, как консервативно-славянофильского, так и либерального направлений.

Проблематика польско-германских отношений в исследуемый период изложена историком преимущественно в первом и втором томе его «Курса русской истории», а также и в ряде других трудов, затрагивающих исследуемую тематику [1—4]. Научное наследие и общественно-политические и историософские воззрения В. О. Ключевского являлось неоднократно предметом исследования как его современников [5—9], в советской исторической традиции [10—21], так и современной историософской и историографической литературе [22—36]. В последнее время объектом исследований стала и историческая полонистика В. О. Ключевского [37—48]. Однако остается вне должной заинтересованности исследователей проблематика польско-германских отношений в оценке известного историка. В поле внимания исследователей попали только некоторые ее аспекты [49]. Специального комплексного историографического исследования данной проблематики не существует.

Автор для передачи специфики оценочных подходов В. О. Ключевского, использует названия государственной принадлежности территорий, употребляемые в дореволюционной историографии. Польша и Великое Княжество Литовское (далее — ВКЛ) после Кревской унии, Речь Посполитая определялись в ней как польско-литовская государственность или чаще всего как «Польша». Территории Беларуси и Украины понимались в ней как «западнорусские земли» или, говоря современной российской терминологией, как часть русского мира. Для общей характеристики российско-польского противоборства используется современное понятие «цивилизации» и цивилизационной борьбы. Это делается для более точного отображения характера российско-польского противостояния. В данном случае автор статьи использует дефиницию цивилизации в широком смысле этого понятия как определенный набор существенных качественных характеристик созданного общественно-политического, государственного уклада: историко-культурных, общественно-политических, экономических, идейно-ментальных, конфессиональных. Этот термин широко использовался в российской исторической науке рассматриваемого периода в основном В. О. Ключевским и Н. И. Кареевым. Однако в целом в российской науке исследуемого периода это понятие использовалось редко, его заменяли термином «борьбы миров» или «народных стихий», или культурно-исторических типов как у Н. И. Данилевского или К. Н. Леонтьева.

Результаты исследования и их обсуждение. Вслед за своим учителем С. М. Соловьёвым В. О. Ключевский рассматривал взаимоотношения германцев и славян (среди которых он называл и западных славян) на заре их истории как изначальных противников: «восточные славяне с первых своих шагов в пределах России очутились в географической и международной обстановке, совсем не похожей на ту, в какую попали их арийские родичи, германские племена. Там бродячий германец усаживался среди развалин, которые прямо ставили его вынесенные из лесов привычки и представления под влияние мощной культуры, в среду покорённых ими римлян, становившихся для него живыми проводниками и истолкователями этой культуры. Восточные славяне, напротив, увидели себя на бесконечной равнине, своими реками мешавшей им плотно усесться, своими лесами и болотами затруднявшей им хозяйственное обзаведение на

новоселье, среди соседей, чуждых по происхождению и низших по развитию, у которых нечего было позаимствовать и с которыми приходилось постоянно бороться, в стране ненасиженной и нетронутый, прошлое которой не оставило пришельцам никаких житейских приспособлений и культурных преданий, не оставило даже развалин» [2, с. 47—48]. Таким образом, уже начальный период истории Руси, общей истории славянства и германского мира рассматривались В. О. Ключевским в связи с историей польского народа. При этом исследователь эту связь не обозначал отдельно, а она проявлялась в его интерпретации отдельных ключевых моментов истории Польши.

Описывая раннюю историю славян, В. О. Ключевский говорил об их изначальном единстве, а затем сожалел об их разделении. Расселение польских племен и становление их государственности рассматривалось В. О. Ключевским, вслед за С. М. Соловьевым, в связи с ранней историей славян, их расселением и образованием первых славянских государств, а затем и восточных славян и их государственности. Начальную историю восточных славян ученый, как и С. М. Соловьев [50, с. 87], излагал по русским летописям. Рассказывая о расселении восточных славян, историк упоминал о переселении на восток части западных славян «от ляхов»: «Летописец прибавляет еще радимичей и вятичей, которые происходят от ляхов, т. е. от западных славян: были два брата в ляхах, Радим и Вятко» [2, с. 125]. Однако возможные причины их переселения историк не рассматривал.

Уже в начальный период история Руси рассматривалась В. О. Ключевским в связи с историей польского народа. Так, показывая ход влияния романо-германского мира на славян, в отношении Руси он отмечал и польский фактор. Историк отмечал, вслед за С. М. Соловьевым, что расселение славян на запад столкнулось с немецкими племенами, называя в первую очередь идущих на юго-восток готов [2, с. 123]. С. М. Соловьев в представлении отношений славянского и германского мира еще в начале славянской истории, вслед за славянофильской традицией, указывал, прежде всего, на их изначальное противостояние. Ученый считал, что германцы и славяне стали основными народами Европы и соперниками между собою. Такое расселение и разделение славян, по мнению С. М. Соловьева, привело к славяно-германскому противостоянию, которое он называл «борьба между Востоком и Западом» [50, с. 182]. Германское движение на Восток, по утверждению исследователя, привело к столкновению со славянами, жившими между Эльбой и Одером [50, с. 125].

Как видим, в российской историографии, как консервативной, так и либеральной направленности, существовало положение о постоянном германо-славянском противостоянии [47]. Так, С. М. Соловьев (учитель В. О. Ключевского) в представлении отношений славянского и германского мира еще в начале славянской истории, вслед за славянофильской традицией, указывал, прежде всего, на их изначальное противостояние. Ученый считал, что германцы и славяне стали основными народами Европы и соперниками между собою [50, с. 260]. Эта точка зрения была принята, как видим, его учеником.

Отношения польского народа с немецким миром В. О. Ключевский начинал со времени великого переселения народов, указывая, что «в V и VI вв. в Средней и Восточной Европе очистилось много мест, покинутых германскими племенами, которых гуннское нашествие двинуло на юг и запад в римские провинции. Аварское нашествие оказало подобное же действие на славянские племена, двинув их на опустелые места. VII в. был временем, когда в той или другой связи с аварским движением возник ряд славянских государств (Чешское, Хорватское, Болгарское). В этот же век по местам, где прежде господствовали готы, стали расселяться восточные славяне, как в стране, где прежде сидели вандалы и бургунды, тогда же расселялись ляхи» [2, с. 126]. Сравнивая данное положение В. О. Ключевского с описанием этой эпохи С. М. Соловьевым, увидим общие черты. Польша, по мнению С. М. Соловьева, первоначально приняла на себя миссию западных славян в борьбе с германским натиском: «Целые века оба народа вели борьбу за широкие равнины между Эльбой и Вислой, которые сначала были заняты германцами, потом, по удалении последних во время великого переселения народов, стали жилищами славян» [51, с. 7].

Говоря о внешнеполитической ситуации западных славян и Польши в частности, В. О. Ключевский, следуя за своим учителем, акцентировал положение о том, что западные славяне в X — XI веках оказались объектом давления германского натиска и их стремления не допустить, соединяя славян. «С одной стороны, мадьяры разрезают Моравское государство, отделяют славян западных от юго-восточных, — писал он, — с другой стороны, немцы стремятся уничтожить чешское и польское государства, помешать соединению чехов с поляками в одну сильную монархию. Попытка Болеслава I создать большую славянскую империю была последняя» [2, с. 25]. Историк считал, что после правления Болеслава I Польша начинала слабеть и не смогла сопротивляться усиливающейся немецкой экспансии. В результате этого процесса польские земли постепенно переходят во владение немцам. Это происходило, по мнению русского историка, в результате залогов и активного содействия той части польского духовенства, которая являлась выходцами из немецких земель. Всё это обусловило, утверждал В. О. Ключевский, — «онемечение западных частей Польши, Померании и Силезии» [2, с. 25]. И в политическом значении западные славяне, в том числе и поляки, как отмечал исследователь, вынуждены были подчиняться немецкой империи, т. е. «Священной Римской империи германского народа».

По мнению В. О. Ключевского, «идея славянского единства в начале XII века требовала большего напряжения мысли, так как совсем не поддерживалась современной действительностью» [2, с. 110]. «Когда на берегах Днепра эта мысль выражалась с такой верой или уверенностью, — писал он, — славянство было разобщено и в значительной части своего состава порабощено: Моравская держава была разбита венграми <...> полабские и прибалтийские славяне уступали немецкому напору и, вместе с чехами и поляками, католическому влиянию» [2, с. 110]. Это разобщение, согласно В. О. Ключевскому (в этом вопросе его позиции совпадают с мнением большинства российских историков), привело к политическому и духовному подчинению Польши западному миру, представленному, прежде всего германской империей.

Прежде всего, обратим внимание на то обстоятельство, что В. О. Ключевский считал, что разобщению славян способствовало принятие Польшей христианства в форме католичества. Историк совершенно оставил в стороне и не рассматривал политические мотивы и последствия принятия Польшей католичества не из Германии, а благодаря посредничеству Чехии. В то же время Н. И. Кареев подчеркивал, что благодаря формальному подчинению Риму Польша смогла воспротивиться политической зависимости от германского императора. Зависимость от папства не слишком тяготила польскую власть, считал ученый, хотя бы потому, что географически она была слишком далеко от папы [52, с. 53]. В результате Польша, как отмечал Н. И. Кареев, на раннем этапе своего становления, несмотря на военно-политическое давление, сумела сохранить свою политическую независимость от германских императоров. Он считал, что Польша, подобно Чехии и Венгрии, не была втянута в сферу германской империи, а сохранила свою политическую независимость [53, с. 59]. Более того, по мнению Н. И. Кареева, — приобщение к европейской средневековой культуре было мыслимо лишь в форме принятия христианства [54, с. 324].

В. О. Ключевский описывал начало польско-германских государственных отношений как военно-политическую борьбу за Померанию и Силезию. В период этой борьбы формируется дружина, из которой впоследствии возникло высшее землевладельческое сословие. В Польше, как и в Западной Европе, в отличие от Руси, — писал он, — сложилась система феодальных отношений. <...> Старшие дружинники, княжи мужи <...> могли превращать свои должности в наследственные, как это было на феодальном Западе и в соседней Польше» [2, с. 205]. Как видим, В. О. Ключевский, как в российской либеральной историографии в целом, поддерживал тенденцию сближения роли России и Польши как промежуточного звена между Западом и Востоком. Положение об общности исторического пути на начальном периоде становления европейской цивилизации российская либеральная историография обосновывала мнением о существовании общих черт феодализма в Западной и Восточной Европе [47, с. 210].

Следующим этапом вторжения германского мира в Восточную Европу В. О. Ключевский, как и С. М. Соловьев, называл приглашение самими поляками (Конрадом Мазовецким) Тевтонского

ордена на территорию Польши для борьбы с пруссами. Результатом этого недалековидного действия стала потеря польского побережья Балтики и насильственное онемечивание Пруссии. Литовцы, утверждал В. О. Ключевский, смогли оказать сопротивление немецкому Ордену, усилившись западнорусскими княжествами и беглецами из Пруссии. Поэтому, по его мнению, «для борьбы с немцами, ставшими опасными для Польши, явилась для последней нужда в соединении с Литвой» [2, с. 26], т. е. в том числе и с восточнославянскими княжествами, попавшими под власть ВКЛ.

Таким образом, В. О. Ключевский видел в немецкой стороне опасных противников для постепенно слабеющей Польши. Он указывал, что Польша, с одной стороны, слабея, уступала свои территории немцам, а с другой — вступила на путь восточной экспансии. «При описанном ходе внутреннего государственного развития она не могла успешно бороться со своими западными врагами — немцами. С этой стороны были потеряны завоевания Болеслава I — Померания, Силезия. Отступая перед немецким натиском на западе, Польша стремилась вознаградить себя на востоке, отняла у русских князей Галицию, посредством соединения с Литвой приобрела другие княжества Юго-Западной Руси» [2, с. 142].

Однако В. О. Ключевский, в отличие от своего учителя С. М. Соловьева, не говорил о том, что Польша, проиграв эту военно-политическую борьбу с германским миром и приняв западное христианство, изменила своей исторической миссии и делу славянства. В общем В. О. Ключевский не высказывался негативно о западном цивилизационном выборе Польши, в отличие от С. М. Соловьева. В этом отношении его оценочные позиции значительно ближе к положениям Н. И. Кареева, чем его учителя С. М. Соловьева [47].

В дальнейшем В. О. Ключевский не посвятил много внимания отдельно польско-германским отношениям. Доказательством сохраняющегося польско-германского соперничества историк считал продолжающийся немецкий натиск на католическую уже Польшу, особенно в форме духовно-рыцарских орденов, распространяющихся на Балтийском побережье. В данном случае отчетливо заметны оценочные позиции учителя В. О. Ключевского — С. М. Соловьева. Подобное мнение поддержал и Н. И. Кареев. Более того, утверждал он, — немецкий «напор на Восток» и борьба славян с германизмом составляют, одну из важных сторон средневековой и новой их истории [55, с. 133]. Германизация самых западных славянских племен была началом, писал он, непрекращающегося и поныне немецкого «напора на Восток» (*Drang nach Osten*) [55, с. 134].

Анализ В. О. Ключевским отношений Москвы и ВКЛ сосредоточивается, преимущественно, на конфессиональном и западнорусском вопросах, и в таком изложении истории Литвы оставалось мало места для характеристики отношений Польши-ВКЛ и германского мира. В отношении истории ВКЛ В. О. Ключевский не проводил собственных исследований и, как показывает анализ его взглядов, он во многом находился под влиянием стереотипов консервативной историографии ВКЛ (Н. Г. Устрялов, М. О. Коялович и др.) [47]. Он писал, что Литва подчинила остатки владений Руси и навязала «новые чуждые политические отношения и культурные влияния» [2, с. 335]. Историк, считая, что Литва в основном состояла из русского населения [3, с. 101], подчеркивал культурную доминацию Руси, называя ВКЛ Литовско-Русским государством [2, с. 341].

Однако В. О. Ключевский полностью не разделял взгляд консервативной историографии на ВКЛ как на русское государство и не поддерживал ее положение о значительной обособленности русских земель в составе ВКЛ уже после заключения унии с Польшей. Он был среди тех историков (Н. И. Кареев, М. К. Любавский), которые признавая значительность русского влияния в Литве, считали, что в политическом плане преобладал литовский элемент [47]. В. О. Ключевский обосновывал это завоеванием Руси Литвой [3, с. 88].

Исходя из таких позиций, В. О. Ключевский, как и С. М. Соловьев, оценивал и польско-литовскую унию, в том числе и в контексте германского фактора. Польско-литовская уния именуется историком «политической сделкой польских панов с великим князем литовским Ягайлом» [3, с. 87]. Он признавал: «Сделка основана была на обоюдных расчетах сторон: Ягайло надеялся, став королем и приняв католицизм со всем своим народом, найти в Польше и папе поддержку против опасного Тевтонского ордена, а полякам хотелось через Ягайла взять в свое распоряжение

силы и средства Литвы» [3, с. 88]. Как видим, в данном случае В. О. Ключевский отмечал значимость немецкой опасности только для ВКЛ, и совсем не вспоминал ее в отношении Польши.

Однако далее практически нет оценок историка относительно войн Польши и ВКЛ с немецкими рыцарскими орденами. За исключением, пожалуй, кратких упоминаний. Так, например, говоря о выходе Москвы в период Ивана III на широкую международную арену, он вспоминает, что Москва строила свою систему международных отношений против польско-литовского государства, завязывая отношения с «орденами Тевтонским и Ливонским, с императором германским» [3, с. 108]. Такое изложение В. О. Ключевским польско-германских отношений значительно отличалось от подхода С. М. Соловьева или Н. И. Кареева [47].

Вместе с тем, согласно мнению В. О. Ключевского, как и Н. И. Кареева, немецкое цивилизационное влияние, с одной стороны, способствовало экономическому, правовому прогрессу, а с другой — политической деградации политического строя польского королевства [47]. Так, Н. И. Кареев обращал особое внимание не только на военно-политическое противостояние Польши с германским миром, но и на преобладание в городах немецкого элемента, который способствовал во многом изоляции городов от политической жизни страны и в результате тому, что шляхта заняла исключительное место в общественной жизни польского общества [56, с. 27].

В. О. Ключевский часто сравнивал общественно-политическое устройство России и Западной Европы и весьма редко, причем в основном косвенно, — России и польско-литовского государства, испытывавшего влияние германского мира. Историк прямо утверждал, что Россия не имела западно-европейской формы феодализма [2, с. 359]. Ученый признавал принадлежность католической Польши к западной цивилизации, в том числе имея в виду германский фактор: «церковное родство и географическое соседство связали ее с романо-германской Европой» [3, с. 259]. В. О. Ключевский указывает на тесные культурные связи Польши и немецких государств того периода. В частности, рассуждая о реформации, ученый указывал: «Протестантские учения нашли в Польше восприимчивую почву, подготовленную тесными культурными связями с Германией. Много польской молодежи училось в Виттенбергском и других немецких университетах» [57, с. 93].

Отмечал он в Польше по европейскому образцу «политическую свободу высших классов», а в негативном плане — «раннее и несдержанное развитие крепостного права» [32, с. 259]. В целом эта характеристика не столь негативна, как в русской консервативной историографии, или даже части либеральной (С. М. Соловьев, В. И. Герье и др.) [47]. Однако В. О. Ключевский некоторые элементы западного влияния, прежде всего пришедшие из Германии, рассматривал исключительно негативно. Так, он отмечал, что в Западной Руси магдебургское право стало распространяться ещё в XIV веке: «это самоуправление введено было в городах Галицкой земли, которая присоединена была к Польше королем Казимиром Великим в 1340 г.; с половины XV века магдебургское право распространилось и в других городах Западной Руси» [3, с. 92]. В то время как в консервативной историографии имелась высокая оценка Магдебургского права в Польше и на Руси (Ф. М. Уманец, П. О. Бобровский) [47].

Однако следует отметить, что в конкретно историческом изложении истории России события второго и третьего периода ее истории в «Курсе русской истории» В. О. Ключевский весьма редко упоминал о польско-немецких отношениях. Так, он говорит о возможности использования Москвой при Иване III германского фактора против Польши при случае приема московским князем послов от императора Священной Римской империи Фридриха III, которые приезжали в Москву [3, с. 119]. В. О. Ключевский только отметил несколькими предложениями событие, столь важное для польско-германских отношений, как секуляризацию прусского Тевтонского ордена во главе с магистром Альбертом в 1525 году и принятие им вассальной зависимости от польского короля [3, с. 94]. Упомянулось это событие не в связи с польско-немецкими отношениями, а в связи с реформацией в Германии.

Это касалось не только польско-германских отношений, но и московско-польских. Так, вопросу неудачной войны Ивана Грозного в Ливонии, по причине вмешательства польско-литовского государства, ученым уделено меньше внимания, чем его предшественниками. Это обстоятельство в отношении Ливонской войны отмечено и в современной польской историографии [38, с. 252].

Заключение. Определенное место в исторической полонистике В. О. Ключевского занимала проблематика польско-немецких отношений в период X—XVI веков. Однако она не была приоритетной темой исследования и проявлялась в связи с историей Западной Европы, России или общеславянской тематикой. Проблематика польско-германских отношений рассматривалась историком весьма фрагментарно: отмечались столкновения Польши и германского мира в борьбе за земли западных славян, войны Польши, а затем и польско-литовского государства с орденами крестоносцев, влияние немецкой колонизации на польские земли. Исследуемая тематика польско-германских отношений в период X—XVI веков рассматривалась известным ученым в следующем ряде проблем: расселение западных славян и уже воспринявший римско-христианское цивилизационное наследие германский мир, военно-политическое противостояние Польши и германского мира в исследуемый период, цивилизационное влияние романно-германского начала на польское славянское государство, которое определялось, по мнению В. О. Ключевского, как польский католический вариант славянского государства. Хронологические рамки выделяются исходя из оценочного подхода ученого: X век — начало польско-германских отношений и XVI век — временное завершение польско-германского противостояния, окончившегося победой Польши над Тевтонским орденом и принятием им вассальной зависимости от польского короля.

Исходя из своей общей историософской концепции истории России, В. О. Ключевский объяснял и особенности истории Польши, и польско-германские отношения: военно-политическое противоборство с германским миром — как борьбу геополитическую за влияние и территории (т. е., по его мнению, между ними не было цивилизационного противостояния, в отличие от славянофильской концепции) и цивилизационное противостояние на востоке с русским православным миром — как «борьбу польской и русской идей».

Список цитируемых источников

1. Ключевский, В. О. Лекции по истории Западной Европы в связи с историей России / В. О. Ключевский / под ред. Р. А. Киреевой. — М. : Рус. панорама, 2012. — 504 с.
2. Ключевский, В. О. Сочинения / В. О. Ключевский. — М. : Мысль, 1987—1990. — Т. 1 : Курс русской истории / вступ. ст. В. Л. Янина, В. А. Александрова ; послесл. и коммент. В. А. Александрова, В. Г. Зиминой. — 1987. — 422 с.
3. Ключевский, В. О. Сочинения / В. О. Ключевский. — М. : Мысль, 1987—1990. — Т. 2 : Курс русской истории. Ч. II ; послесл. и коммент. В. А. Александрова, В. Г. Зиминой. — 1987. — 447 с.
4. Ключевский, В. О. Западное влияние и церковный раскол в России XVII в. (историко-психологический очерк) / В. О. Ключевский // Очерки и речи. Второй сборник статей В. Ключевского. — М. : Тип. П. П. Рябушинского, 1913. — 515 с.
5. Коялович, М. О. История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям / М. О. Коялович. — 3-е изд. — Минск : Лучи Софии, 1997. — 688 с.
6. Кизеветтер, А. А. На рубеже столетий. Воспоминания. 1881—1914 / А. А. Кизеветтер. — Прага, 1929. — 524 с.
7. Милуков, П. Н. Главные течения русской исторической мысли / П. Н. Милуков. — М., 1913. — 342 с.
8. Платонов, С. Ф. Памяти В. О. Ключевского / С. Ф. Платонов // В. О. Ключевский : Характеристики и Воспоминания. — М. : Науч. слово, 1912.
9. Лаппо-Данилевский, А. С. Исторические взгляды В. О. Ключевского / А. С. Лаппо-Данилевский // В. О. Ключевский : Характеристики и воспоминания. — М. : Науч. слово, 1912.
10. Нечкина, М. В. Василий Осипович Ключевский / М. В. Нечкина. — М., 1974. — 640 с.
11. Цамутали, А. Н. Борьба направлений в русской историографии в период империализма : Историографические очерки / А. Н. Цамутали. — Л. : Наука, 1985. — 331 с.
12. Черепнин, Л. В. В. О. Ключевский / Л. В. Черепнин // Очерки истории исторической науки в СССР : в 2 т. — М., 1960. — Т. II. — С. 146—170.
13. Астахов, В. И. Курс лекций по русской историографии / В. И. Астахов. — Харьков : Изд-во Харьк. ун-та, 1965. — 584 с.
14. Шапиро, А. Л. Русская историография в период империализма / А. Л. Шапиро. — Л., 1962. — 236 с.
15. Киреева, Р. А. Изучение отечественной историографии в дореволюционной России с середины XIX в. до 1917 г. / Р. А. Киреева. — М., 1983. — 214 с.

16. Киреева, Р. А. В. О. Ключевский как историк русской исторической науки / Р. А. Киреева. — М. : Наука, 1966. — 230 с.
17. Сахаров, А. М. Историография истории СССР: Досоветский период / А. М. Сахаров. — М., 1978. — 256 с.
18. Александров, В. А. Предисловие / В. А. Александров, В. Л. Янин // В. О. Ключевский. Сочинения : в 9 т. — М. : Мысль, 1987. — Т. I. Курс русской истории. Ч. I / под ред. В. Л. Янина. — С. 5—32.
19. Зимин, А. А. Формирование исторических взглядов В. О. Ключевского в 60-е годы XIX в. / А. А. Зимин // Исторические записки. — М., 1961. — Т. 69. — С. 178—196.
20. Карагодин, А. И. «Философия истории» В. О. Ключевского / А. И. Карагодин. — Саратов, 1976. — 73 с.
21. Хмылев, Л. Н. Проблемы методологии истории в русской буржуазной историографии конца XIX — начала XX в. / Л. Н. Хмылёв. — Томск, 1978. — 172 с.
22. Киреева, Р. А. За художником скрывается мыслитель: Василий Осипович Ключевский / Р. А. Киреева // Историки России. XVIII—XX века. — М., 1996.
23. Киреева, Р. А. История европейского человечества (лекции В. О. Ключевского по всеобщей истории) / Р. А. Киреева // Россия и Европа. — 2007. — № 4. — С. 149—166.
24. Нечухрин, А. Н. Теоретико-методологические основы российской позитивистской историографии (80-е гг. XIX — 1917 г.) / А. Н. Нечухрин. — Гродно, 2003. — 348 с.
25. Иллерицкая, Н. В. Историко-юридическое направление в русской историографии второй половины XIX в. / Н. В. Иллерицкая. — М., 1998. — 403 с.
26. Щербань, Н. В. Памяти великого историка. К 165-летию со дня рождения В. О. Ключевского / Н. В. Щербань // Отечественная история. — 2006. — № 4. — С. 78—89.
27. Шахов, А. Н. С. М. Соловьев и В. О. Ключевский / А. Н. Шахов // Вопросы истории. — 2000. — № 3. — С. 146—155.
28. Попов, А. С. Оценка В. О. Ключевского как «историка-социолога» в российской историографии / А. С. Попов // Социальные науки: история, теория, методология. — М., 2000. — Вып. 2. — С. 67—84.
29. Попов, А. С. В. О. Ключевский и С. Ф. Платонов: преемственность историографической традиции / А. С. Попов // Государство и общество. Проблемы социально-политической и экономической истории России. — Пенза, 2003. — Вып. 1. — С. 38—42.
30. Щербань, Н. В. В. О. Ключевский о смуте / Н. В. Щербань // Отечественная история. — М., 1997. — № 3. — С. 96—106.
31. Попов, А. С. Школа Ключевского, синтез истории и социологии в российской историографии / А. С. Попов. — М., 2002. — 400 с.
32. Попов, А. С. Историческая социология В. О. Ключевского / А. С. Попов. — Пенза : ПГПУ, 2010. — 145 с.
33. Гришина, Н. В. «Школа В. О. Ключевского» в исторической науке и российской культуре / Н. В. Гришина. — Челябинск : Энциклопедия, 2010. — 288 с.
34. Эммонс, Т. Ключевский и его ученики / Т. Эммонс // Вопросы истории. — 1990. — № 10. — С. 45—61.
35. Баранов, М. В. Философия истории В. О. Ключевского / М. В. Баранов. — М., 2007. — 212 с.
36. Мазалова, В. Ю. Вклад В. О. Ключевского в разработку исторической социологии / В. Ю. Мазалова. — Саратов, 2005. — 156 с.
37. Filatowa, N. Polska w rosyjskiej myśli historycznej / N. Filatowa // Polacy i Rosjanie / 100 kluczowych pojęć / pod red. A. Magdziak-Miszewskiej, M. Zuchniak, P. Kowala. — Warszawa, 2002. — Biblioteka «Więzi». — S. 21—34.
38. Blachowska, K. Narodziny imperium. Rozwój terytorialny państwa carów w ujęciu historyków rosyjskich XVIII i XIX wieku / K. Blachowska. — Warszawa, 2001. — 310 s.
39. Serejski, M. Europa a rozbiory Polski / M. Serejski. — Warszawa, 1970. — 518 s.
40. Нечухрин, А. Н. Цивилизационный подход в российской историографии рубежа XIX — начала XX в. / А. Н. Нечухрин // Problemy cywilizacyjnego rozwoju Białorusi, Polski, Rosji i Ukrainy od końca XVIII — do XXI wieku : ГрГУ им. Я. Купалы, Ин-т истории Ягеллон. ун-та ; редкол.: А. Н. Нечухрин [и др.]. — Краков, 2007. — С. 11—18.
41. Kruczkowski, T. Polityka polska Katarzyny II w ocenie Wasyla Kluczewskiego / T. Kruczkowski // Rosja—Polska—Bałkany XVIII—XX w. — Szczecin, 1998. — S. 101—115.
42. Кручковский, Т. Т. История Польши в исторической концепции В. О. Ключевского / Т. Т. Кручковский // Весн. Гродз. дзярж. ун-та імя Янкі Купалы. — Сер. 1. — 2014. — № 3. — С. 53—66.
43. Кручковский, Т. Т. История России великорусского периода и польско-русские отношения в интерпретации В. О. Ключевского / Т. Т. Кручковский // Вестн. БарГУ. Сер. Исторические науки и археология. — 2014. — Вып. 2. — С. 32—46.
44. Кручковский, Т. Т. Цивилизационное влияние Польши периода Речи Посполитой на Россию в интерпретации В. О. Ключевского / Т. Т. Кручковский // Актуальныя праблемы гістарычнай навукі і адукацыі : зб. навук. арт. ; пад рэд С. В. Марозавай. — Гродна : ЮрСаПрынт, 2014. — С. 206—210.
45. Кручковский, Т. Т. История России первого периода и польско-русские отношения этого периода в интерпретации В. О. Ключевского / Т. Т. Кручковский // Вестн. БарГУ. Сер. Исторические науки и археология. — 2017. — Вып. 5. — С. 33—41.

46. *Кручковский, Т. Т.* Роль казацкого фактора в противостоянии России и Речи Посполитой в середине XVII века в оценке В. О. Ключевского / Т. Т. Кручковский // ИАВБ. — Минск. — 2017. — № 1 (26). — С. 40—44.
47. *Кручковский, Т. Т.* История Польши в основных концепциях русской историографии XIX — начала XX века / Т. Т. Кручковский. — Гродно : ГрГУ им. Я. Купалы, 2016. — 383 с.
48. *Кручковский, Т. Т.* Историческая полонистика В. О. Ключевского в оценке польской историографии / Т. Т. Кручковский // KLIO POLSKA. Studia i Materiały z Dziejów Historiografii Polskiej. — Warszawa, 2017. — Т. 9. — S. 33—55.
49. *Кручковский, Т. Т.* Польско-германское противостояние X—XVI веков в оценке русской либеральной историографии второй половины XIX — начале XX века (на примере С. М. Соловьева, В. О. Ключевского, Н. И. Кареева) / Т. Т. Кручковский // ИАВБ. Минск. — 2015 — № 2. — С. 53—59.
50. *Соловьев, С. М.* Сочинения : в 18 кн. / С. М. Соловьев ; отв. ред. И. Д. Ковальченко, С. С. Дмитриев ; вступ. ст. И. Д. Ковальченко, С. С. Дмитриева. — М. : Мысль, 1988. — Кн. 1. История России с древнейших времен. — Т. 1—2. — 798 с.
51. *Соловьев, С. М.* История падения Польши / С. М. Соловьев. — М., 1863. — 369 с.
52. *Кареев, Н. Н.* Падения Польши в исторической литературе / Н. Н. Кареев. — М. : Тип. В. С. Балашева и К°, 1888. — 413 с.
53. *Кареев, Н. И.* Введение в курс истории нового времени / Н. И. Кареев. — Варшава : ВУИ, 1884. — 117 с.
54. *Кареев, Н. И.* Главные обобщения всемирной истории / Н. И. Кареев. — СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1903. — 348 с.
55. *Кареев, Н. И.* Общий ход всемирной истории. Очерки главнейших исторических эпох / Н. И. Кареев. — СПб. : Брокгауз—Ефрон, 1903. — 382 с.
56. *Кареев, Н. И.* Исторический очерк Польского Сейма / Н. И. Кареев. — М. : Тип. А. И. Мамонтова и Ко, 1888. — 169 с.
57. *Ключевский, В. О.* Сочинения / В. О. Ключевский. — М. : Мысль, 1987—1990. — Т. 3 : Курс русской истории. Ч. III / под ред. В. Л. Янина ; послесл. и коммент. В. А. Александрова, В. Г. Зиминной. — 1988. — 414 с.

Поступила в редакцию 05.07.2018