

УДК 342.721

Е. И. Войтешук

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВА НА ЖИЗНЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Проблема смертной казни волнует не одно поколение. Она затрагивает как правовые, так и нравственные, религиозные, этические и другие аспекты. Проблема смертной казни сложна и неоднозначна. Нельзя решать её, не взвесив все «за» и «против», не руководствуясь реалиями жизни.

Общественное мнение в Республике Беларусь поддерживает смертную казнь как меру социальной защиты, а законодатель обязан считаться с ним. В Уголовном кодексе Республики Беларусь она занимает особое место и является исключительной мерой наказания.

Противники смертной казни в качестве основного довода против её применения указывают, что это нарушение прав человека. Статья 24 Конституции Республики Беларусь гласит: «Каждый имеет право на жизнь. Государство защищает жизнь человека от любых противоправных посягательств» [1].

«Международная амнистия» — международная неправительственная организация, декларирующая своей целью защиту прав человека. Она заявляет, что смертная казнь — нарушение основных прав человека. Сам факт того, что государство может оправдать столь жестокое наказание, как смерть, противоречит концепции прав человека.

Всеобщая Декларация прав человека в статье 1 провозглашает: «Все люди рождаются свободными и равными в своих правах», статья 3 гласит: «Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность» [2].

Ожидание исполнения смертной казни — психологическая пытка осуждённого. Однако даже врач, спасая жизнь человека, может причинить ему боль. В случае со смертной казнью оказывается воздействие на общество. Смертная казнь не исключает судебную ошибку, которую невозможно будет исправить. Общество не может быть уверено в том, что судебные ошибки в Беларуси исключены, общество ничего не знает о самом процессе осуществления смертной казни, общество не знает (а возможно, не хочет знать), что происходит в семьях приговорённых к смерти и с самими смертниками. Если бы всё это было известно, аргументов «против» смертной казни, возможно, было бы намного больше, чем аргументов «за». Парадокс ещё заключается и в том, что обсуждение «плюсов» и «минусов» применения смертной казни в Беларуси возможно только после её отмены. Именно тогда мы сможем оперировать статистикой того, что будет на самом деле происходить в стране после отказа от данного вида наказания.

По официальным данным, в Беларуси число судебных ошибок составляет всего 1%, в Европе — 10—15%. Но всё же, если есть хоть малейшая вероятность судебной ошибки, хоть 0,01%, применение такого наказания, как смертная казнь, недопустимо. Тюремное заключение можно хоть как-то компенсировать неправильно осуждённому, а смертную казнь — нет. Никакая система не застрахована от ошибок и пристрастий, значит, смертная казнь является единственным необратимым наказанием.

Следует учесть и то, что смертная казнь не выполняет своей основной функции — исправления осуждённого. Но государство и не ставит перед ней задачи исправить преступника. Как гражданин при защите своей жизни и жизни других лиц может применить право необходимой обороны и причинить нападающему смерть, так и государство для защиты своей «жизни» и жизни своих граждан может казнить преступника. Таким образом, смертная казнь — это кара за преступление, когда иное наказание воспринималось бы как несправедливое. Но наличие смертной казни не является дополнительной защитой общества, поскольку не сдерживает людей путём устрашения от совершения преступлений.

Исполнение смертного приговора исключает возможность повторного совершения преступления. Но противники смертной казни отмечают: хотя казнённый уже действительно не совершит преступления в будущем, невозможно с полной уверенностью утверждать, что если бы к данному преступнику применили бы другую меру наказания, то он обязательно совершил бы преступление.

В результате проведённых учёными исследований не было собрано убедительных доказательств, что смертная казнь влияет на снижение уровня преступности в большей степени, чем другие виды наказания. Это подтверждает статистика. Возьмём пример Канады, где число убийств на 100 000 человек, достигшее максимума в 1975 году (за год до отмены смертной казни) и составившее 3,09, в 1980 году снизилось до 2,41 и продолжало снижаться впоследствии. В 2002 году, спустя 26 лет после отмены смертной казни, число убийств на 100 000 человек составило 1,85, что на 40% меньше, чем в 1975 году.

Каков уровень преступности в Беларуси? По данным ООН, за 2009 год в Беларуси на 100 000 человек было совершено 4,9 убийств, тогда как в странах Европейского союза, где смертной казни нет, было совершено гораздо меньше убийств, например, во Франции — 1,4 убийства, в Германии — 0,9, в Польше — 1,3, в Италии — 1,0.

Смертная казнь, будучи видом наказания, наиболее полно отражает идею искупления вины, т. е. принципа ретрибуции. Но противники смертной казни говорят, что именно в этом аспекте смертная казнь напоминает месть.

Мы считаем, что правовое государство не может убивать от своего имени. Смертная казнь противоречит принципам гуманизма, морали и общечеловеческим ценностям, принципам всех религий, которые исповедуются в Беларуси. Сегодня, когда все страны Европы и постсоветского пространства отказались от смертной казни, пришло время и Беларуси присоединиться к этому цивилизованному пространству гуманизма, пространству, свободному от убийства государством.

Многие учёные считают, что пожизненное заключение — это более жестокая мера наказания, нежели смертная казнь. Некоторые сторонники смертной казни говорят, что «дешевле» казнить, чем содержать длительное время осуждённого в местах лишения свободы.

Смертная казнь — вовсе не лучшее из наказаний. Лишение человека жизни даже и по закону — не идеальное средство разрешения конфликтов, возникающих в обществе. Но и преступление, особенно причиняющее государству и гражданам тяжкий ущерб, — тоже зло.

На основании вышеизложенного считаем целесообразным: 1) изложить в новой редакции статью 24 Конституции Республики Беларусь: «Каждый имеет право на жизнь. Государство защищает жизнь человека от любых противоправных посягательств»; 2) исключить из Уголовного кодекса Республики Беларусь наказание в виде смертной казни, предусмотренное частью второй статьи 122, частью второй статьи 124, статьями 126, 127 и 134, частью третьей статьи 135, частью второй статьи 139, частью третьей статьи 289, частью второй статьи 356, частью второй статьи 357, статьёй 359, частью второй статьи 360, статьёй 362, заменив его пожизненным заключением.

© Войтешук Е. И., 2015

Список цитируемых источников

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. 10-е изд., стер. Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. 62 с.
2. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] // Офиц. сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr (дата обращения: 15.03. 2015).