

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ



Материалы
II Международной научно-практической конференции
г. Минск, 24 ноября 2011 года

БГПУ БИБЛИОТЕКА
ИНВ. № 1698215

Минск 2012

50

дисциплину. По критерию «восприятие активности школьников» большинство студентов (77 %) демонстрировали авторитарную позицию, так как считали, что к активности ученика нужно относиться положительно, но только тогда, когда его поведение согласовано с педагогом; 12 % – демократическую, указывая на положительное отношение к активности учащегося, без которой невозможно полноценное развитие ребенка; 12% – либеральную, отмечая, что к активности обучаемых они относятся отрицательно, так как это часто мешает целенаправленно и планомерно вести обучение и воспитание. По критерию «учет потребностей учащихся в учебно-воспитательном процессе» часть студентов (35 %) продемонстрировали авторитарную позицию; 31% показали свою приверженность демократическим действиям; 35 % проявили либеральные взгляды.

Таким образом, изучение основных составляющих ценностного отношения к личности учащегося у студентов младших курсов позволило выявить недостаточный уровень сформированности искомого отношения и сделать вывод о необходимости проведения специальной целенаправленной работы по формированию у будущих педагогов ценностного отношения к детям.

Литература

1. Татур, Ю.Г. Высшее образование: методология и опыт проектирования / Ю.Г. Татур. – М.: Логос, 2006. – 153 с.

Н.В. Романчук, Е.В. Кожемякина (Барановичи)

К вопросу коммуникативной толерантности будущего педагога

Проблема толерантности, в силу практической значимости, изучается в разных науках: философии, психологии, педагогике, социологии, политологии и других. Как правило, сам термин трактуется как терпимость, снисходительность к кому- или чему-либо.

Одной из стержневых и информативных черт личности является коммуникативная толерантность. Данная характеристика собирательная, поскольку в ней отражаются факторы воспитания личности, опыт общения, культура, ценности, потребности, интересы, установки, особенности мышления и эмоциональный стереотип поведения.

Нам представляется особо значимым высокий уровень коммуникативной толерантности в структуре личности будущего учителя. По мнению Г.И. Безюлевой и Г.М. Шеламовой, люди, обладающие высоким уровнем коммуникативной толерантности, уравновешенны и хорошо совместимы с различными людьми. Эти достоинства создают психологически комфортную обстановку для совместной деятельности, достижения взаимопонимания в коллективе, что способствует формированию толерантных отношений. Коммуникативная толерантность проявляется в том, что человек не видит ярких различий между собой и партнером, либо не испытывает негативных эмоций по поводу этих различий [1, с.36].

Специфика коммуникативной толерантности учителя заключается в том, что педагоги, обладающие высоким уровнем толерантности, характеризуются следующими качествами: уважение, эмпатия, доброе отношение к учащимся, умение прощать ошибки других людей, принятие индивидуальности партнера по взаимодействию, отсутствие склонности к консерватизму взглядов и убеждений. Коммуникативная толерантность учителя проявляется в его умении построить педагогическое общение на уровне диалога, равноправных взаимоотношениях, взаимопонимании и сопереживании. Толерантный педагог, благодаря особой тактике построения своего поведения по отношению к детям, добивается большей результативности.

С целью сравнительного анализа сформированности коммуникативной толерантности у будущих педагогов нами было проведено исследование среди студентов 1, 3, 5 курсов педагогического факультета УО «Барановичский государственный университет», основная специальность которых – «Начальное образование». Нас интересовал уровень представленности составных коммуникативной толерантности у «завтрашних» педагогов (5 курс), у студентов, изучивших весь курс педагогических дисциплин, но не попробовавших себя в роли практиков (3 курс), и тех респондентов, которые только определились с выбором профессии учителя (1 курс).

Диагностика коммуникативной толерантности проводилась с помощью одноименной методики В.В. Бойко. Данная методика является достаточно многогранной и позволяет оценить сразу несколько параметров толерантности личности в процессе коммуникации.

Согласно инструкции, респондентам необходимо было оценить себя в предложенных несложных ситуациях взаимодействия с другими людьми, сгруппированных по характеристикам. Оценка проводилась по четырёхбалльной шкале (от 0 до 3). Взаимосвязь между балльным выражением и уровнем коммуникативной толерантности личности обратно пропорциональная: чем больше баллов по конкретному признаку, тем респондент менее терпим к людям в данном аспекте отношений с ними.

Средние баллы по каждому показателю коммуникативной толерантности отражены в таблице 1 (по курсам).

Результаты свидетельствуют о том, что по ряду показателей коммуникативной толерантности студенты разных курсов демонстрируют приблизительно равные баллы. Положительными оказались результаты по таким параметрам, как способность принимать индивидуальности встречающихся людей и умение сглаживать неприятные впечатления при столкновении с некоммуникабельными качествами людей. Однако в остальных случаях выпускники оказались более терпимыми во взаимоотношениях с людьми.

Анализируя результаты диагностики коммуникативной толерантности в целом, отметим, что большинство студентов 5 курса (63%) продемонстрировали достаточный уровень коммуникативной толерантности. Данный показатель среди первокурсников и студентов 3 курса составляет 42% и 51% соответственно. На наш взгляд, полученные результаты обусловлены в большей степени целостностью системы

подготовки студентов выпускного курса: владением ими более обширной системой психолого-педагогических знаний и наличием опыта педагогического взаимодействия, сформированностью профессиональных умений и намеренностью собственного стиля педагогического общения с учащимися.

Таблица 1 – Сравнительный анализ результатов методики диагностики коммуникативной толерантности (В.В.Бойко) среди студентов разных курсов

Средний балл по указанному показателю коммуникативной толерантности (min 0 б., max – 15 б.)	1 курс	3 курс	5 курс
	способность принимать или не принимать индивидуальности встречающихся нам людей	7	8
выраженность тенденции оценивать людей, исходя из собственного «Я»	11	10	8
категоричность оценок личностью в адрес окружающих	10	8	5
умение скрывать или сглаживать неприятные впечатления при столкновении с некоммуникабельными качествами людей	3	4	3
склонность к перевоспитанию партнера;	6	7	13
степень терпимости к дискомфортным состояниям окружающих	8	8	7
адаптационные способности во взаимодействии с людьми.	9	7	4

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что у будущих педагогов на протяжении обучения в университете наблюдается тенденция к повышению уровня коммуникативной толерантности, однако эти изменения не являются значительными. В связи с этим, считаем необходимым дальнейшее теоретическое изучение указанной проблемы и определение системы работы по оптимизации уровня коммуникативной толерантности будущих педагогов.

Литература

1. Безюлева, Г.И. Толерантность: взгляд, поиск, решение / Г.И. Безюлева, Г.М. Шеламова. – М.: Вербум-М, 2003. – 168 с.