

летать..., вот старые люди староверы говорили: “Ой скоро будет дождь, потому что птицы низко летают”» (ФЭАБ; Вельямовічы, Брэсцкі р-н).

Сувязь птушак з іншасветам, з душамі памерлых абумовіла ўзнікненне шэрагу прыкмет, дзе раскрываецца здольнасць прадвяшчаць. Прычым інфармацыя, якая паступае пры пасрэдніцтве птушак, часта носіць негатыўны характар, рэдка — нейтральны. Так, аднесенаць савы да нячыстых птушак, яе сувязь з першастыхійай, у прыватнасці, з пякельным агнём, верагодна, матывавала фарміраванне адмоўных канатацый у фальклорнага вобраза гэтай птушкі. Гэта абумовіла ўзнікненне прыкмет, якія змяшчаюць інфармацыю негатыўнага характару: «*Колы сова будэ кугукать каля хаты, то будэ пожар. Было так, што сядэ на крыж, то гэто яшчэ горш. Будэ велікы пожар*» (ФЭАБ; Селаўшчына, Бярозаўскі р-н). Прыкметы тыпу «*недаром сарока ічабятала, гасцей казал*», «*сарока ічакечыць — гасцей кажыць*» (у варыянце: госця жджэ/госць будзе) [8] звычайна носяць нейтральны характар — паведамляюць аб прыбыцці гасцей.

Традыцыйная культура надзяляе некаторых птушак (у прыватнасці бусла, голуба) апатрапейнай функцыяй. Так, аднесенаць голуба да чыстых, святых птушак матывуе ўзнікненне ахоўнай функцыянальнасці гэтай птушкі. Лічыцца, што голуб ахоўвае ад непрыемнасцяў: «*Вот, если голубь поселится на доме или ещё где-нибудь, то тот дом обойдут всякие беды. Считается, что он как бы охраняет ту семью*» (ФЭАБ; Селаўшчына, Бярозаўскі р-н).

Заклучэнне. Птушка з’яўляецца неад’емнай часткай беларускай (шырэй — славянскай) міфалогіі, з чым звязана функцыянальнасць арніталагічнага вобраза ў парэміях. Адзначым, што птушкі ў традыцыйнай карціне свету беларусаў вылучаюцца ў асобную групу паводле дзвюх дыферэнцыяльных прыкметаў — локусу (неба, паветра) і модусу перамяшчэння («лётаць»). Апазіцыя «чысты/нячысты» з’яўляецца галоўнай класіфікуючай прыкметай, якая падзяляе арніталагічныя вобразы ў межах адной групы/класа. Медыятыўная здольнасць птушак, іх сувязь паміж чалавечым і прыродна-касмічным светам стала асновай для фарміравання парэмій, дзе адлюстравана функцыянальнасць птушак (метэапрагназуючая, вясчальная, апатрапейная).

Спіс цытуемых крыніц

1. Гура А. В. Символика животных в славянской народной традиции. М. : Индрик, 1997. 910 с.
2. Там жа. С. 529.
3. Беларуская народная творчасць. Прыказкі і прымаўкі. У 2 кн. / рэд. А. С. Фядосік. Мінск : Навука і тэхніка, 1976. Кн. 1. 560 с.
4. Там жа. С. 65.
5. Там жа. С. 65.
6. Гура А. В. Символика животных в славянской народной традиции. С. 530.
7. Беларуская народная творчасць. Прыказкі і прымаўкі. С. 65.
8. Там жа. С. 67.

Матэрыял паступіў у рэдакцыю 11.05.2015 г.

УДК 378.147

Н. В. Ермалович

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ДИАЛОГИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ-ФИЛОЛОГА

Введение. Современные социальные условия формируют у людей потребность в овладении диалогическим способом мышления. Чтобы добиться успехов в профессиональной деятельности, необходимо уметь представлять свою точку зрения, доказывая правильность выдвинутых положений, творчески включаться в процесс межличностной коммуникации. Коммуниканты должны быть активными, деятельными, обладающими гибкостью мышления, конструктивностью общения с оппонентами.

Педагогическая профессия как одна из коммуникативно ответственных областей деятельности требует от современного учителя умения вести коммуникативный диалог, а также проявления профессиональной гибкости и находчивости. В связи с этим проблема формирования культуры профессиональной речи в процессе подготовки будущих филологов является достаточно актуальной.

Основная часть. Как отмечает В. Ф. Русецкий, «профессиональная речь — это, прежде всего, коммуникация, осуществляемая с помощью специальных профессионально маркированных (отмеченных) средств языка» [1, с. 26]. Учёные выделяют следующие компоненты, характеризующие профессиональную речь: установка на специфическое, специализированное общение; ориентация на процесс непосредственной коммуникации; связь профессиональной речи с языковой системой; обязательное соответствие профессиональных высказываний различным стилям и жанрам речи [2, с. 189].

В процессе изучения темы «Речевая и этическая культура в различных сферах общения» на занятиях по курсу «Культура речи» особое место уделяется вопросу, связанному с формированием культуры профессиональной речи. Студенты изучают основные требования, предъявляемые к хорошей профессиональной речи педагога, условия её действительности, рассматривают особенности этики речевого поведения учителя. Они осознают, что в профессии учителя-филолога слово представляет собой единственное и действенное средство профессиональной самореализации. Будучи средством передачи информации, профессиональная речь педагога в то же время является тем инструментом, с помощью которого решаются задачи обучения и воспитания. Анализ психолого-педагогической литературы, собственный опыт позволяет утверждать, что диалогизация процесса обучения в высшей школе, особенно на педагогических факультетах, является одним из условий формирования культуры профессиональной речи будущего учителя. Рассмотрим основные направления диалогизации педагогической деятельности, ориентированной на субъект-субъектную парадигму, принятую на вооружение педагогикой.

Так, одним из важных условий успешности диалога между педагогом и обучаемым является равноправие его участников. Поэтому на первом занятии по курсу «Современный русский литературный язык» принимаются основные принципы будущей совместной деятельности: открытость мнений, аргументированность точек зрения, сотрудничество, личное равенство, рефлексивность.

Значимым критерием подлинного диалогизма является, на наш взгляд, сформированность умения в создании благоприятной атмосферы на занятии, в использовании методов организации коммуникации, способствующих оперативному включению каждого в совместную деятельность. Например, в качестве приветствия педагог может прочитать строки из стихотворения В. Солоухина «Здравствуйте!», а также предложить произнести комплимент своему соседу (причём педагог произносит комплимент первым, а последний делает комплимент педагогу).

В качестве методических средств формирования культуры профессиональной речи, используемых на учебных занятиях, могут выступать следующие: переход к диалогу в ходе проведения лекции-монолога, использование проблемных вопросов; создание проблемных ситуаций, в процессе которых согласовываются, сопоставляются различные точки зрения на вопрос, а также осуществляется потребность во взаимном обмене мнениями участников ситуации (гипотезы, модели); активное использование нетрадиционных форм проведения учебных занятий и внеаудиторных мероприятий; постановка студента в позицию обучающего на различных этапах совместной деятельности; методы рефлексивной деятельности, позволяющие осмыслить исследуемый компонент профессиональной деятельности будущего специалиста [3].

Проиллюстрируем некоторые из этих средств на примере проведения лекции-диалога по теме «Бессоюзные сложные предложения». Так, в ходе данной лекции студентам предлагается разное толкование учёными лингвистического понятия «бессоюзное сложное предложение» с целью указать основные его признаки. Также раскрывается история изучения бессоюзных сложных предложений как особого типа синтаксических образований. Студенты самостоятельно комментируют различные точки зрения учёных (Д. Э. Розенталя, Д. П. Вальковой, Н. С. Валгиной) на классификацию бессоюзных сложных предложений (далее — БСП), выбирая подход, наиболее приемлемый в практике преподавания в школе. Использование проблемных ситуаций в ходе лекции способствует развитию лингвистического мышления студентов, логичности, точности их речи, формированию навыков исследования неоднозначных, дискуссионных вопросов в научном мире

Также в ходе проведения лекционного занятия можно использовать элементы бинарной лекции, когда определённую информацию, подготовленную самостоятельно, сообщают студенты. Например, предлагают информацию о программных требованиях изучения БСП в средней школе, о дополнительных средствах связи между предикативными частями БСП, о стилистической функции БСП в текстах, различных по своему функциональному назначению. Такие научные сообщения с использованием презентации в качестве визуальной поддержки оживляют лекцию-монолог преподавателя, способствуют формированию у студентов навыков монологической речи, направленной на аудиторию.

В ходе осмысления достаточно сложного вопроса о характере смысловых отношений между предикативными частями БСП эффективной является групповая форма работы и работа в парах. Студентам предлагается восстановить пропущенные фрагменты в таблицах «Бессоюзные сложные предложения с разнотипными и однотипными частями». Такая форма работы позволяет расширить круг мнений сторон, привлечь коллективный опыт и знания, что имеет большое значение в активизации мышления студентов, формировании коммуникативных умений, необходимых в профессиональном общении.

Как отмечает Т. В. Писарук, самым действенным способом проявления диалогического общения является диалог [4, с. 38]. Воспользуемся классификацией ученого С. А. Леонова, который выделяет следующие виды диалогов: учебно-критические, межличностные, функционально-ролевые [5, с. 252].

На занятиях по современному русскому языку наиболее действенными являются учебно-критические диалоги. Так, студенты, изучая синтаксис сложного предложения, с современных позиций оценивают языковые явления прошлого. Они в зависимости от собственных убеждений либо выступают единомышленниками, либо спорят, доказывая правоту своей точки зрения. При этом сложно прогнозировать, получится ли диалог-спор или диалог-согласие.

Разновидностью межличностного диалога является комментаторско-текстологический, приобщающий к исследовательской работе над текстом. Так, при рассмотрении вопроса, посвящённого стилистическим особенностям БСП, студенты анализируют отрывок из рассказа И. С. Тургенева «Лес и степь». Такие коммуникативно-речевые практические задания в целях формирования умений студентов в выявлении стилистической роли средств художественной выразительности способствуют также формированию способностей структурировать развёрнутые речевые высказывания, развитию умений в раскрытии темы выступления и составлении логичного заключения.

Значимой в рамках исследуемой проблемы является организация рефлексивной деятельности студентов в конце лекционного занятия, которая реализуется в процессе самоанализа собственной успешности в понимании языкового материала, анализа деятельности студентов-сокурсников и преподавателя. Часто используется словесное резюмирование студентов с указанием наиболее сложных вопросов лекции, требующих дополнительного самостоятельного осмысления, а также сравнения особенностей их изучения в белорусском языкознании.

Заключение. Вышепредставленные основные направления диалогизации процесса преподавания курса «Современный русский литературный язык» в совокупности с использованием действенных коммуникативных технологий на учебных занятиях по другим дисциплинам гуманитарного цикла будут способствовать осознанию студентами готовности к диалогу как к главному средству педагогической коммуникации, формированию профессиональной речи будущих филологов в контексте профессионально-педагогического общения.

Список цитируемых источников

1. Русецкий В. Ф. Культура речи учителя. Практикум : учеб. пособие. Минск : Універсітэцкае, 1999. 239 с.
2. Ермалович Н. В. Формирование коммуникативно-речевой культуры будущих педагогов нефилологического профиля средствами курса «Культура речи» // Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием : в 2 ч. Барановичи : РИО БарГУ, 2013. Вып. 3. Ч. 2. Педагогика. С. 189—197.
3. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе [Электронный ресурс] : учеб. пособие / сост. Т. Г. Мухина. URL: www.nngasu.ru/education/high_education/education_manual.pdf (дата обращения: 10.05.2015) ; Панина Т. С., Вавилова Л. Н. Современные способы активизации обучения : учеб. пособие для студентов. высш. учеб. заведений / под ред. Т. С. Паниной. М. : Академия, 2008. 176 с.
4. Писарук Г. В. Живое слово дороже мертвой буквы... // Нар. асвета. 2006. № 12. С. 37—41.
5. Леонов С. А. Речевая деятельность школьников в процессе изучения литературы. М. : Академия, 1999. С. 251—268.

Материал поступил в редакцию 11.05.2015 г.

УДК 081

В. В. Кучин

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Воронежский государственный университет», Воронеж, Российская Федерация*

ЧЕЛОВЕК И НОВАЯ ДЕЙТЕЛЬНОСТЬ В ПОВЕСТИ Л. ЛЕОНОВА «ЗАПИСКИ КОВЯКИНА»

Введение. Творчество Леонида Максимовича Леонова, охватывающее большую часть XX века, всё чаще и настойчивее привлекает внимание исследователей. Как отмечает Н. В. Сорокина, «с выходом в свет “Пирамиды” все предшествующие книги автора воспринимаются как отдельные этапы длившейся на протяжении десятилетий работы по освоению огромного материала — истории России XX века в контексте человеческой истории» [1, с. 127]. Другой исследователь указывает на то, что «каждое новое произведение писателя является или сосредоточенным развитием каких-то сторон