

4. Дудзюк, З. Люба ў шлюбe / З. Дудзюк // Беларус. драматургія. — Мінск : Бел. наука, 1992. — Вып. 4. — С. 121—170.
5. Марчук, Г. Цвярозы дзень Сцяпана Крываручкі / Г. Марчук // Вяселья, бедныя, багатыя: камедыі. — Мінск, 1998. — С. 200—254.
6. Марчук, Г. Каханне маё нешчаслівае : меладрама / Г. Марчук // Беларус. драматургія. — Мінск : Бел. наука, 1994. — Вып. 5. — С. 131—170.
7. Марчук, Г. Салодкія слёзы / Г. Марчук // Польшыя. — 2007. — № 1. — С. 112—142.
8. Дудзюк, З. Разлучніца / З. Дудзюк. — Брэст : Акадэмія, 1996. — 56 с.

УДК 811.161.1'373.21(470.332-25)

А. П. Андреева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Смоленский государственный университет», Смоленск, Российская Федерация

ВЕРСИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ НАИМЕНОВАНИЯ ГОРОДА СМОЛЕНСКА

Введение. «Топоним (географическое название, географическое имя) — собственное имя любого географического объекта в т. ч. гидроним, ойконим, ороним, спелеоним, хороним, урбаноним, дромоним, агрономим и т. д.» [1, с. 135].

«Топонимика (топономастика) — раздел ономастики, изучающий топонимы, закономерности их возникновения, развития, функционирования» [1, с. 143].

Э. М. Мурзаев в труде «Топонимика и география» утверждал, что географические наименования появились в результате осмысления процесса номинации и основывались на признаках, отражавших исторические и географические реалии [2, с. 3].

В основе названий древних топонимов часто лежат предания и легенды, что дает ключ к раскрытию труднейших вопросов. Красивая легенда об основании *Рима* Ромулом и Ремом и происхождение названия города от имени *Ромул* является таким примером. То же можно сказать и про названия *Киева*, *Суздаля*.

Основная часть. Мифов и легенд о возникновении *Смоленска* не сохранилось. В настоящее время существует ряд предположений о происхождении топонима. Это является показателем того, что ни одна из версий, выдвинутых по данному вопросу, не опирается на не подлежащие сомнению факты.

Версии, от чего *Смоленск* получил свое название, разнообразны. В Смоленском губернском архиве хранится краткое историческое описание, составленное иеромонахом Иоасафом Шупинским в 1780 году. В этом описании было сказано, что название *Смоленск* является производным от названия *Смолигов колодец*. П. Е. Никитин в труде «История города Смоленска» опровергает данную версию, аргументируя свою мысль отсутствием сомнений «в том, что *Смоленск* носит это название не от *Смолига*, бывшего в нем предводителем, ибо древние наши летописцы не упоминают нигде, чтобы *Смолиг* начальствовал в *Смоленске* и населял его, и самый город называют *Смоленск* и *Смоленец*, а жителей Смолянами и Кривичами, но не Смолиговцами, чего требовала бы самая терминология, если бы в честь Смолига город получил бы свое название» [3, с. 5].

Н. А. Мурзакевич в работе «История губернского города Смоленска» предполагает, что Смоленск получил свое название от обширных, смолистых лесов, из которых жители гнали смолу и продавали своим соседям для смоления судов, от чего и прозваны смолянами [4, с. 11].

Существует версия, что город получил свое наименование от реки *Смолянки*. Она берет свое начало в Спасском рву и, «соединяясь с Зеленым протоком, остается все тем же, едва заметным ручейком, и впадает в Днепр, пройдя от своего источника менее версты» [3, с. 7].

С. П. Писарев в работе «Княжеская местность и храм князей в Смоленске» выдвинул новое мнение по данному вопросу. Он предположил, что древний *Смоленск* — это доисторическое построение какого-то славянского племени, смолян, от которого и произошло, возможно, протонародное название *Смоленск*, как «от славян — Словеньск». Писарев опирается, во-первых, на существование племени смолян и, во-вторых, на наличие большого количества селений с племенным значением, по его мнению, на территории Смоленской и Витебской губерний [5, с. 78].

А. Ф. Палашенков в труде «Отчего Смоленск получил свое название» упоминает о теории датского историка XII века Саксона Грамматика, в которой тот предположил, что *Смоленск* «гочивами основан во время бывшего великого Одинова переселения из Норвегии; в воспоминание оставленных ими там усадеб, и до сих пор Смолендями именуемых, назван *Смоленец*» [6, с. 6]. Поскольку данное предположение является ненаучным, то исследователи с большим скептицизмом относятся к мнению этого историка.

Рассмотренные версии о происхождении топонима *Смоленск* являются наиболее известными, однако ни одна из них не содержит неопровержимых фактов, которые могли бы точно установить производящую основу.

Г. П. Смолицкая в «Топонимическом словаре Центральной России» отмечает, что большинство исследователей считают основу топонима *Смоленск* производной от основы *smol- в значении «смола, липкий пахучий сок хвойных и некоторых других растений темного цвета» [7, с. 690].

О. Н. Трубочев по-новому посмотрел на теорию С. П. Писарева, которая была известна в конце XIX века, и обосновал свою версию лингвистически и исторически. Он считает, что *Смоленск* — город смолян. Данный этноним (*смоляне*) образовался по типу *pol'skь* от *pol'ane*, т. е. от *smolene, smolane* — «выжигающие лес». В основе указанных ранее слов лежит древняя форма **smol-* от глагола *smoliti* — «медленно выжигать лес», а не от основы слова *смола* как «липкого пахучего сока хвойных деревьев». В данном случае произошло усечение основы, от которой осталась форма *smol*. Таким образом, *смоляне (смолене)* — это не жители хвойных лесов, добывающие смолу, а люди, смолящие, то есть медленно выжигающие лес под пашню, занимающиеся подсечно-огневым земледелием [8, с. 98].

Версии происхождения топонима *Смоленск* довольно разнообразны, однако, как в случае и с историческим объяснением возникновения названия города, большинство из них не являются неопровержимыми. В настоящее время доказанной является только версия О. Н. Трубочева.

Заключение. Древние географические названия являются свидетельствами важнейших исторических фактов и представляют собой культурные этапы в истории народа и его языка. Топонимы преимущественно отражают природные особенности местности, традиции, быт, культуру и обычаи жителей конкретной территории. Смоленская земля имеет богатую историю. Крупные реки и озера служили удобными путями сообщений и являлись местом промысла для древних народов. Все эти исторические факты повлияли на причины наименования города *Смоленска*.

В данной работе мы рассмотрели 8 версий происхождения топонима *Смоленск*. Эти теории происхождения топонима можно разделить на 2 группы: исторические; лингвистические.

Важность указанной проблемы подтверждается тем, что изучением названия города занимались и историки (Н. А. Мурзакевич, П. Е. Никитин), и краеведы (С. П. Писарев), и лингвисты (Г. П. Смолицкая, О. Н. Трубочев).

Все ученые, исследующие данный вопрос, выделяют древнюю основу **smol-*: *Смолиг, Смоленец, смоляне, Смолянка*. Эти слова имеют одинаковый корень, восходящий к вышеупомянутой основе.

Проделанная нами работа имеет важное значение с междисциплинарной точки зрения и позволяет сохранить память о национальных корнях, о месте нашего рождения, о его истории.

Список цитируемых источников

1. Подольская, Н. В. Словарь русской ономастической терминологии / Н. В. Подольская. — М.: Наука, 1978. — 199 с.
2. Мурзаев, Э. М. Топонимика и география / Э. М. Мурзаев. — М.: Наука, 1995. — 304 с.
3. Никитин, П. Е. История города Смоленска / П. Е. Никитин. — М.: Тип. С. Селивановского, 1848. — 403 с.
4. Мурзакевич, Н. А. История губернского города Смоленска / Н. А. Мурзакевич; под ред. И. И. Орловского. — Смоленск: Тип. П. А. Силина, 1903. — 86 с.
5. Писарев, С. П. Княжеская местность и храм князей в Смоленске / С. П. Писарев. — Смоленск: Типо-литография Ф. В. Зедьдовича, 1894. — 295 с.
6. Палашенков, А. Ф. От чего Смоленск получил свое название / А. Ф. Палашенков. — Смоленск, 1926. — 24 с.
7. Смолицкая, Г. П. Топонимический словарь Центральной России / Г. П. Смолицкая. — М.: Армада-пресс, 2002. — 415 с.
8. Трубочев, О. Н. В поисках единства: взгляд филолога на проблему истоков Руси / О. Н. Трубочев. — М.: Наука, 2005. — 286 с.

УДК 82

П. С. Бежан, А. И. Макаревич

Государственное учреждение образования «Средняя школа № 137 г. Минска имени П. М. Машерова», Минск, Республика Беларусь

ЛИТЕРАТУРА И ТЕЛЕВИДЕНИЕ: ЧТО ОКАЖЕТСЯ «СИЛЬНЕЕ»?

Введение. В данном исследовании сравнительно рассмотрены два фактора, оказывающие в числе прочих влияние на развитие личности подростка: телевидение (как составляющая СМИ) и чтение книг — литература (как часть культуры).

Цель работы — выявить, что предпочитают подростки: чтение или телевидение, выявить степень влияния телевидения и литературы на развитие личности. Для достижения этой цели мы поставили ряд задач: узнать из разных источников, как телевидение влияет на обучение и воспитание ребёнка; выяснить положительное и отрицательное влияние телевидения на детей; выяснить роль чтения и телевидения в формировании личности; определить отношение подростков к чтению и к телевидению.

Основная часть. Современный информационный мир поставил человека в сложную ситуацию: с одной стороны, вокруг нас масса информации, с другой — присутствует неуверенность в ее точности. Возникает вопрос: какие источники верны — телевизионные или литературные и как воздействуют они на человека? Что лучше: читать книгу или смотреть фильм по мотивам этой книги?