

ственно слишком сострадательным и слишком мягким людям [4, с. 33]. Этот механизм влечет за собой деформацию социальных отношений с окружающими, поскольку отличиями этого поведения является демонстративность в преувеличенных формах и ригидность.

Вытеснение в ходе исследования было обнаружено у 6,5 % респондентов. Вытеснение — это недопущение в сферу сознания или устранение из нее болезненных, противоречивых чувств и воспоминаний, неприемлемых желаний или мыслей. Вытесняется, забывается обычно то, что снижает чувство собственной ценности личности [2, с. 28]. Вытеснение связано с избеганием внутренних конфликтов путем активного выключения из сознания истинного, неприемлемого мотива. Вытеснение обнаруживается в ошибках припоминания, поскольку ход мыслей изменяется силою внутреннего протеста, исходящего из чего-то вытесненного или тесно связанного с ним по ассоциации [3, с. 102]. Вытеснение — механизм посредством которого неприемлемые импульсы или идеи становятся бессознательными.

Регрессия как механизм психологической защиты был обнаружен у 3,2 % выборки. Этот вид защиты проявляется в демонстрации беспомощности, зависимости, «детскости» поведения в целях уменьшения тревоги и ухода от требований реальной действительности [5, с. 301]. Регрессия — возвращение на более ранний уровень развития или к способу выражения, который более прост и который когда-то уже приносил некоторое облегчение. Каждый взрослый человек, даже хорошо приспособленный, время от времени прибегает к этой защите, чтобы получить эмоциональную разрядку.

Наименее выраженный механизм психологической защиты у представителей юношеского возраста данной выборки — замещение (1,6 % испытуемых). Замещение — психологическая защита, осуществляющая перенос реакции с недоступного объекта на доступный или замену действия неприемлемого на приемлемое. Замещение выступает как разрядка эмоций на объекты, животных или людей, воспринимаемых индивидом как менее опасные, чем те, которые действительно вызывают эти эмоции. Стандартным замещением грубой силы, нацеленной на наказание или оскорбление, служит брань или словесные оскорбления. Замещение исходной деятельности может реализоваться не только переходом на другой объект или к другому действию, но и переводом в другой план — из реального мира в мир утешительных фантазий [3, с. 109]. Средняя общая напряженность у юношей и девушек составила 47,3 %, что является нормой.

**Заключение.** Среди представителей юношеского возраста данной выборки преобладает проекция как механизм психологической защиты, в то время как регрессия и замещение являются наименее выраженными защитами. Это означает, что в целом юноши и девушки приписывают свои неприемлемые качества другим людям.

#### Список цитируемых источников

1. Головин, С. Ю. Словарь психолога-практика / С. Ю. Головин. — Минск : Харвест, 2003. — 976 с.
2. Михайлов, А. Н. Особенности психологической защиты в норме и при соматических заболеваниях / А. Н. Михайлов, В. С. Роттенберг // *Вопр. психологии.* — 1990. — № 5 — С. 106—111.
3. Никольская, И. М. Психологическая защита у детей / И. М. Никольская, Р. М. Грановская. — М. : Речь, 2006. — 342 с.
4. Психотерапевтическая энциклопедия / Б. Д. Карвасарский [и др.] ; под ред. Б. Д. Карвасарского. — СПб : Питер, 2004. — 752 с.
5. Романова, Е. С. Механизмы психологической защиты. Генезис. Функционирование. Диагностика / Е. С. Романова, Л. Р. Гребенников. — Мытищи : Талант, 1996. — 144 с.
6. Фрейд, А. Психология Я и защитные механизмы / А. Фрейд. — СПб. : Питер, 2018. — 160 с.

УДК 316.37

Я. С. Макаревич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖЬЮ НЕНОРМАТИВНОЙ ЛЕКСИКИ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

**Введение.** Культура речи — это составная часть общей культуры человека, умение точно передать свои мысли. Она предполагает не только знание норм литературного языка, его выразительных возможностей и национальных особенностей, но и правильное отношение к тому, что именуется ненормативной лексикой. Как ни странно покажется такое утверждение, но ненормативная лексика — это также часть нашей культуры, если под культурой понимать всю человеческую деятельность с ее результатами, выделяющими человека из природы [1]. Нынешняя речь находится в состоянии глубокого кризиса. Одними из важнейших доказательств является расширение употребления нецензурной лексики, появление новых слов, правописание которых не утвердилось. Назначение брани состоит, прежде всего, в понижении говорящим социального

статуса соперника, ведь оскорбляются главные моральные ценности для человека — дом, мать, семья, умственные и религиозные убеждения.

**Основная часть.** Ненормативная лексика прочно вошла в нашу речь: даже среди людей образованных широко распространено убеждение, что ругань естественна для человека, так как служит своеобразным громоотводом и выполняет положительную регулятивную роль. В своей статье «Матерный словарь как феномен русской культуры» А. Плущер-Сарно указывает на проблему появления огромного количества словарей русских нецензурных слов: «Их качество говорит о том, что эта область языка по-прежнему остается вне поля зрения профессиональных лексикографов. Сделаны они совершенно безграмотно любителями и дилетантами, чтобы удовлетворить вполне естественную потребность употребить непотребное» [2, с. 74].

Безусловно, то, что прочно вошло в словарный запас зрелого и пожилого населения нашей страны, сегодня уже искоренить сложно. Однако поднимаемая проблема все глубже проникает в молодежную среду. Таким образом, целью исследования стало выявление отношения студенческой молодежи к употреблению ненормативной лексики. Выборка составила 45 студентов в возрасте от 18 до 20 лет.

Для того чтобы выяснить, какое отношение имеют студенты к нецензурной лексике, было проведено анкетирование «Твое отношение к сквернословию». На вопрос «Как часто Вы используете нецензурную лексику?» больше ответов пришлось на вариант «иногда» — 44,4 % ( $t = 7,1; p < 0,0001$ ). Чаще ненормативную лексику употребляют юноши — 66,7 % ( $t = 9,5; p < 0,0001$ ). Однако сегодня и девушки позволяют себе использовать нецензурные слова в речи — 33,3 % ( $t = 5,6; p < 0,0001$ ). Возможно, это результат желаний женщин ни в чем не уступать «сильному полу».

В то же время стыдливость — это необходимое условие уважительного отношения, прежде всего к себе. Вульгарное восприятие вещей может изменить значение слов. Неэффективность процессов мышления, отраженная в нецензурных выражениях, свидетельствует о снижении адаптационных возможностей организма, примитивизации личности, повышенной вероятности принятия ошибочных решений, использовании не лучших образцов поведения.

Молодые люди, использующие нецензурные выражения, чаще склонны к девиантным формам поведения в силу стирания границ дозволенного.

Следующим моментом в процессе исследования выступили ответы на вопрос «Как Вы думаете, нужно ли бороться со сквернословием?». При этом 60,3 % ( $t = 9,8; p < 0,0001$ ) ответов пришлось на «самовоспитание», т. е. человек должен сам понимать и стремиться к тому, чтобы в своей повседневной жизни обходиться без употребления нецензурной лексики. Также студентам было дано право предложить их вариант ответа, при этом один из прошедших анкетирование предложил применять физические наказания (приседания, отжимания). Иные же считают, что борьба со сквернословием бесполезна и не нужна. Они поясняли это тем, что если человек, употребляющий нецензурные слова, не нуждается в том, чтобы его воспитывали и отучивали от бранных слов, то вмешиваться в процесс его развития и становления как личности не стоит. Такой человек не станет реагировать на сказанные ему слова о том, что употребление бранных слов негативно сказывается на нем как развивающейся личности.

На утверждение, которое было предоставлено в анкетировании: «Нецензурная лексика стала неотъемлемой частью речи людей», студенты ответили: «согласен» — 49,2 % ( $t = 7,8; p < 0,0001$ ), «не согласен» — 25,4 % ( $t = 4,6; p < 0,0001$ ), «затрудняюсь ответить» — 28,6 % ( $t = 5,0; p < 0,0001$ ). По результатам можно судить, что большинство студентов считает, что сквернословие стало частью речи людей, и без него нельзя обойтись в повседневной жизни. Однако есть и те, которые не согласны с этим утверждением, обосновывая это тем, что если человек обогащен морально, физически и духовно, то он сможет обойтись без использования бранных слов в своей речи.

**Заключение.** Популяризация ненормированной лексики задевает все слои общества, в том числе и молодежь. Студенты, к сожалению, воспринимают подобный стиль общения как норму, как признак взрослости, правоты, авторитетности, а повсеместная пропаганда агрессии лишь способствует этому.

Необходимо повышать уровень культуры населения, воспитывать в молодежи нетерпимость к вульгарности и словесной распущенности с детства. Огромное влияние на популяризацию ненормированной лексики в обществе оказывают СМИ. В результате того, что в журналах, газетах и телевидении периодически встречается нецензурная лексика, в сознании происходит закрепление этих слов как вполне приемлемых. Также не исключением является и Интернет, который практически не поддается цензуре и контролю.

Наблюдается снижение общекультурных ценностей, духовности людей. Это приводит к более резкому и агрессивному общению [3]. Для того, чтобы уменьшить риски употребления нецензурных слов детьми, социальному педагогу для начала нужно провести профилактическую беседу с родителями. Необходимо донести до родителей, что ненормативная лексика опасна для развития и воспитания детей любого возраста. В первую очередь, она является проводником насилия в жизнь ребенка. Сквернословие чаще всего становится спутником драк и любых видов агрессии. Поэтому дети очень быстро пропитываются этой энергетикой и начинают активно транслировать ее в окружающий мир, удивляя своим поведением родителей. Во-вторых, вырабатывается зависимость от сквернословия. Ребенок, употребляющий с самого раннего возраста ненормативную лексику, с большим трудом сможет избавиться от этой привычки. В-третьих, сквернословие уменьшает шансы ребенка на возможность в будущем стать счастливым родителем. Поэтому родителям необходимо максимально доходчиво донести ребенку, почему нельзя сквернословить.

Родители должны, не употребляя в обиходе бранные слова, объяснить своим детям, что сквернословие — это прежде всего оскорбление. Люди, которые его употребляют, вызывают у окружающих отвращение. Они не отдают себе отчета, что значат эти слова, и употребляют их как слова-связки из-за ограниченности собственного словарного запаса. Тем самым с такими людьми нужно свести общение до минимума. Использование современной молодежью ненормативной лексики стало социально-педагогической проблемой, требующей незамедлительного реагирования и решения.

#### Список цитируемых источников

1. Бороздина, Г. В. Психология и этика делового общения : учеб. для бакалавров / Г. В. Бороздина, Н. А. Кормнова ; под общ. ред. Г. В. Бороздиной. — М. : Юрайт, 2012 — 463 с.
2. Плуцер-Сарно, А. Матерный словарь как феномен русской культуры / А. Плуцер-Сарно // Новая рус. кн. — 2000. — № 2. — С. 74—80.
3. Ковалев, Г. Ф. Русский мат — следствие уничтожения табу / Г. Ф. Ковалев // Культурные табу и их влияние на результат коммуникации. — Воронеж : Ладомир, 2005. — С. 184—198.

УДК 316.37

Я. С. Макаревич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

### СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА ПРОЯВЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИЗМА СРЕДИ ПОДРОСТКОВ

**Введение.** Современное общество переживает трансформацию системы ценностей, обусловленную социально-экономическими изменениями в общественной жизни. Процессы модернизации общественной жизни в связи с глобализацией становятся факторами, стимулирующими напряженность в межнациональных отношениях, которые сопровождаются межэтническими конфликтами среди различных оппозиционных групп, добивающихся желаемого результата через терроризм, проявления ксенофобии, экстремизма [1].

В условиях притока мигрантов молодежь призвана выступить проводником идеологии толерантности, культуры и укрепления межнациональных отношений. Молодежь должна быть готова к противостоянию политическим манипуляциям и экстремистским призывам.

Однако именно подрастающее поколение оказалось самой незащищенной в культурном отношении категорией населения, которая находится сегодня в своеобразном ценностном и духовном вакууме. Приходится констатировать тот факт, что наряду с позитивными характеристиками молодого поколения стали проявляться тревожные симптомы социально-политической инфантильности молодежи, утраты национальной культурной идентичности; проявления индивидуализма и эгоцентризма, авторитаризма в общении, игнорирования чужой точки зрения, девиантного и делинквентного поведения.

Наблюдаются факты дезорганизации молодежи, подверженности ее влиянию экстремизма, разрушающего традиционные ценности национальной культуры, национальных культур других народов, тенденция роста неформальных молодежных групп и объединений, среди которых особую тревогу вызывают молодежные неформальные объединения экстремистской направленности. Эти объединения способствуют формированию у молодых людей установок, отрицающих многие гуманистические ценности существующего общества.

Таким образом, в образовательном учреждении особую актуальность приобретает деятельность по профилактике проявлений молодежного экстремизма, осуществление которой напрямую зависит от осознания сложности этого общественного явления.

**Основная часть.** Особую обеспокоенность вызывают проявления экстремизма в подростковой среде, поскольку представители этой возрастной группы наиболее подвержены негативному информационно-психологическому воздействию со стороны лиц и группировок экстремистской направленности.

Экстремизм — социально-политическое явление, представляющее серьезную угрозу политической стабильности, безопасности и суверенитету государства, а также осуществлению основных прав и свобод человека и усиливающее деструктивные процессы в обществе [2]. Экстремизм — причинение вреда человеку на национальной, религиозной, политической или социальной почве, политическая деятельность, направленная в итоге на изменение государственного строя, разрушение государственной целостности, отделение какого-либо народа, нации или группы населения [3].

Группой риска, на которую могут повлиять экстремисты, принято считать подростков с 13 лет. В это время активно осуществляется формирование личности. У подростков, которые попадают под влияние