

10. Прилагательное + Существительное: *pivotal moment, soldout shows, successful playwright, powerful thing, good mommy*.

11. Причастие + Предлог + Существительное: *living in car, singing on stage*.

12. Существительное + Наречие: *years ago*.

13. Существительное + Приложение: *book "Life Makeovers"*.

Необходимо отметить, что в нашем исследовании мы пытаемся не только выявить лексические и грамматические особенности речи Опры Уинфри, но также на основе выявленных языковых особенностей выделить конкретные психологические приемы, позволяющие сделать ее речь яркой и харизматичной, благодаря чему ее шоу было чрезвычайно популярным среди американской зрительной аудитории. Нами были выявлены следующие смысловые группы ее эмпатической реакции:

1) выражения, передающие *эмпатию или оценку* ("the most powerful thing on Earth", "the turning point for me");

2) выражения, передающие *согласие или подтверждение* ("live my passions", "thank you for your story");

3) выражения, передающие *эмоциональную оценку или чувства* ("just like I knew you would", "so turned on to that");

4) выражения, передающие *эмоциональную поддержку или сопереживание* ("don't do it, don't do it", "no, thank you");

5) выражения, передающие *поддержку, интерес* ("that is the most powerful thing on Earth", "this is about to be over").

Теперь разберем языковое выражение эмпатии по синтаксическим структурам:

1. Вопросительные предложения: "What was the pivotal moment?", "How much does that cost?".

2. Повторяющиеся конструкции: "yeah", "mhm", "aha", "Don't do it, don't do it!", "This is the big one, this is BIG".

3. Фразы для выражения эмоций и реакции: "wow", "yeah", "that was the turning point for me", "Thank you for your story!".

4. Выражения поддержки, эмпатии и внимания: "mhm", "aha", "Come on, come on!".

5. Вспомогательные и уточняющие конструкции: "and a lot of you have been so turned on to that", "you talk about listening to Life's lessons".

6. Шутки и легкое юмористическое выражение: "How much do you want it to cost?", "Cheryl wrote the book "Life Makeovers" and a lot of you have been so turned on to that", "If you were the prom queen you probably do have something".

Ведущая использует разнообразные речевые стратегии: вопросы, утверждения, повторения, междометия. В диалоге чередуются монологи ведущей и ответы гостей, часто с элементами эмпатии. Внутри диалога присутствуют перебивания, реакции, что создает живой и эмоциональный дискурс. Темы представлены через личные истории, что способствует созданию атмосферы доверия.

Заключение. Дискурс ток-шоу, как разновидность медиадискурса, активно использует языковые средства для создания эмоциональной связи с аудиторией и гостями. Синтаксические структуры играют важную роль в выяснении деталей и создании эмоционального отклика. Преобладание вопросительных, повторяющихся и эмоциональных конструкций в речи ведущей указывает на целенаправленное использование языковых стратегий для стимулирования открытости и взаимного понимания. Таким образом, анализ языковых особенностей дискурса в ток-шоу подтверждает, что эмпатия выражается через комплексное взаимодействие различных синтаксических структур, направленных на установление глубокого эмоционального контакта и создание поддерживающей атмосферы.

Список цитируемых источников

1. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. — Волгоград: Перемена, 2002. — 477 с.
2. Акоюн, А. Г. К проблеме коммуникативной специфики медийного дискурса / А. Г. Акоюн // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2014. — № 7-1.
3. Dijk, T. van. Introduction: The role of discourse analysis in society / T. van Dijk // Handbook of discourse analysis. — L. etc., 1985. — Vol. 4. — P. 1—8.
4. Контент-анализ и дискурс-анализ // Академия наставников. — URL: <https://analytics.lektorium.tv/etu/kontent-i-diskurs> (дата обращения: 05.04.2025).

УДК 811.111'42

А. С. Пракопчик, И. А. Бартошевич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь

СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕКСТОВ АНГЛОЯЗЫЧНОЙ СТЕПДАП-КОМЕДИИ

Введение. Изучение феномена юмора привлекает внимание исследователей не только из-за сложности его точного определения, но и благодаря тому, что восприятие смешного у каждого человека индивидуально. Психологические исследования показывают, что чувство юмора — это многогранное качество, включающее в себя целый комплекс когнитивных, эмоциональных и поведенческих характеристик [1].

В последние годы наблюдается заметный рост интереса к стендап-комедии как к особому виду юмористического дискурса. Этот жанр становится объектом внимания как зарубежных, так и отечественных исследователей (Н. Ю. Горлышкина и К. Б. Свойкина, Н. Р. Зарипова, Е. В. Манжелевская, I. Filani, F. Scarpetta, A. Spagnoli, R. Zoglin и др.). Несмотря на популярность этого жанра, в научной и практической среде до сих пор нет единого определения стендапа. Приведём примеры определений термина «стендап-комедия»: “Stand-up comedy is a comedy that generally is delivered by a solo performer speaking directly to the audience in some semblance of a spontaneous manner” [2]. (Стендап-комедия — это комедия, которая обычно ставится сольным исполнителем, обращающимся непосредственно к аудитории в некоем подобии спонтанной манеры.) “Stand-up comedy is a form of aesthetic performance that elicits laughter and also brings succour and mirth to its audience” [3]. (Стендап-комедия — это форма эстетического представления, которая вызывает смех, а также приносит поддержку и веселье зрителям.)

Основная часть. Целью нашего исследования является анализ структурных особенностей текстов англоязычной стендап-комедии. Методом сплошной выборки из открытых источников сети Интернет нами отобрано 93 текста англоязычной стендап-комедии.

Проведённый анализ структуры текстов стендап-комедии позволил выявить следующие компоненты:

- сетап (вступительная часть, создающая ожидания);
- панчлайн (неожиданная концовка, вызывающая смех);
- колбек (от англ. callback);
- актерская игра (англ. acts-out).

Рассмотрим подробнее каждый из компонентов.

Сетап представляет собой начальную часть шутки, которая создает основу и формирует определенные ожидания у слушателя. Без сетапа шутка не может существовать. В качестве примера приведём следующий: “I have so many great men in my life, and they are successful, charismatic...” (Brandi Denise Stand-Up: Dating on TaskRabbit, Supportive Gal Pals | The Tonight Show) Таким образом, выступающий формирует у слушателя определённые ожидания, которые затем разворачиваются и обыгрываются в панчлайне.

Панчлайн понимается как кульминация, короткая и эффектная часть, вызывающая конфликт восприятия, разрушающая ожидания и провоцирующая смех. Для примера укажем продолжение шутки “... and they are stuck in the friend zone, because they should be taller...” (Brandi Denise Stand-Up: Dating on TaskRabbit, Supportive Gal Pals).

Колбек и актерская игра являются элементами стендап-комедии, к которым прибегают не все комики, но которые также используются. *Колбек* представляет собой элемент выступления, когда один и тот же панчлайн повторяется через некоторое время, но с новым сетапом. Для этого панчлайн должен быть коротким и запоминающимся, чтобы аудитория могла вспомнить его даже спустя длительное время — иногда даже в разных шоу. В качестве примера можем выделить выступление “Rachel Feinstein Stand-Up: Being Married to a Firefighter, Having a Liberal Mom | The Tonight Show”, где комик сначала использует панчлайн: *Even his nickname for me is, like, off. ... He calls me Big Guy. ... No woman wants to be called Big Guy. That's what you call “a union trucker”,* позже и колбек: *He goes, “Yeah. They frickin’ loved it!” ... He's like, “I dunno, Big Guy. They thought it was solid”.* В данном примере колбеком является повторение прозвища “Big Guy”, Каждый раз, когда комик возвращается к “Big Guy”, это вызывает новый смех, потому что зритель уже знаком с контекстом.

Актерская игра в стендапе включает использование актерских техник, таких как говорение голосом другого человека, имитация чужой мимики, жестов и поведения. Как правило, изменение голоса во время выступления широко поощряется реакцией зала. В выступлении “Todd Barry Stand-Up: New York Apartments, Pet Cats” использовалась актерская игра для более наглядного представления зрителем ситуации:

The guy's like, “So it's just you in the apartment?”

Yeah, just me and my cat.

Oh, so it's not just you in the apartment? There's also something this big living there?

Yeah, she's the size of my toaster.

Количественные результаты проведённого структурного анализа представлены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 — Особенности структурных компонентов текстов англоязычных стендап выступлений

Структурные компоненты	Текст британской стендап-комедии	Текст американской стендап-комедии
Сетап	31	62
Панчлайн	31	62
Колбек	13	41
Актерская игра	23	56
Всего	31	62
		93

Заключение. Сетап и панчлайн являются обязательным элементом шутки, поэтому данные элементы присутствуют в 100 % выбранных англоязычных текстов. Актерская игра является более редким явлением. В британских стендап выступлениях содержание актерской игры составляет около 73 %, тогда как в американской комедии это явление более распространенное — актерская игра используется в 90 % текстов. Самым редким структурным компонентом англоязычной стендап-комедии является колбек. В американском стендапе он используется в 66 % текстов, тогда как в британской комедии 42 %. Таким образом, разнообразие структурных компонентов стендап-комедии позволяет артисту гибко использовать устный юмор для взаимодействия с публикой.

Список цитируемых источников

1. Терещенко, В. В. Особенности восприятия юмора личностью в норме и патологии / В. В. Терещенко // Экспериментальные методики патопсихологии и опыт их применения (к 100-летию С. Я. Рубинштейн). — М.: ГОУ ВПО «Московский городской психолого-педагогический университет», 2011. — С. 146—149.
2. Stand-up comedy // Britannica. — URL: <https://www.britannica.com/art/stand-up-comedy> (date of access: 07.05.2025).
3. Adekunle, I. J. Stand-up comedy as contemporary live theatre / I. J. Adekunle // Journal of Humanistic and Social Studies. — 2020. — Vol. 11, № 2/22. — P. 9—18.

УДК 378.02:811.111

К. Д. Прокопеня, А. А. Савко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь

ЯЗЫКОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ БРИТАНСКОГО МЕДИЙНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

Введение. В современном мире, где глобальные экологические вызовы становятся все более актуальными, важность их осмысления и обсуждения в медийном пространстве трудно переоценить. Средства массовой информации играют ключевую роль в формировании общественного восприятия экологических проблем, задавая тон дискуссиям, определяя приоритеты и влияя на поведение аудитории. Медийный дискурс позволяет акцентировать внимание общества на конкретных проблемах, в том числе экологических, в связи с этим уместно выделить медийный экологический дискурс, выступающий мощным инструментом формирования общественного мнения и экологического сознания. Данный тип дискурса представляет собой сравнительно новое явление, возникшее в результате развития экологической журналистики. Его основная задача — информировать и мотивировать аудиторию к защите окружающей среды [1].

А. А. Календр определяет медийный дискурс как «многомерное преобразование информации с целью ее широкого тиражирования» [2]. Е. С. Абрамова трактует массмедиа как «коммуникативно-когнитивный феномен, востребованный обществом с целью обеспечения процесса своего «собирания», самопознания и формирования общественного мнения, то есть оценочного суждения о действительности» [3, с. 18]. Целью нашего исследования является выявление языковых характеристик британского медийного экологического дискурса. Эмпирическим материалом явились тексты экологической направленности, представленные Британской экологической организацией «Друзья Земли» [4]; общее количество примеров языкового материала составило 200 единиц.

Основная часть. Мы выделили лексические и синтаксические средства, характеризующие экологический дискурс. К лексическим средствам отнесем:

1. **Специальную лексику**, организованную в соответствии с областью применения; были выбраны 4 характерные дискурсу группы:

– **экологические термины**, такие как *climate breakdown* ‘разрушение климата’, *climate movement* ‘климатическое движение’, *environmental devastation* ‘экологическая катастрофа’, *carbon emissions* ‘углеродные выбросы’;

– **энергетические термины**: *fossil fuels* ‘ископаемое топливо’, *the extraction and burning of fossil fuels* ‘добыча и сжигание ископаемого топлива’, *undeveloped oil and gas fields* ‘неразработанные нефтяные и газовые месторождения’;

– **экономические и финансовые термины**: *financial support* ‘финансовая поддержка’, *monetary contributions* ‘денежные/монетарные взносы’, *UK energy security* ‘энергетическая безопасность Великобритании’;

– **социальные и медицинские термины**: *social collapse* ‘социальный коллапс/разрушение’, *respiratory and pulmonary health impacts* ‘респираторные и пульмонологические последствия’.

2. **Общепотребительную лексику.**

Наиболее часто в текстах статей встречаются комбинации **существительных и прилагательных**, цель которых — эмоциональное воздействие на читателя. В качестве примеров: *unlawful* ‘незаконный’, *psychotic* ‘психотический’, *tireless work* ‘неустанная работа’, *significant and necessary social change*